



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A
WYDZIAŁ TRANSPORTU



00-662 Warszawa, ul. Koszykowa 75, www.wt.pw.edu.pl
tel. 22 234-73-64, fax. 22 625-00-94; e-mail: dziekanat@wt.pw.edu.pl

SPRAWOZDANIE

Z ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ OCENY PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA PRZEZ ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU TRANSPORTU

Warszawa 2015



1. Wyniki ankiety

W roku akademickim 2014/2015 na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej przeprowadzona została ankieta ewaluacyjna dotycząca opinii absolwentów na temat programów kształcenia. Ankiety wypełniło:

- 109 absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia,
- 24 absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia,
- 28 absolwentów studiów stacjonarnych II stopnia,
- 23 absolwentów studiów niestacjonarnych II stopnia

czyli 184 łącznie absolwentów Wydziału Transportu PW czyli o 1 studenta mniej niż w roku akademickim 2013/14

Wypełnienie ankiety polegało na udzieleniu odpowiedzi na pytania zamknięte i otwarte. Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Ankieta była anonimowa i umieszczana w zaplombowanej urnie.

W zakresie programu studiów zadawano 5 pytań zamkniętych oraz 7 innych pytań zamkniętych, dotyczących ogólnej oceny studiów. Zakres odpowiedzi: bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna. W pierwszej części zadawane pytania dotyczyły studiów I stopnia. Jeśli absolwent studiów II stopnia nie był studentem studiów I stopnia, to nie udzielał odpowiedzi na pytania tej części.

W następnej części wypowiadali się jedynie studenci studiów II stopnia, oceniając ten stopień studiów. Zakres pytań był analogiczny do odnoszącego się do studiów I stopnia.

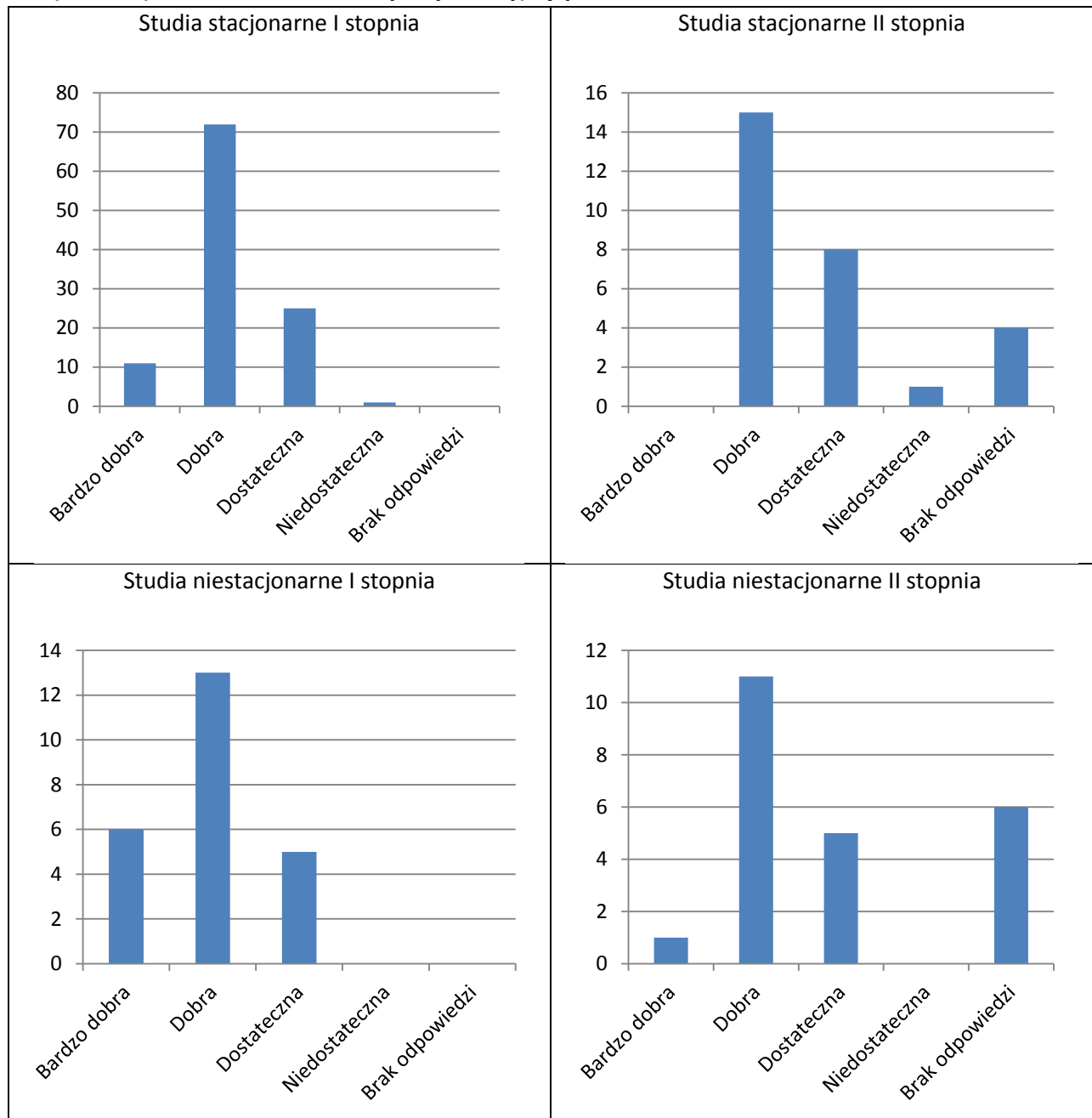
Kolejna część dotyczyła wszystkich studentów. Oceniano w niej przedmioty prowadzone na studiach w zakresie powtórzeń materiału, jak również pracę dziekanatu oraz wyposażenie Wydziału Transportu.

Oprócz pytań zamkniętych występowały również pytania otwarte, w których studenci wypowiadali się na różne zagadnienia związane z przebiegiem studiów, często nieujęte w pytaniach zamkniętych.



2. Pytania dotyczące studiów I stopnia

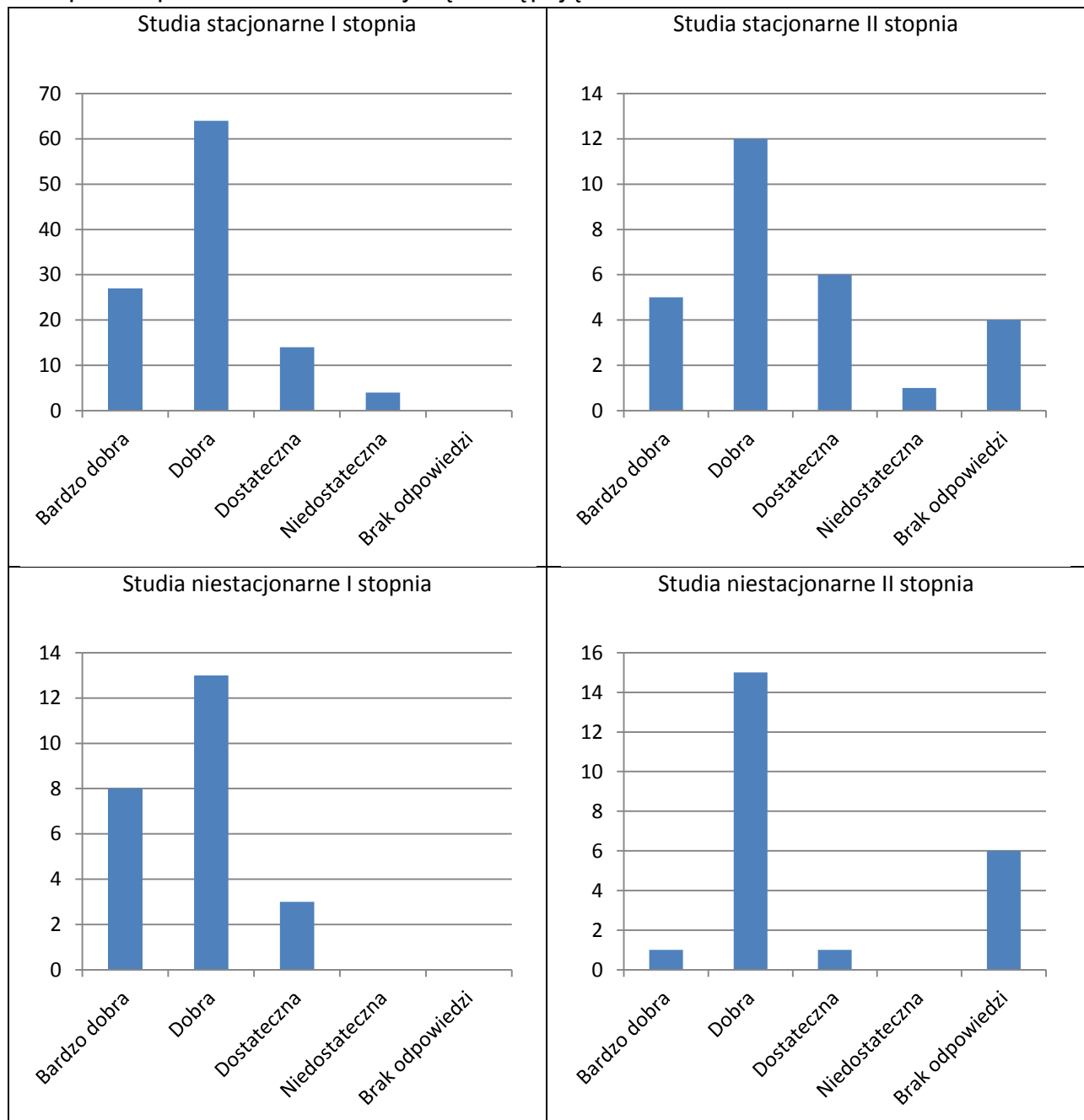
Na pytanie dotyczące doboru przedmiotów kierunkowych w programie studiów I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Można więc stwierdzić, że najwięcej absolwentów dobrze ocenia dobór przedmiotów kierunkowych na studiach I stopnia.

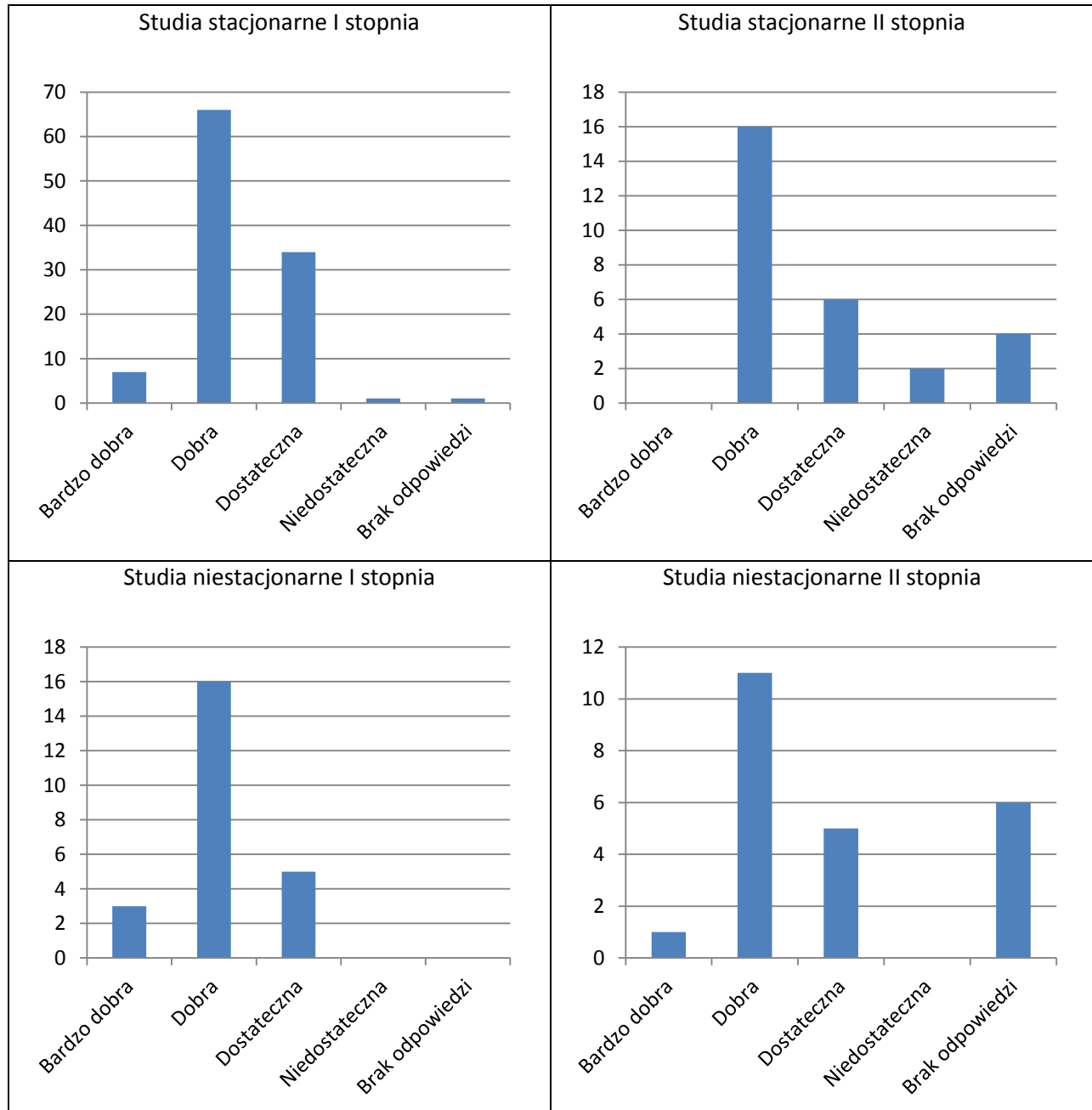
Na pytanie dotyczące doboru przedmiotów specjalnościowych w programie studiów I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Dobór przedmiotów specjalnościowych na studiach I stopnia jest oceniany bardzo podobnie, jak dobór przedmiotów kierunkowych. Również najwięcej absolwentów dobrze ocenia dobór tych przedmiotów.

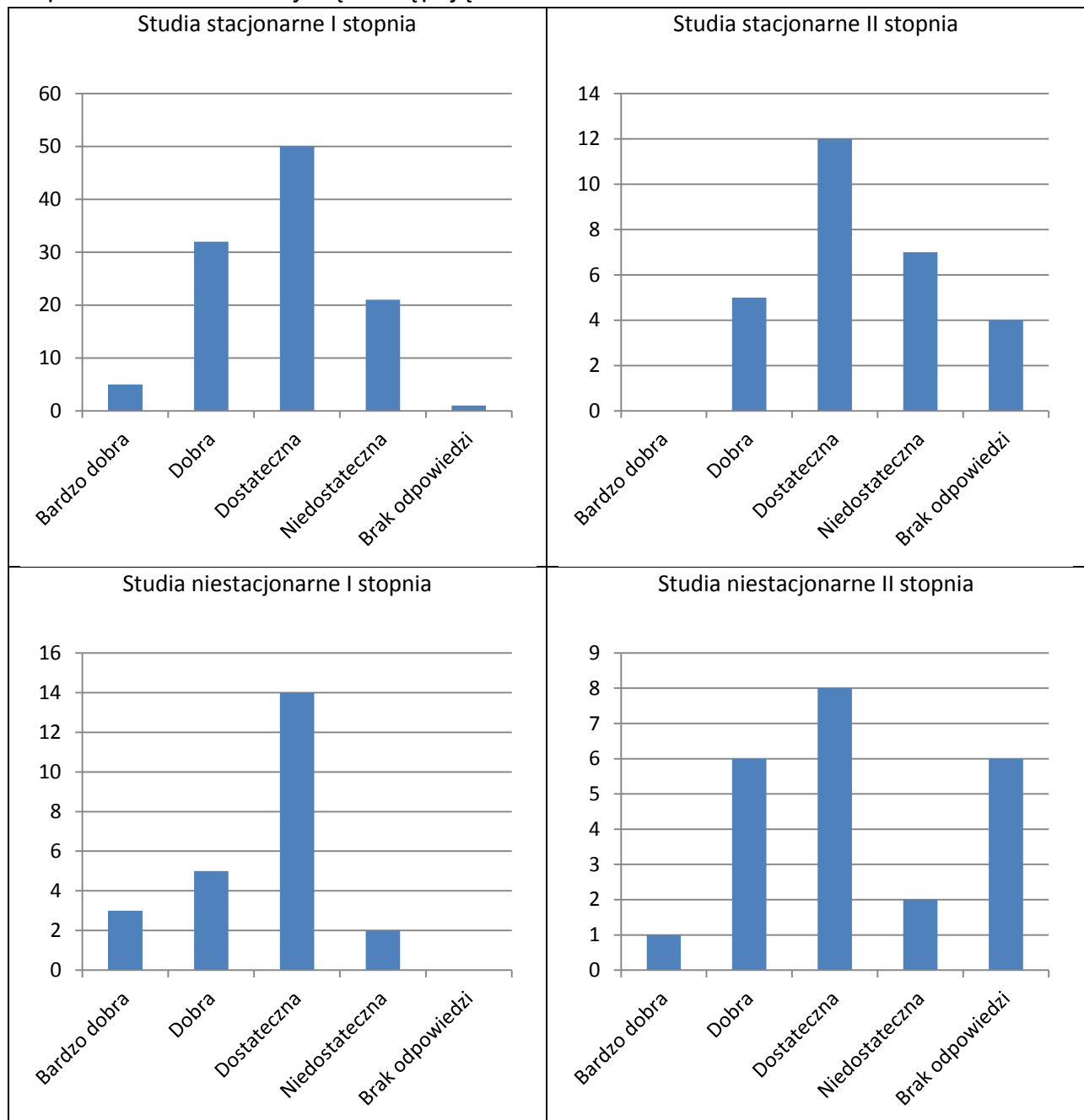
Na pytanie dotyczące sposobu przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Sposób przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych w czasie studiów I stopnia jest dobrze oceniany przez studentów.

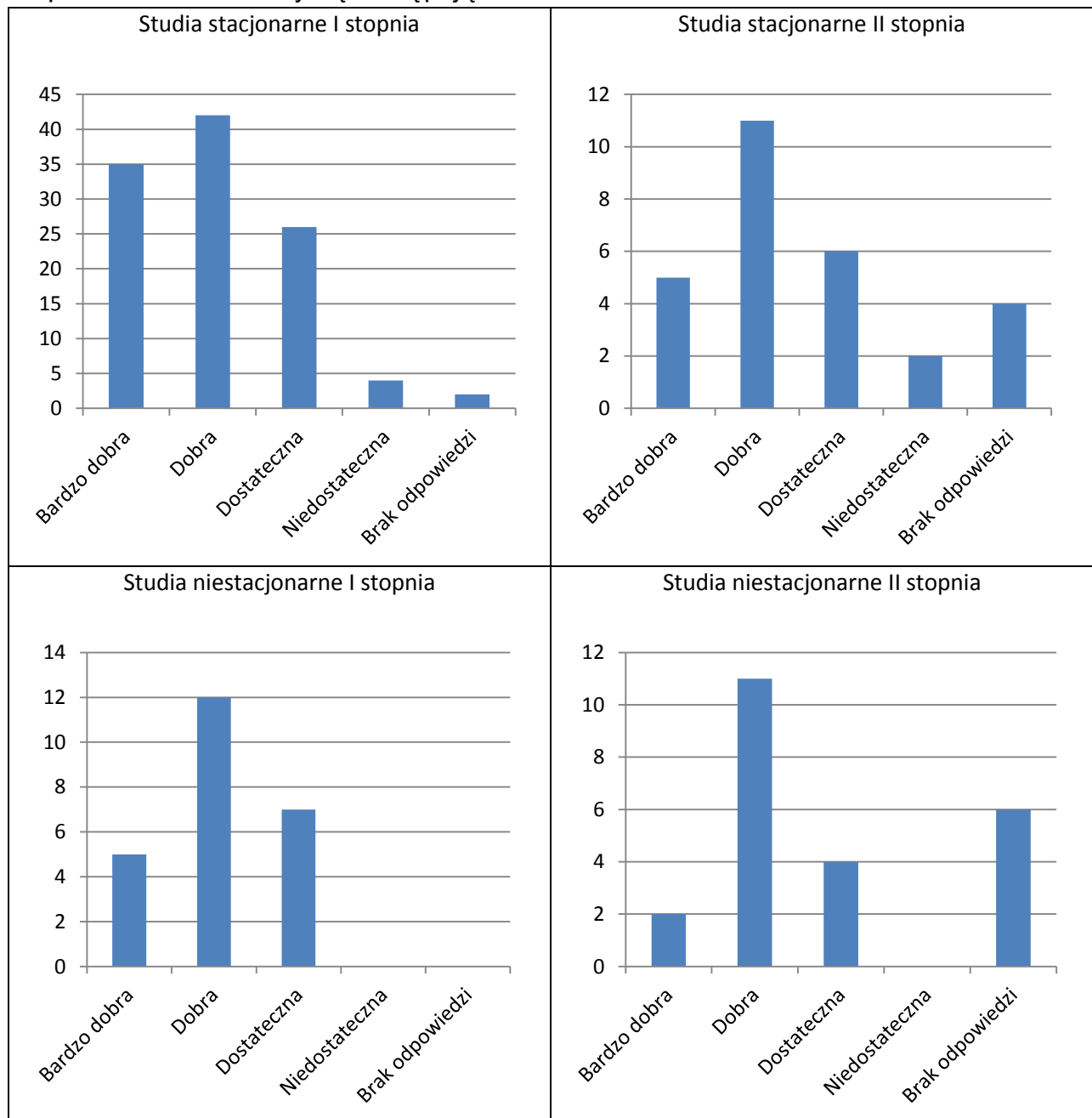
Na pytanie dotyczące nauczania praktycznego wiedzy na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





W przypadku oceny praktycznego nauczania wiedzy na studiach I stopnia przeważa ocena dostateczna wśród absolwentów wszystkich stopni i rodzajów studiów.

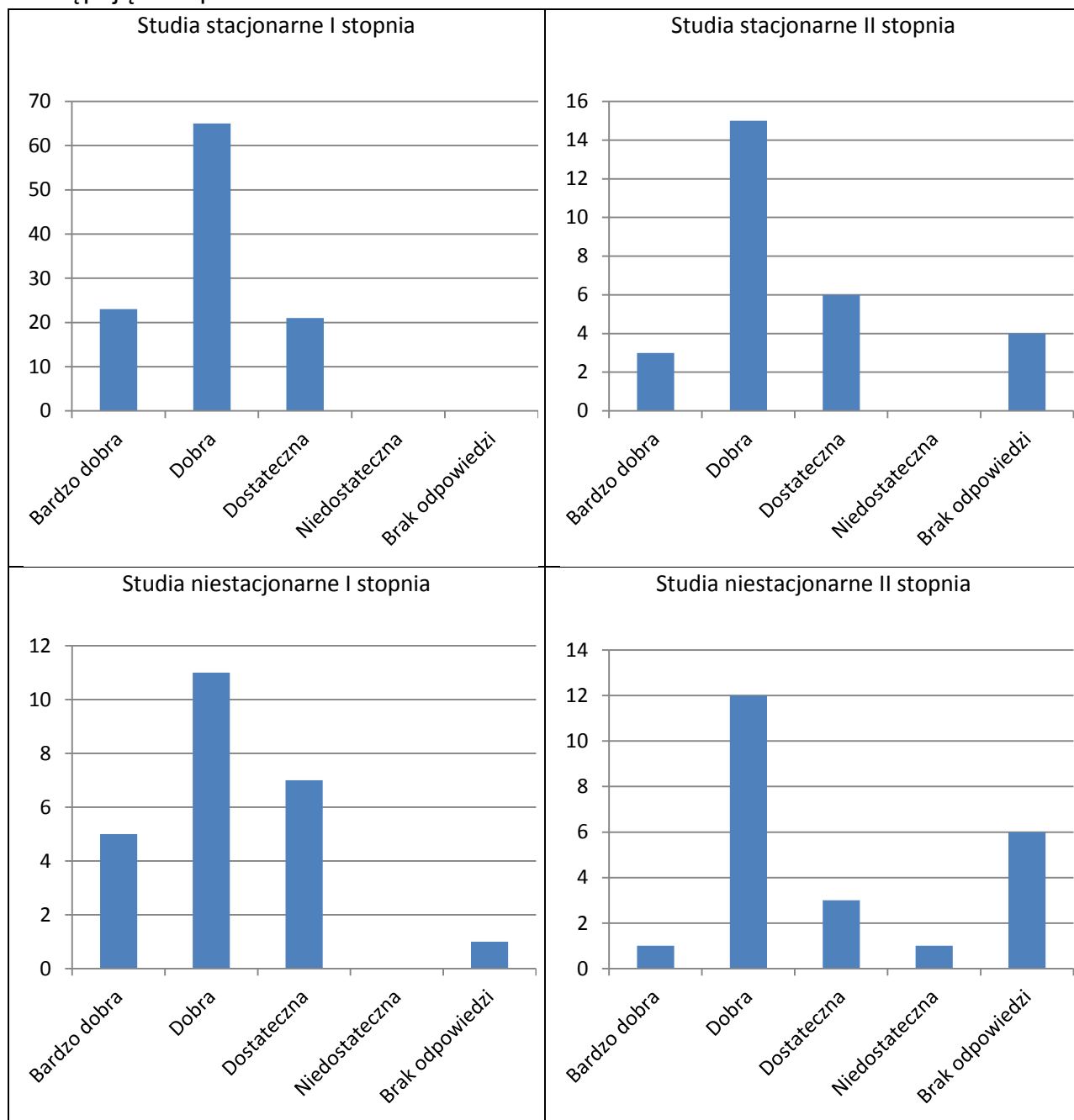
Na pytanie dotyczące użyteczności zajęć projektowych na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Na każdym stopniu i rodzaju studiów absolwenci udzielili najczęściej odpowiedzi „dobra” odnosząc się do oceny użyteczności zajęć projektowych na studiach I stopnia.

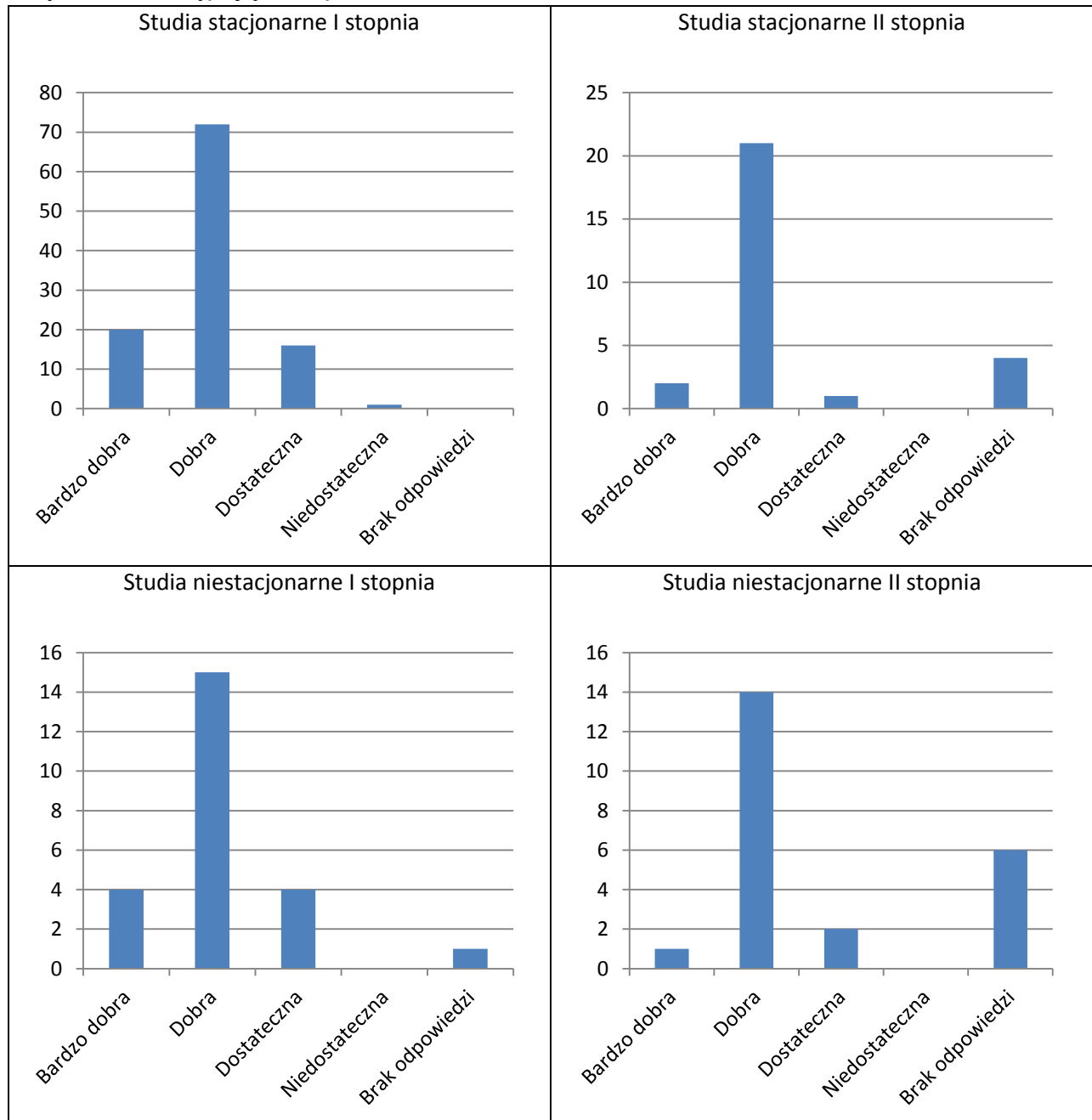
Na pytanie dotyczące tygodniowego rozkładu zajęć na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Niezależnie od rodzaju i stopnia studiów absolwenci udzielili najczęściej odpowiedzi „dobra” oceniając tygodniowy rozkład zajęć na studiach I stopnia.

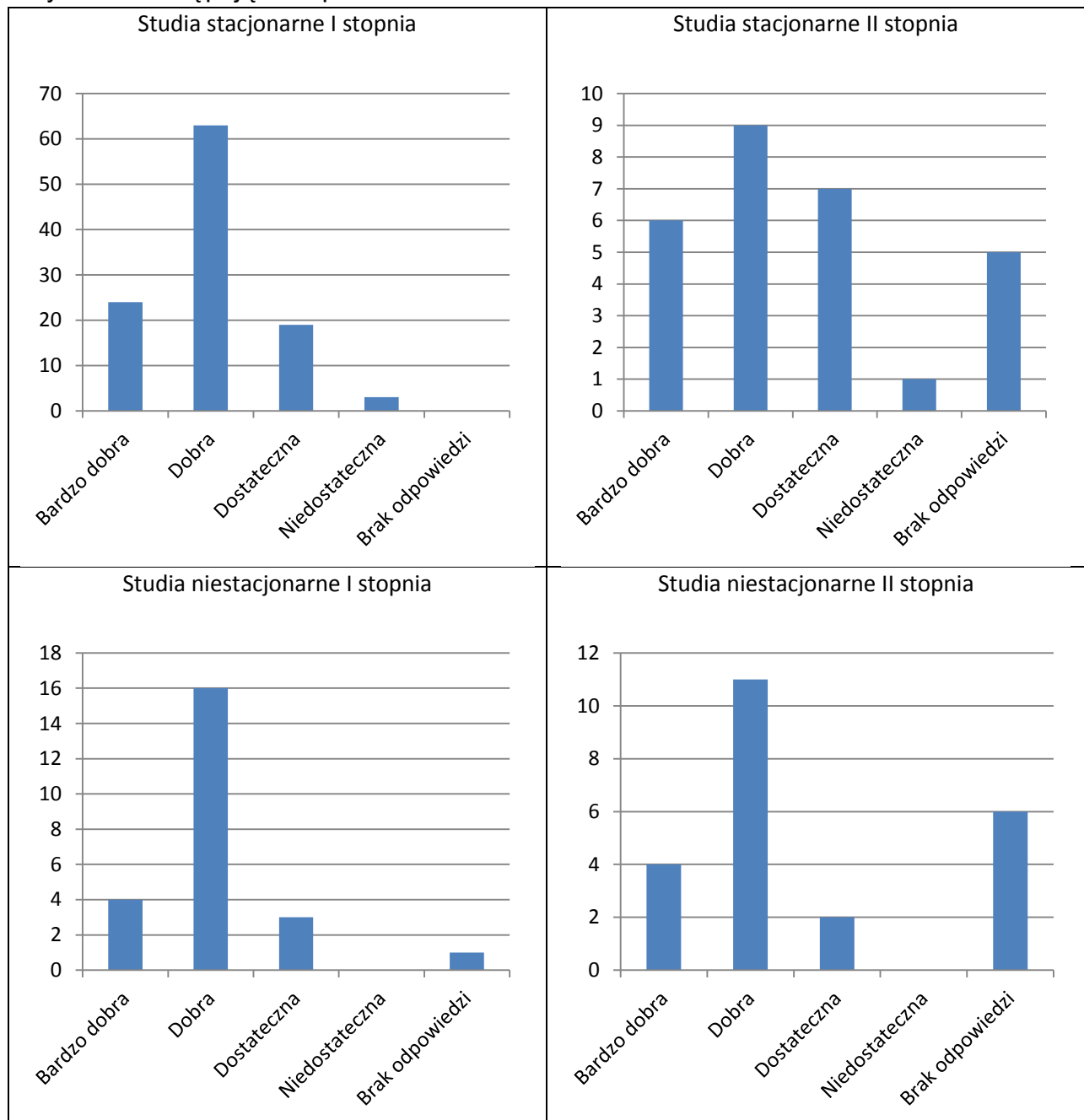
Na pytanie dotyczące sumarycznej liczby zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Niezależnie od rodzaju i stopnia studiów studenci dobrze oceniają sumaryczną liczbę zajęć na studiach I stopnia.

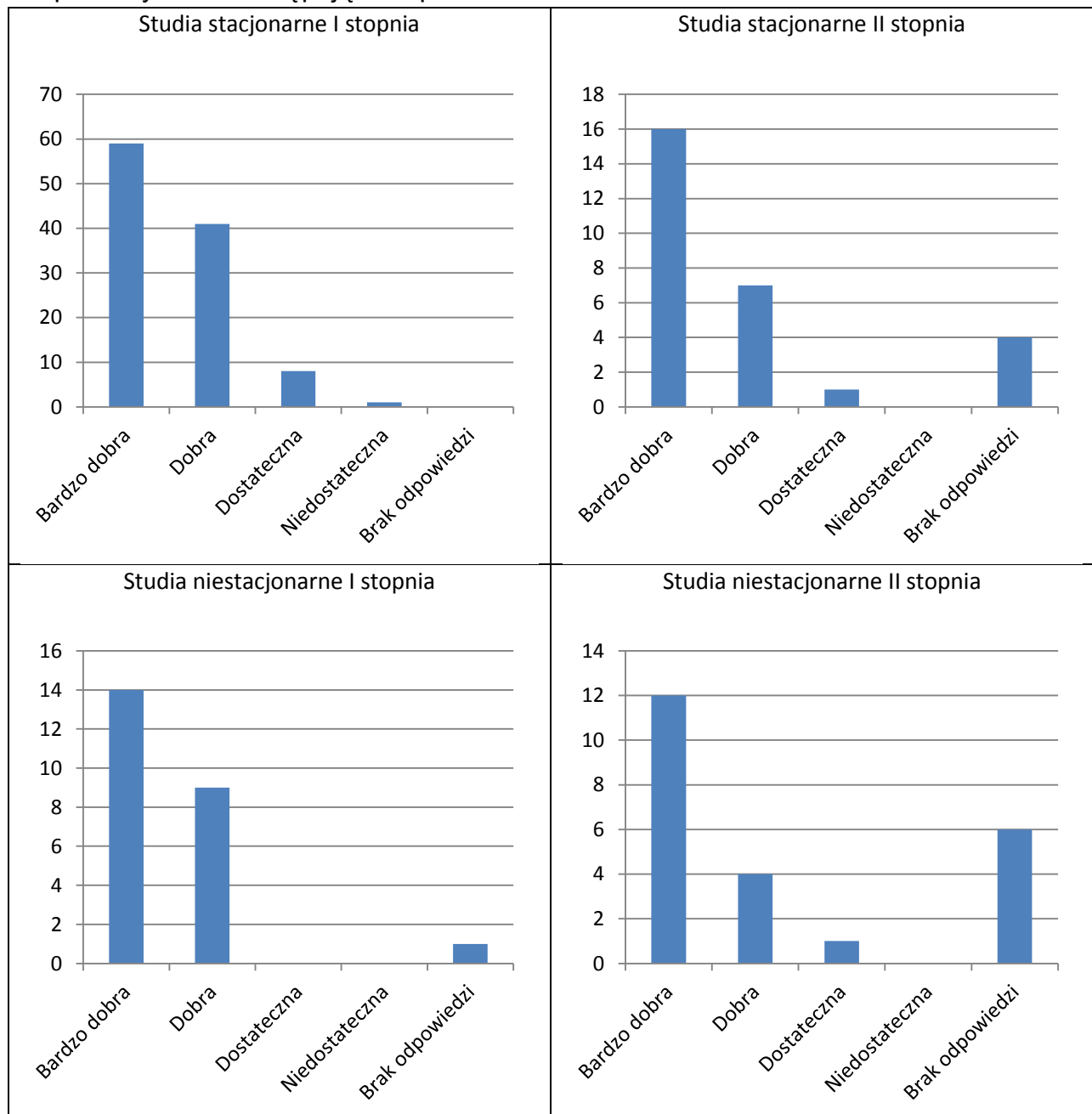
Na pytanie dotyczące dostępności konsultacji z prowadzącymi na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Niezależnie od stopnia i rodzaju studiów udzielono najwięcej odpowiedzi „dobra” podczas oceny dostępności konsultacji z prowadzącymi zajęcia.

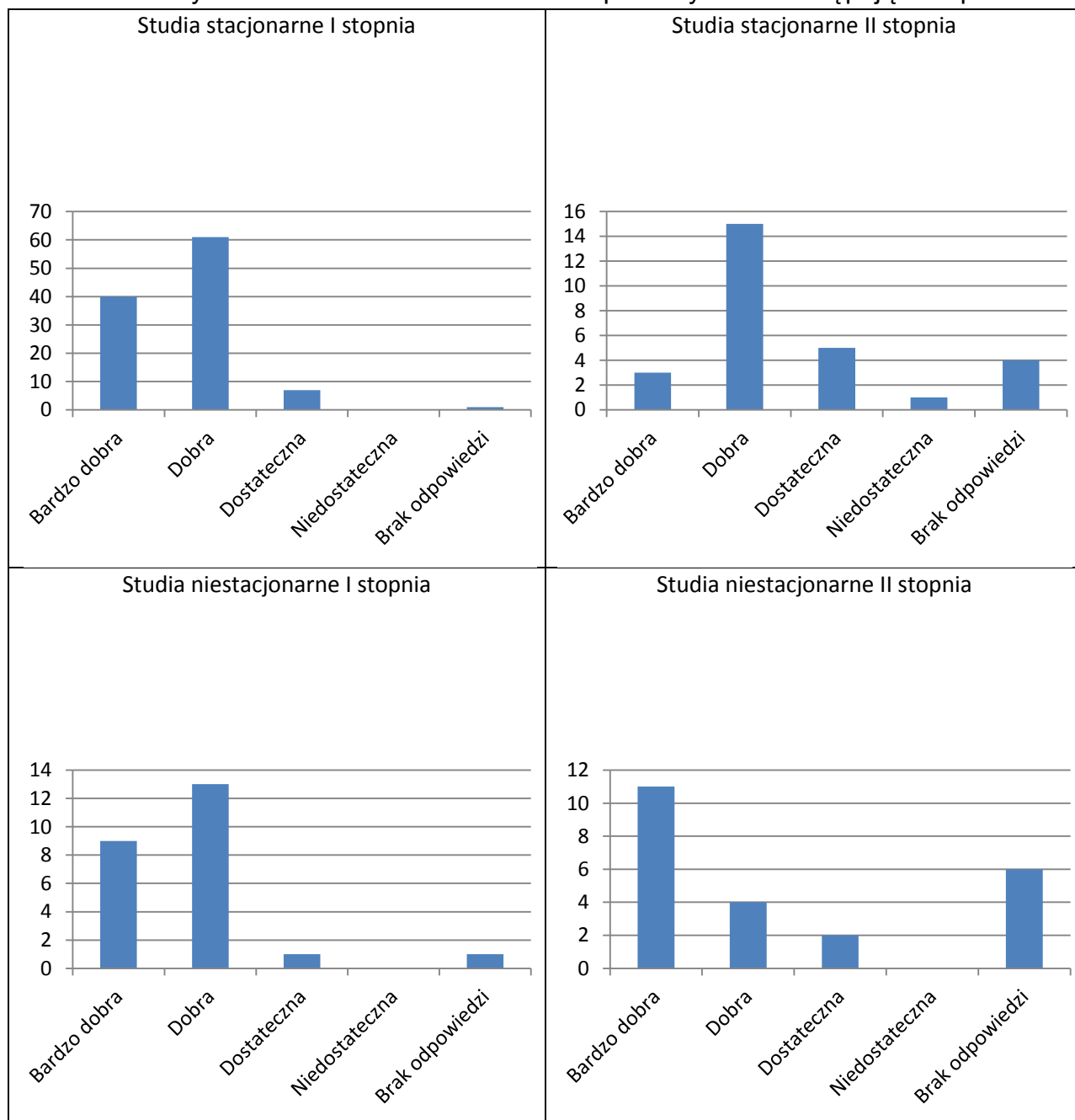
Na pytanie dotyczące opieki podczas pisania pracy dyplomowej na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Studenci wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze oceniają opiekę podczas pisania pracy dyplomowej inżynierskiej.

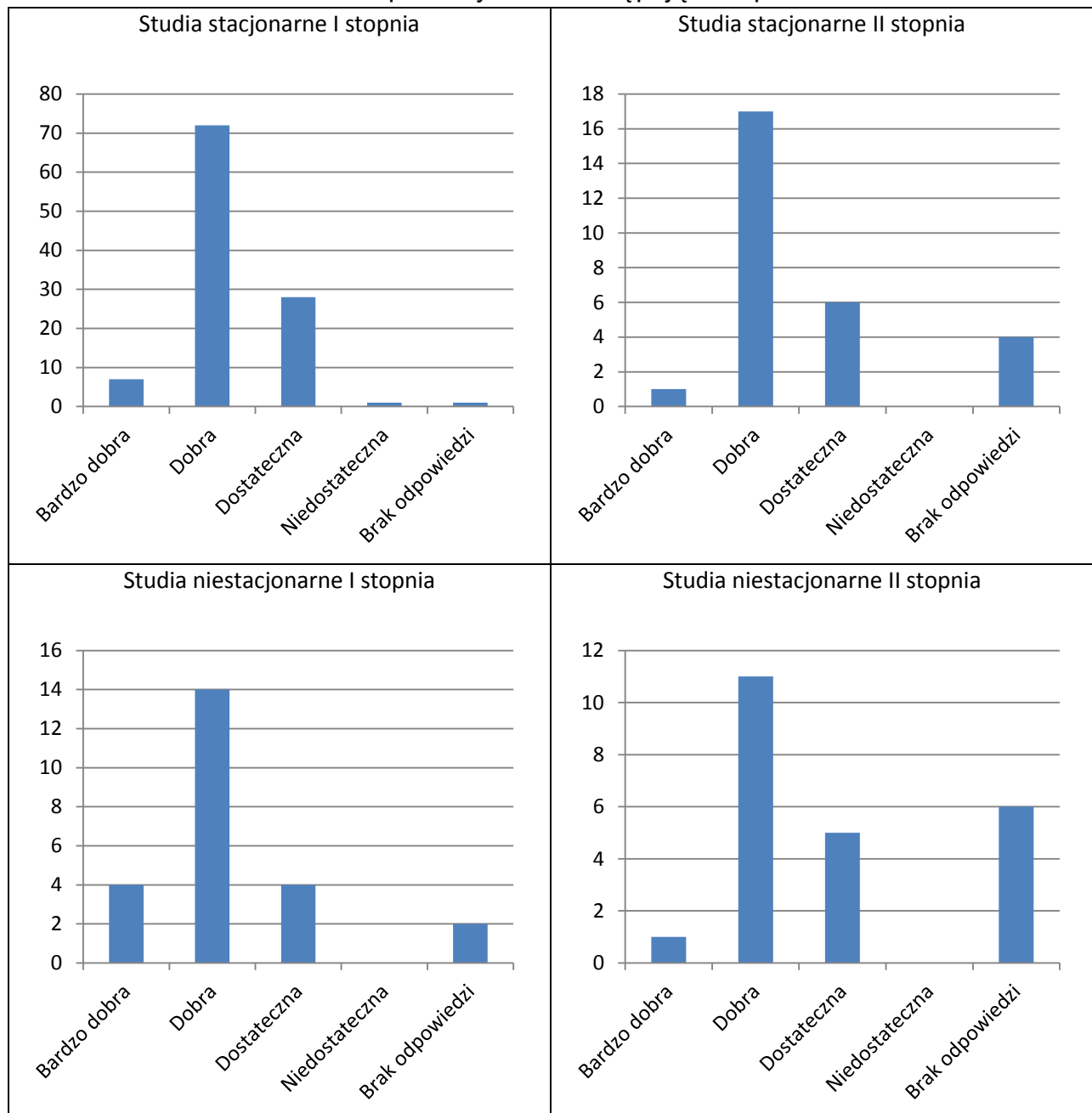
Na pytanie dotyczące informacji o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Studenci studiów I stopnia oraz stacjonarnych II stopnia dobrze oceniają informacje, o które pytano w pytaniu dotyczące studiów I stopnia, natomiast w przypadku absolwentów studiów niestacjonarnych II stopnia najwięcej jest odpowiedzi „bardzo dobrze”.

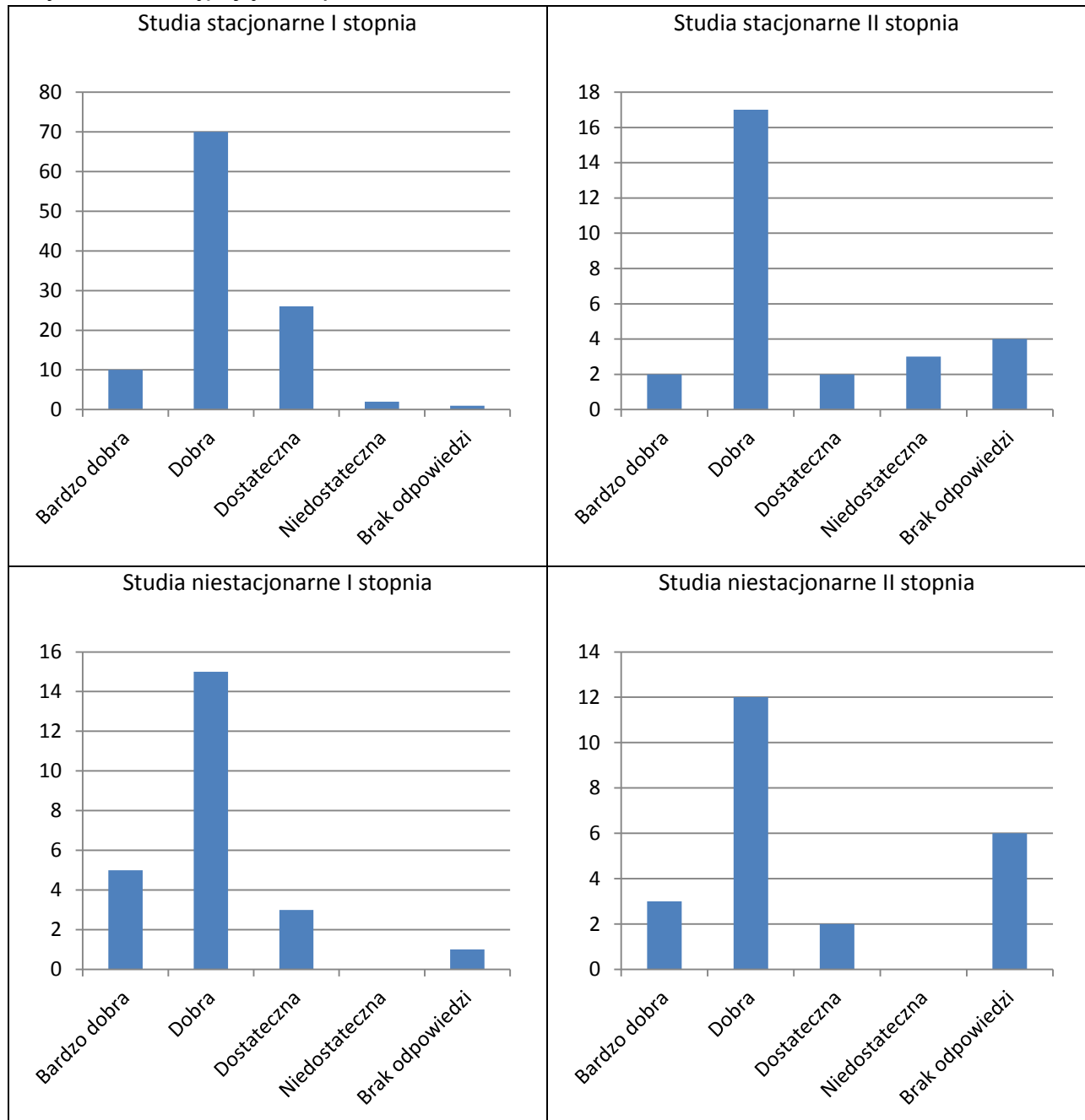
Na pytanie dotyczące umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Studenci studiów stacjonarnych dobrze oceniają umiejętności nauczycieli akademickich w ramach zajęć na studiach I stopnia.

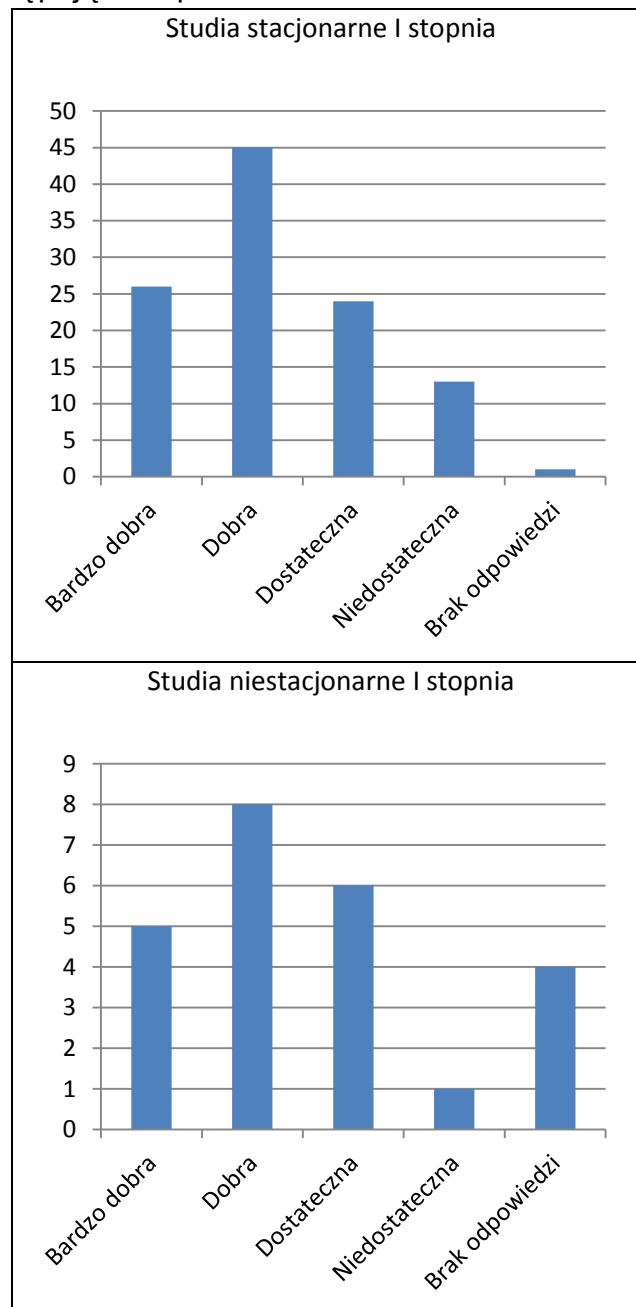
Na pytanie dotyczące stosunku nauczycieli do studentów na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:





Studenci większości rodzajów studiów dobrze oceniają stosunek nauczycieli akademickich do studentów w trakcie studiów I stopnia.

Na pytanie dotyczące systemu organizacji praktyk przez opiekunów na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:

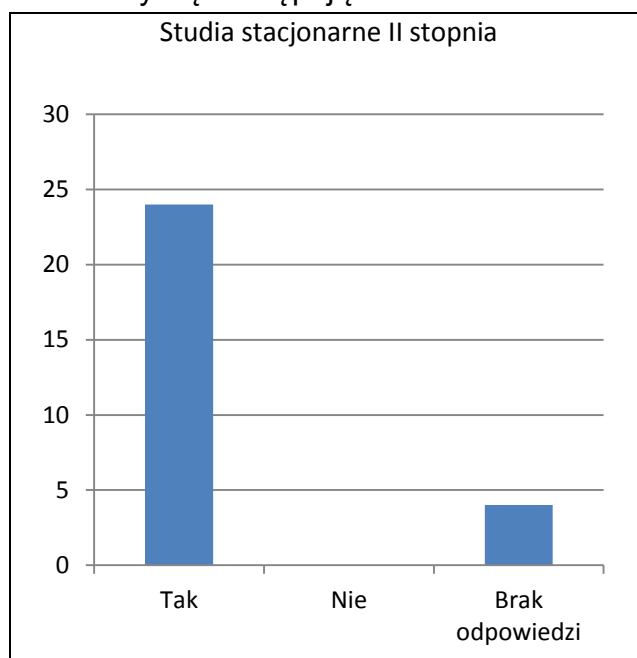




Absolwenci studiów I stopnia dość dobrze oceniają system organizacji praktyk przez opiekunów, choć występuje również znacząca liczba ocen „dostatecznych” i „bardzo dobrych”.

3. Pytania dla absolwentów studiów II stopnia

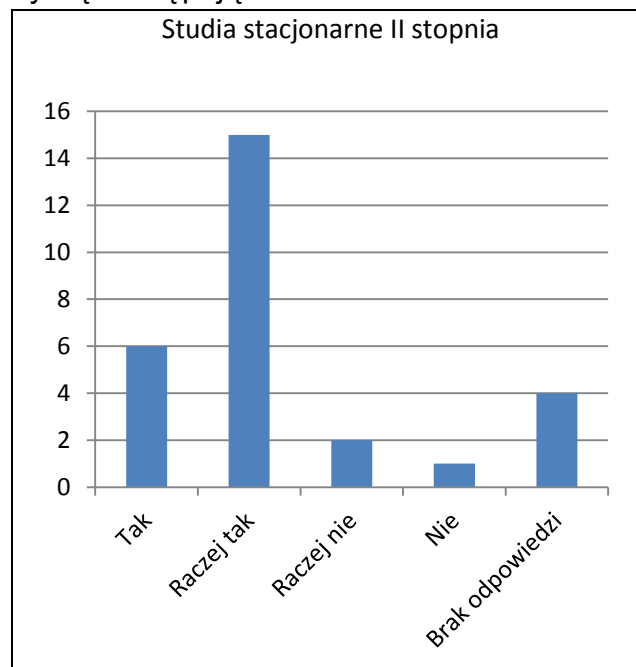
Na pytanie dotyczące ukończonej uczelni bądź ukończonego wydziału na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:

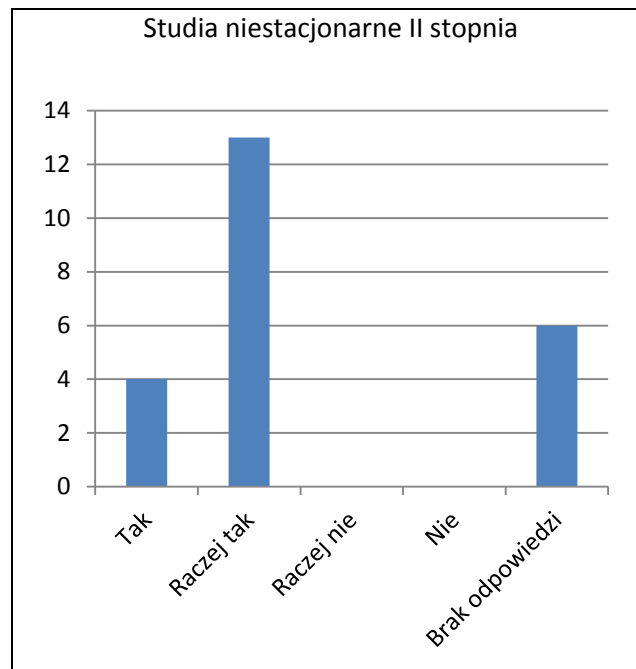




Można stwierdzić, że większość absolwentów studiów II stopnia ukończyła studia I stopnia na Wydziale Transportu PW.

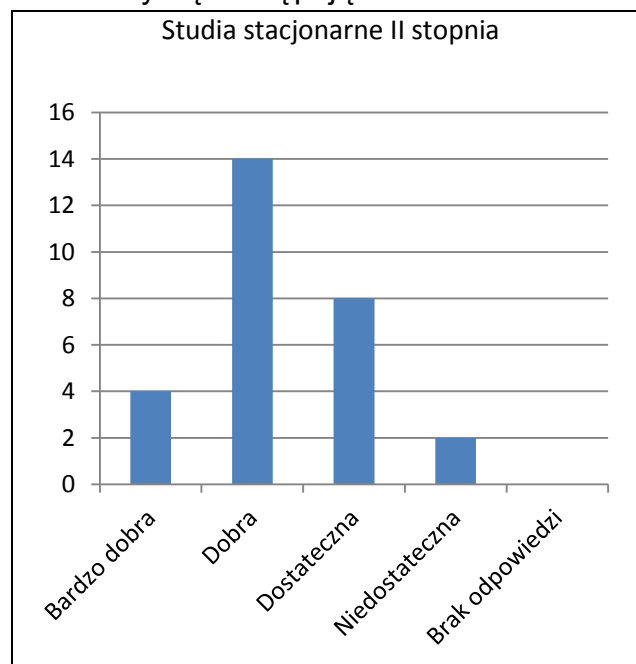
Na pytanie czy studia I stopnia na Wydziale Transportu PW spełniły oczekiwania odpowiedzi kształtowały się następująco:





Wśród absolwentów wszystkich stopni i rodzajów studiów najczęściej występuje odpowiedzi „raczej tak”.

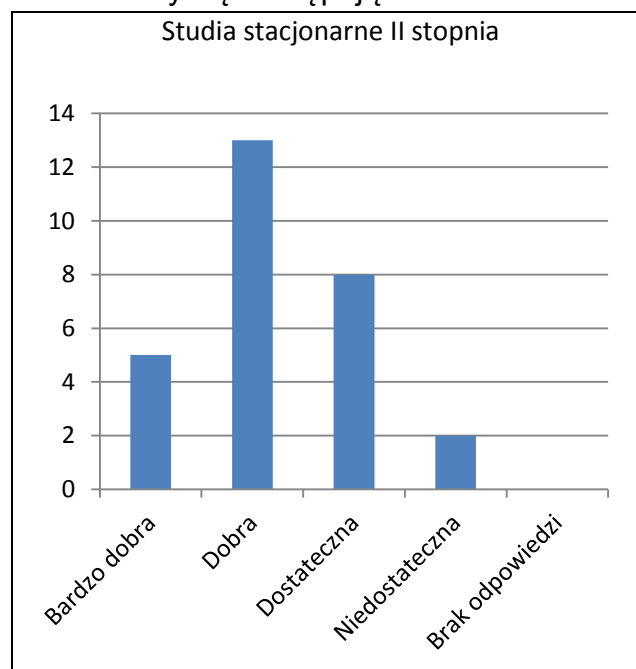
Na pytanie dotyczące doboru przedmiotów kierunkowych w programie studiów II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:

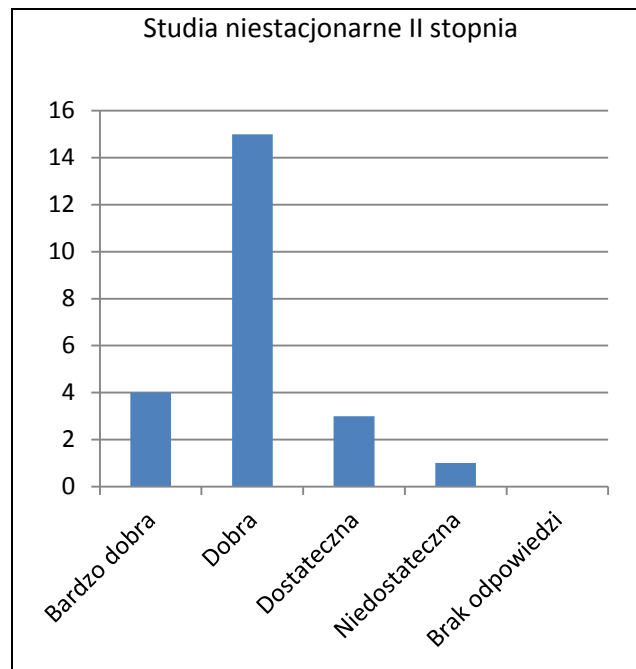




Można więc stwierdzić, że największa grupa absolwentów dobrze ocenia dobór przedmiotów kierunkowych na studiach II stopnia.

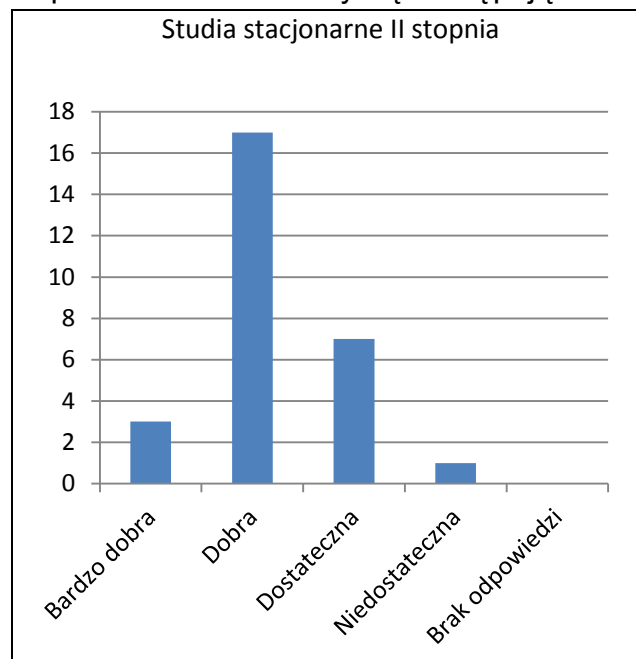
Na pytanie dotyczące doboru przedmiotów specjalnościowych w programie studiów II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Dobór przedmiotów specjalnościowych na studiach II stopnia jest oceniany bardzo podobnie, jak dobór przedmiotów kierunkowych. Również najwięcej absolwentów dobrze ocenia dobór tych przedmiotów.

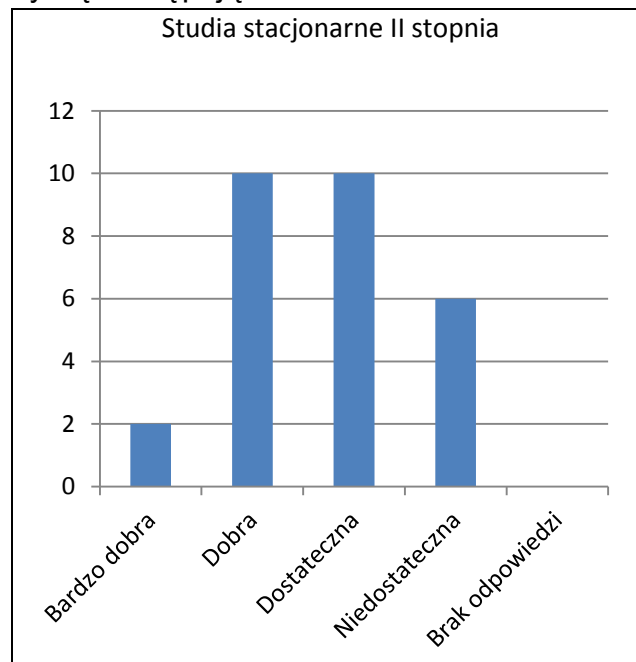
Na pytanie dotyczące sposobu przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych na studiach II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:

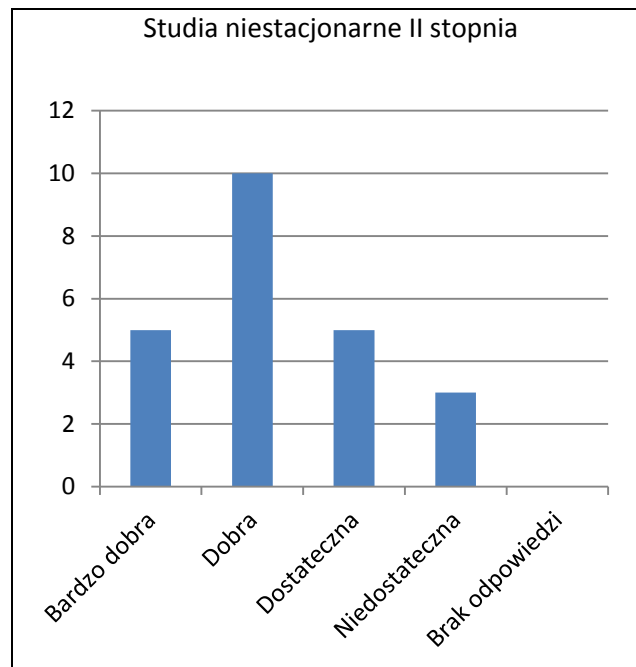




Sposób przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych w czasie studiów II stopnia jest oceniany przez studentów jako dobry, podobnie jak w przypadku studiów I stopnia.

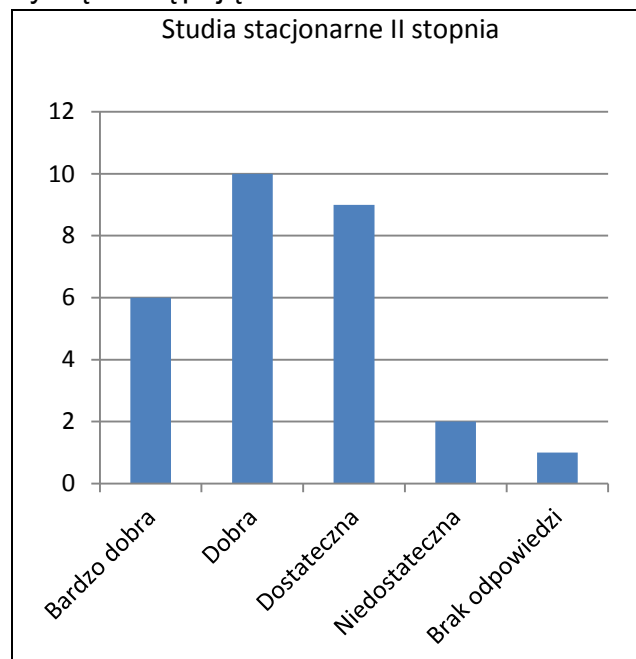
Na pytanie dotyczące nauczania praktycznego wiedzy na studiach II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





Praktyczne nauczanie wiedzy na studiach II stopnia zostało ocenione dobrze przez studentów studiów niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych liczba odpowiedzi „dobra” i „dostateczna” jest równa.

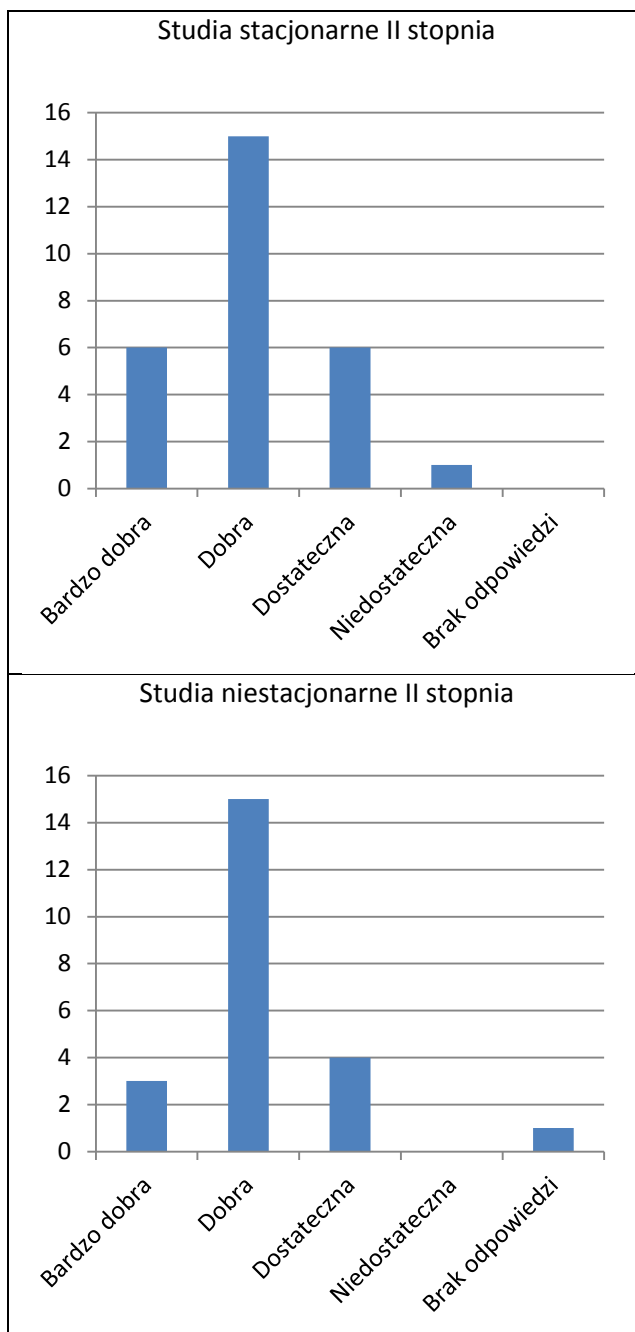
Na pytanie dotyczące użyteczności zajęć projektowych na studiach II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:





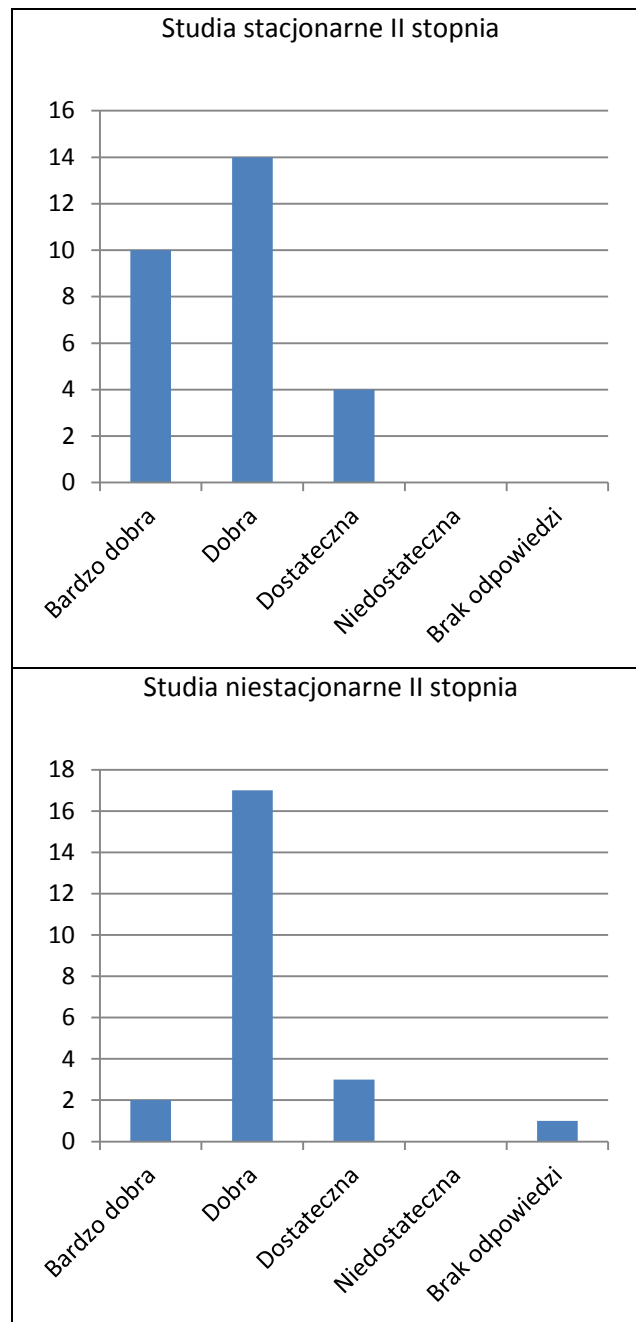
Najlepsze oceny użyteczności zajęć projektowych na studiach II stopnia zostały wystawione przez studentów studiów niestacjonarnych. Szczególnie cenny jest fakt, że studenci studiów niestacjonarnych, w większości pracujący zawodowo, wystawiają takie oceny. Nie co gorsze, ale również dobre są oceny wystawione przez absolwentów studiów stacjonarnych.

Na pytanie dotyczące tygodniowego rozkładu zajęć na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



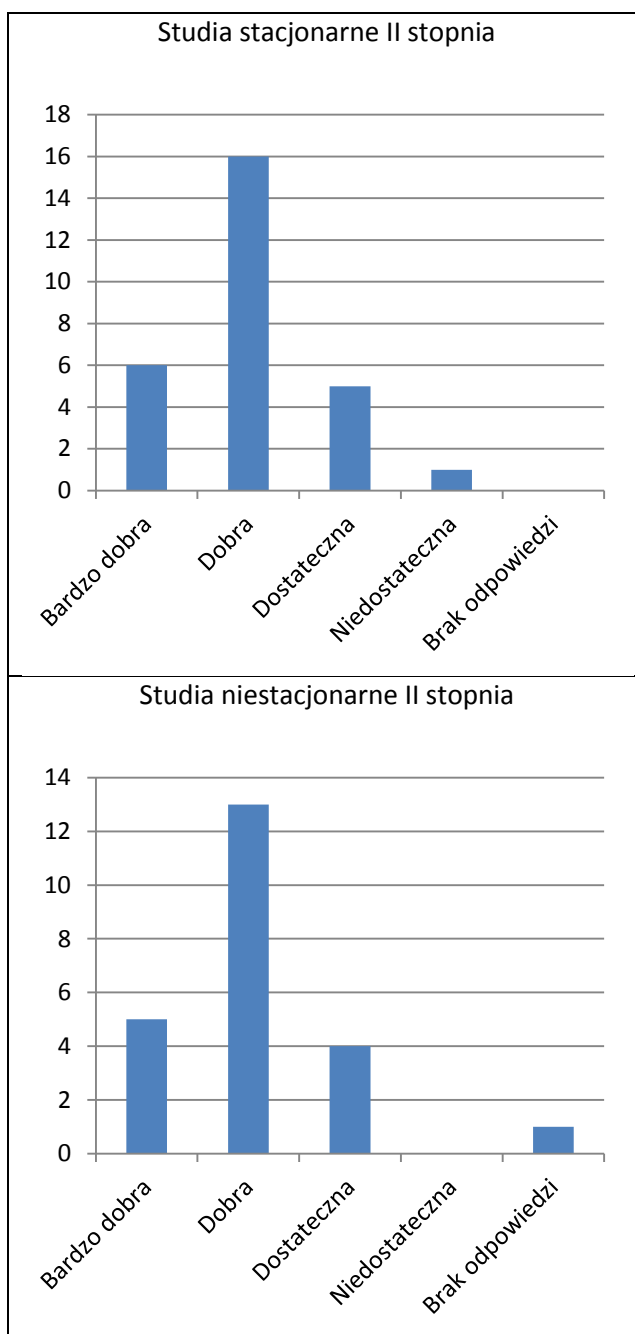
Niezależnie od rodzaju studiów studenci dobrze oceniają tygodniowy rozkład zajęć w czasie studiów II stopnia.

Na pytanie dotyczące sumarycznej liczby zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Niezależnie od rodzaju studiów studenci dobrze oceniają sumaryczną liczbę zajęć na studiach II stopnia. Na studiach stacjonarnych wiele jest odpowiedzi „bardzo dobra”.

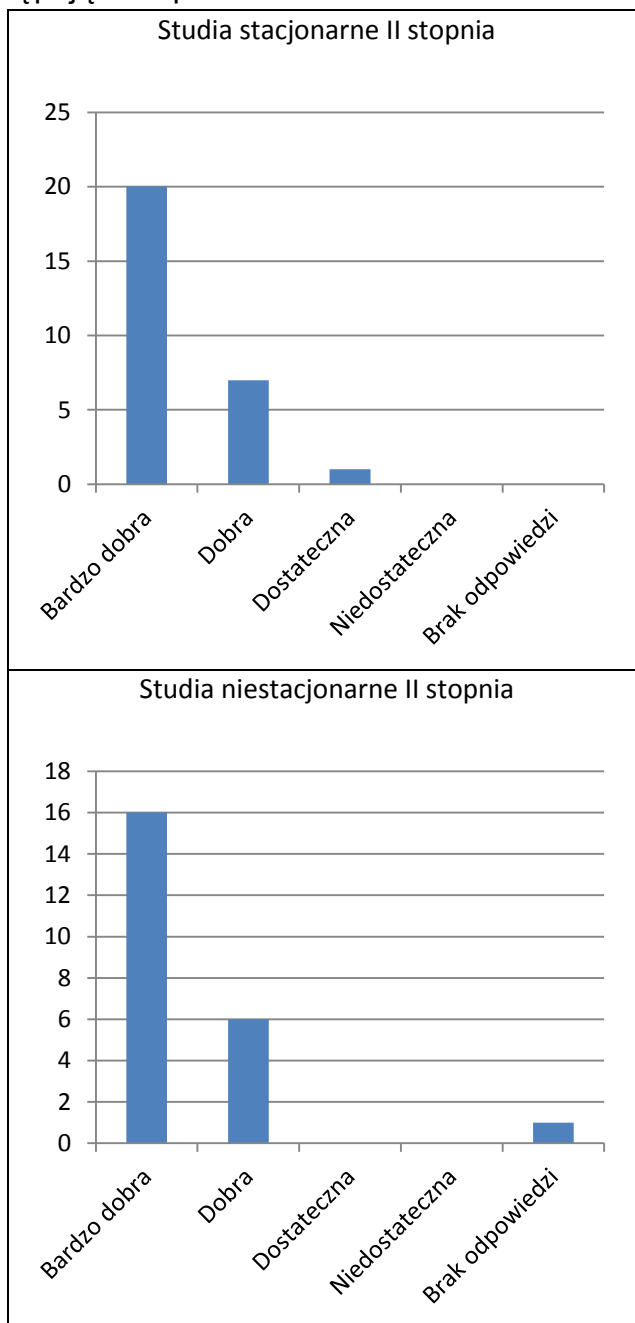
Na pytanie dotyczące dostępności konsultacji z prowadzącymi na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Na podstawie ankiet można stwierdzić, że dostępność konsultacji z prowadzącymi dla studentów studiów II stopnia jest dobra.



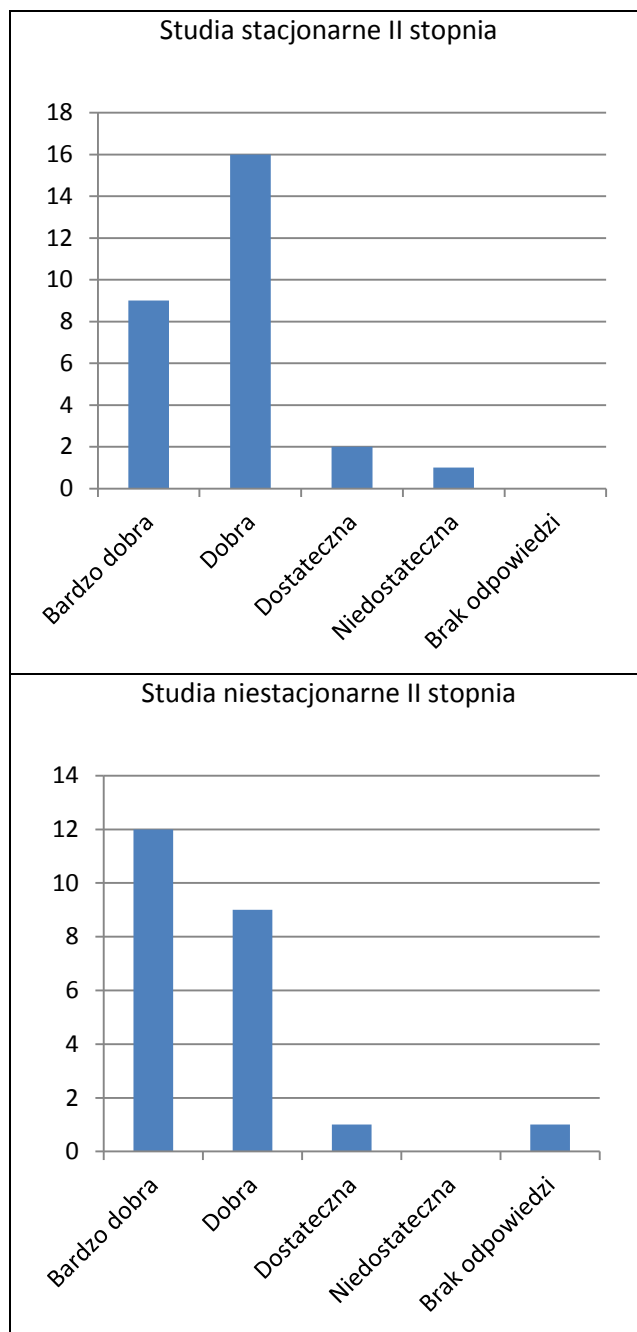
Na pytanie dotyczące opieki podczas pisania pracy dyplomowej na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze oceniają opiekę podczas pisania pracy dyplomowej magisterskiej.



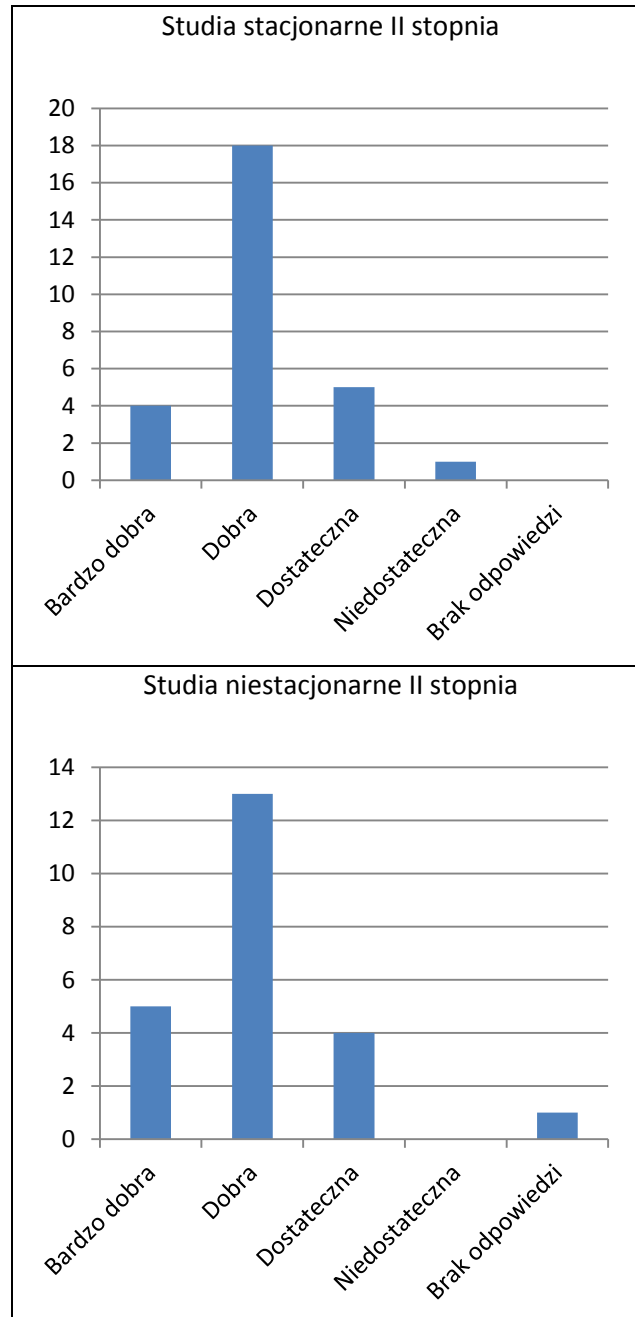
Na pytanie dotyczące informacji o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci studiów II stopnia dobrze lub bardzo dobrze oceniają informacje, wymienione w pytaniu, liczba niższych ocen jest niewielka.



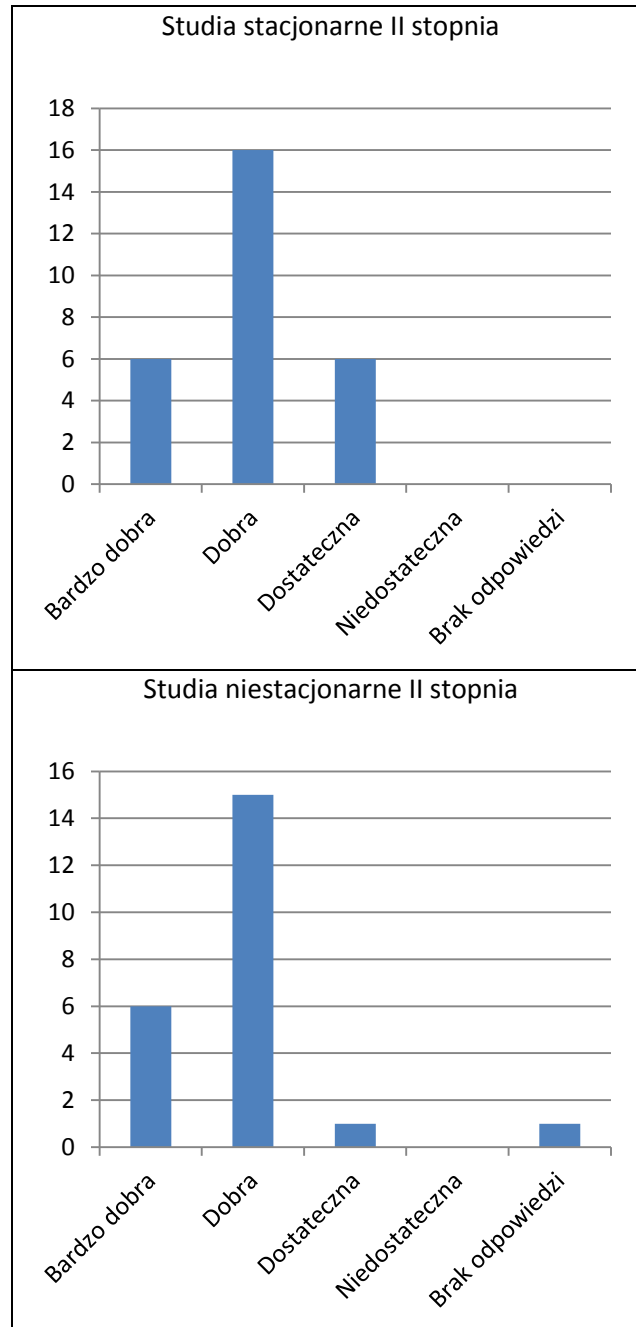
Na pytanie dotyczące umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci dobrze oceniają umiejętności nauczycieli akademickich w ramach zajęć na studiach II stopnia.



Na pytanie dotyczące stosunku nauczycieli do studentów na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:

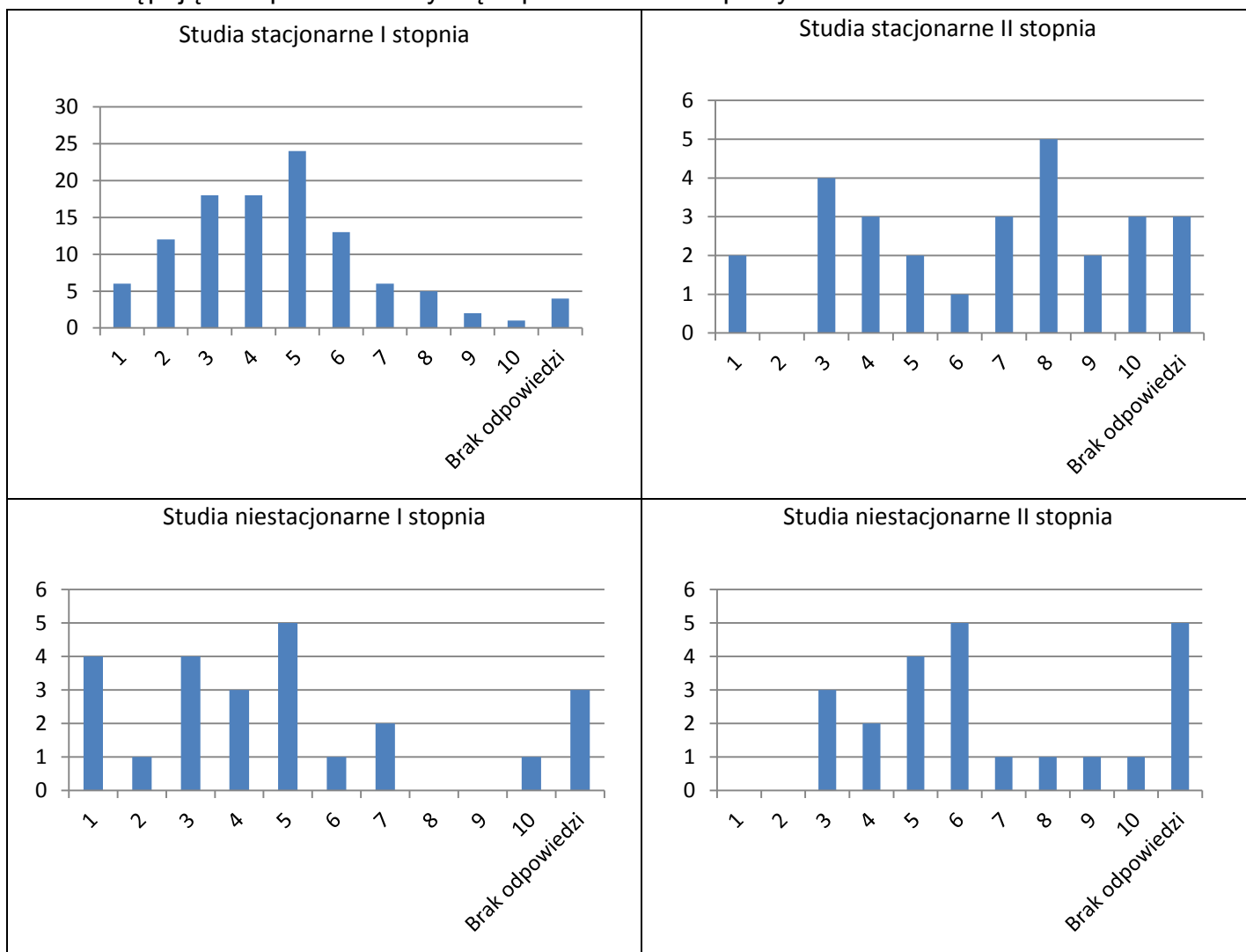


Studenci różnych rodzajów studiów dobrze oceniają stosunek nauczycieli akademickich do studentów w trakcie studiów II stopnia.



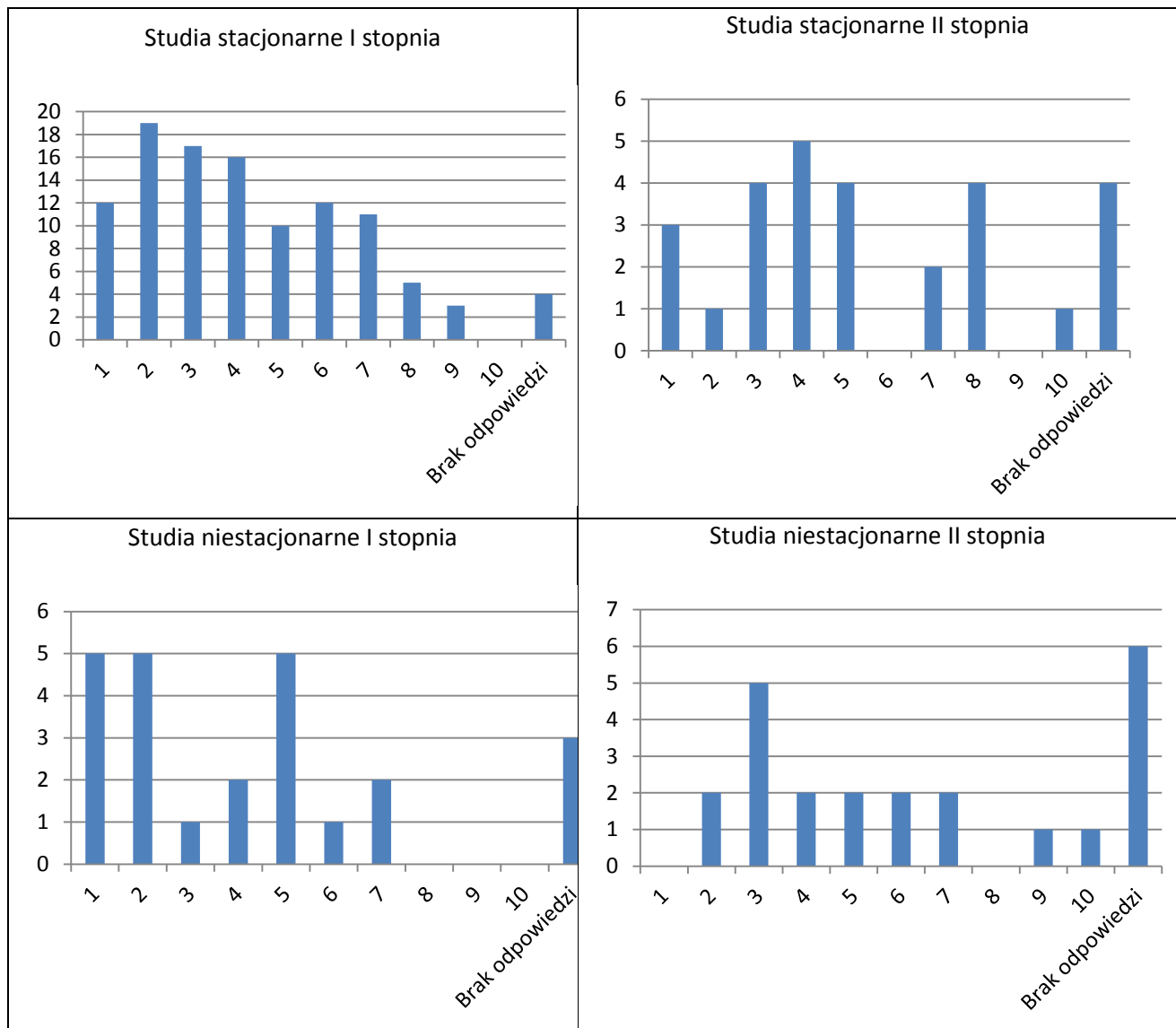
4. Pytania wspólne, do wszystkich rodzajów i poziomów studiów

Na pytanie dotyczące doboru powtórzeń treści pomiędzy modułami kształcenia na studiach I stopnia oraz pomiędzy poszczególnymi poziomami studiów uzyskano następujące odpowiedzi dotyczące przedmiotów wspólnych dla kierunku:



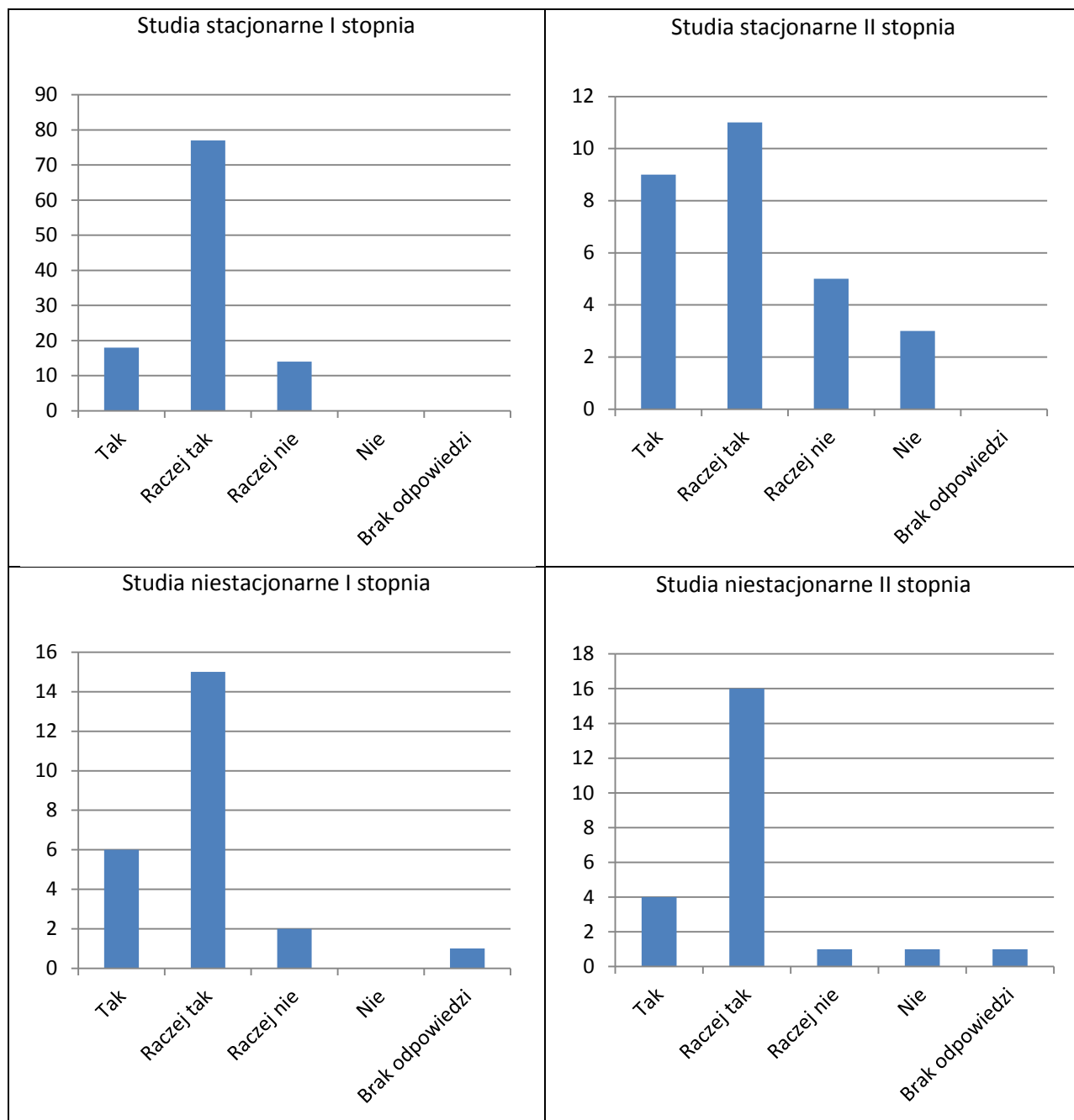
Nie można jednoznacznie ocenić liczby powtórzeń. W przypadku poszczególnych rodzajów i poziomów studiów kształtowała się ona na poziomie średnim.

Na pytanie dotyczące doboru powtórzeń treści pomiędzy modułami kształcenia na studiach I stopnia oraz pomiędzy poszczególnymi poziomami studiów uzyskano następujące odpowiedzi dotyczące przedmiotów wspólnych dla specjalności:



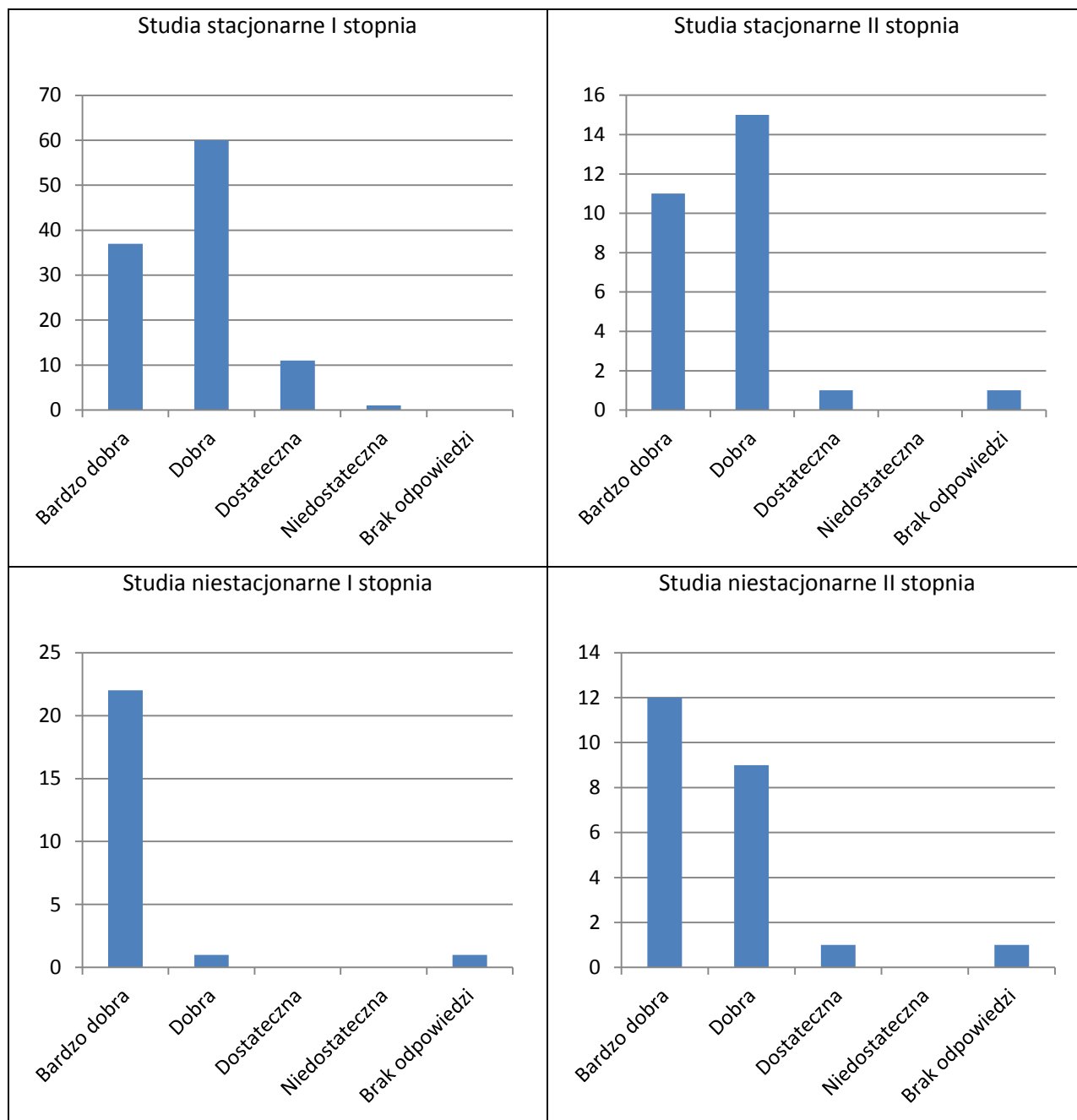
Również nie można jednoznacznie ocenić liczby powtórzeń, w przypadku poszczególnych rodzajów i poziomów studiów kształtowała się ona na poziomie średnim.

Na pytanie dotyczące spełnienia oczekiwań przez studia na Wydziale Transportu odpowiedzi kształtowały się następująco:



Studenci większości rodzajów i poziomów studiów oceniają spełnienie oczekiwań przez studia jako „raczej tak”.

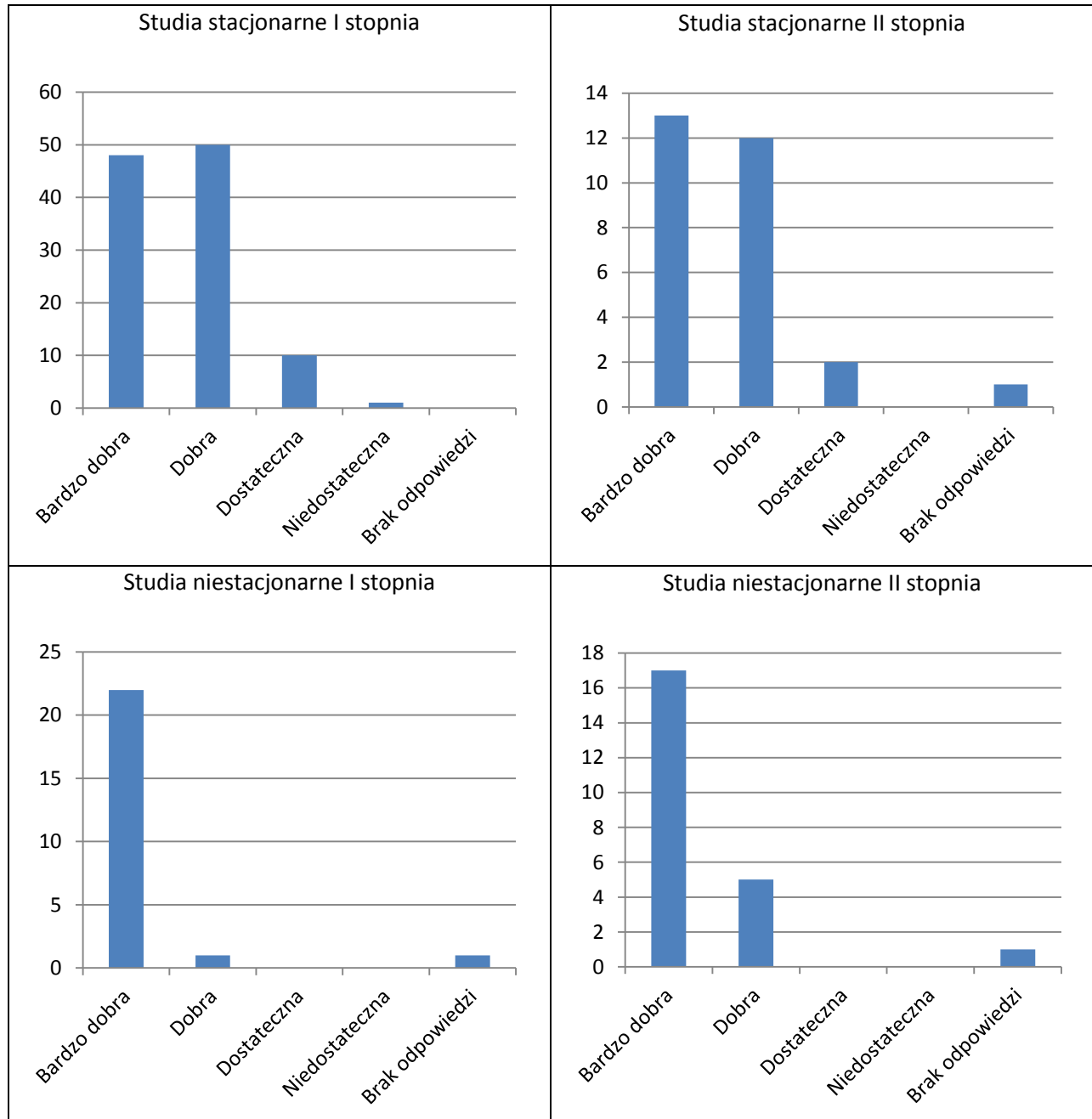
Na pytanie dotyczące oceny pracy dziekanatów i organizacji obsługi studentów uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci studiów stacjonarnych dobrze oceniają pracę dziekanatu, choć w przypadku studiów II stopnia występuje większe rozproszenie wyników. Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia bardzo dobrze oceniają pracę dziekanatu, w przypadku studiów II stopnia ocena jest bardzo dobra, z niewiele niższą liczbą ocen dobrych.



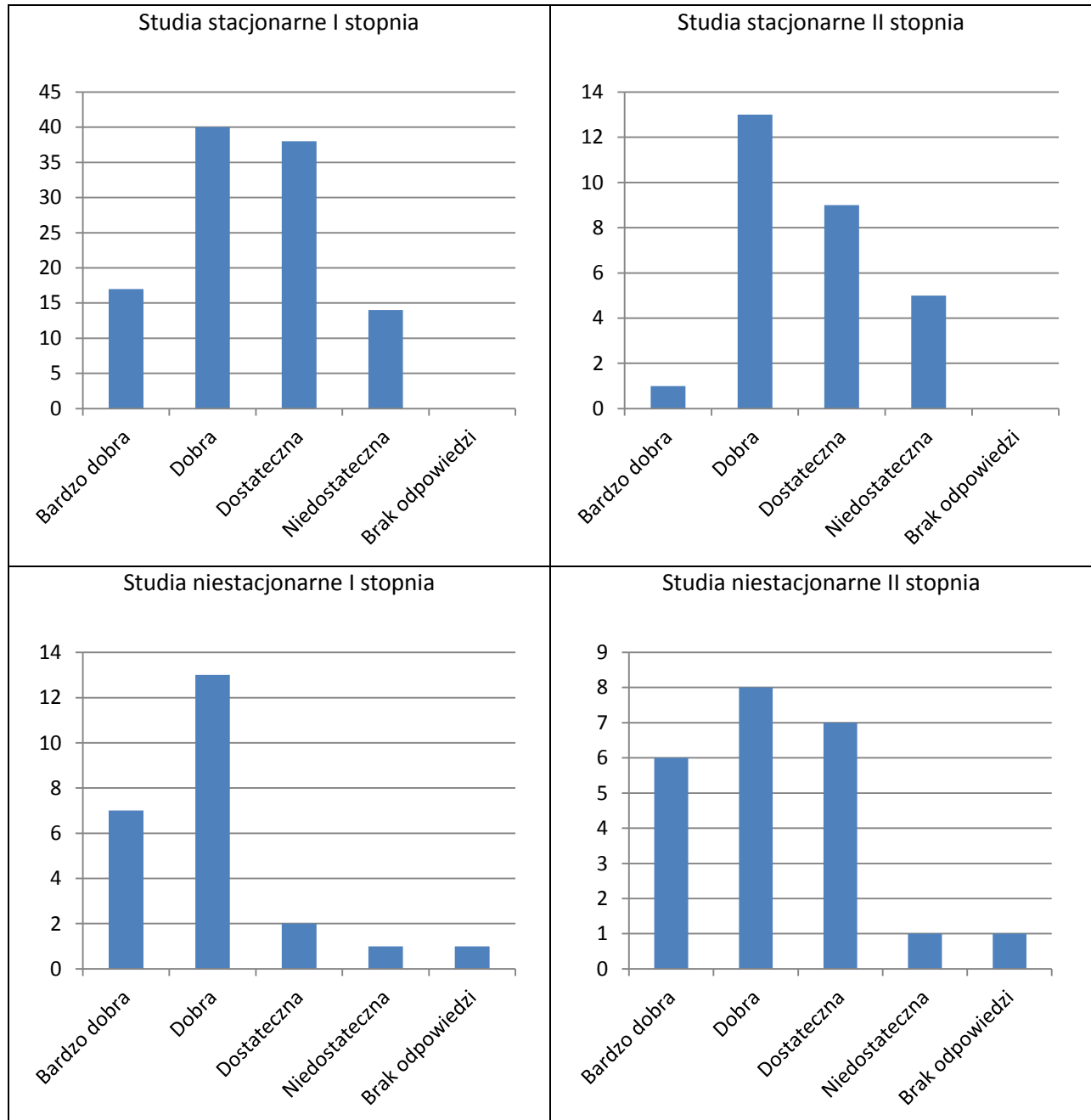
Na pytanie dotyczące fachowości i uprzejmości obsługi w dziekanatach uzyskano następujące odpowiedzi:



Fachowość i uprzejmość obsługi jest oceniana przez studentów wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze, w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia istnieje nieznacznie większa jest liczba ocen dobrych.

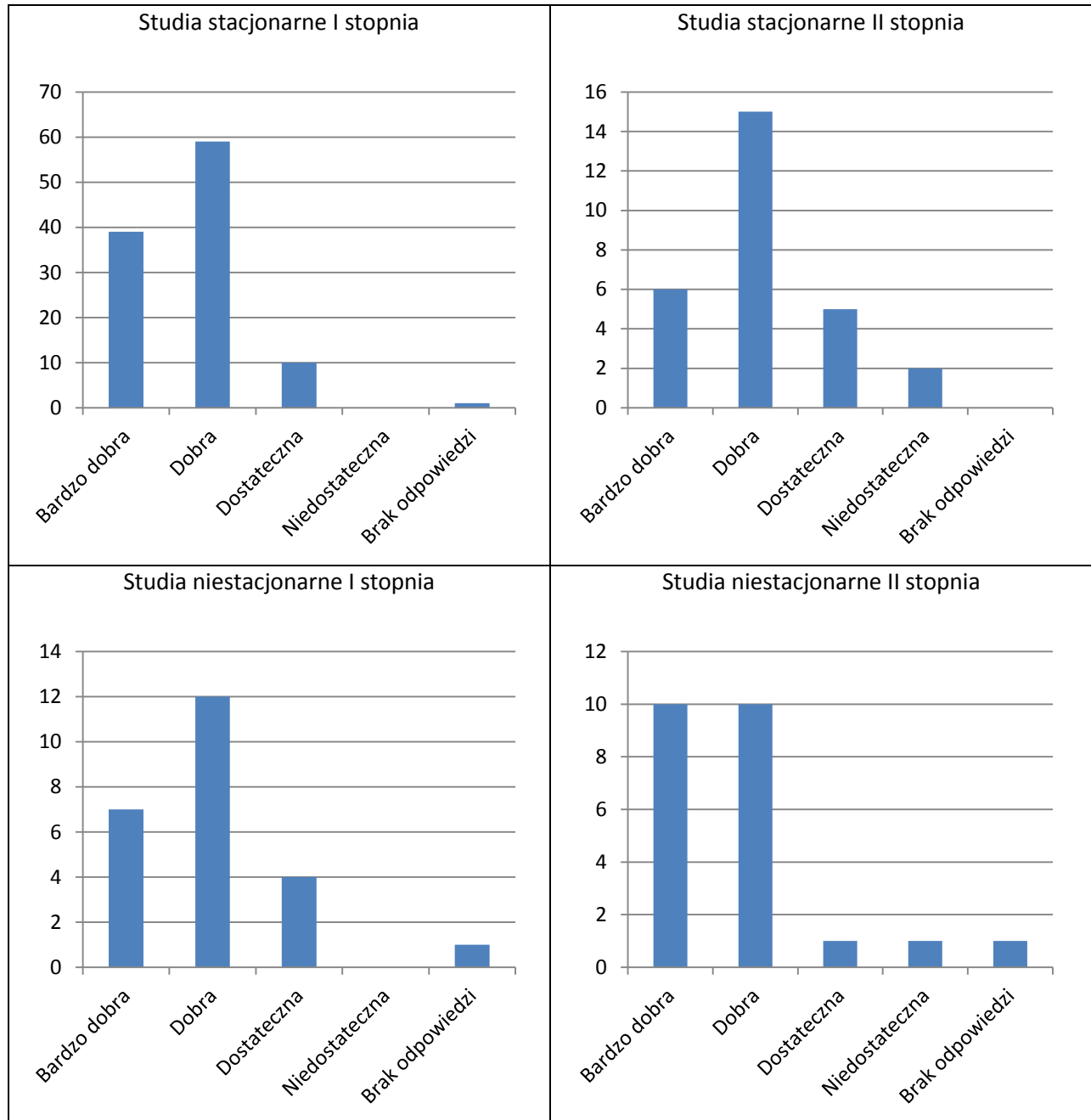


Na pytanie dotyczące godzin przyjęć studentów w dziekanatach uzyskano następujące odpowiedzi:



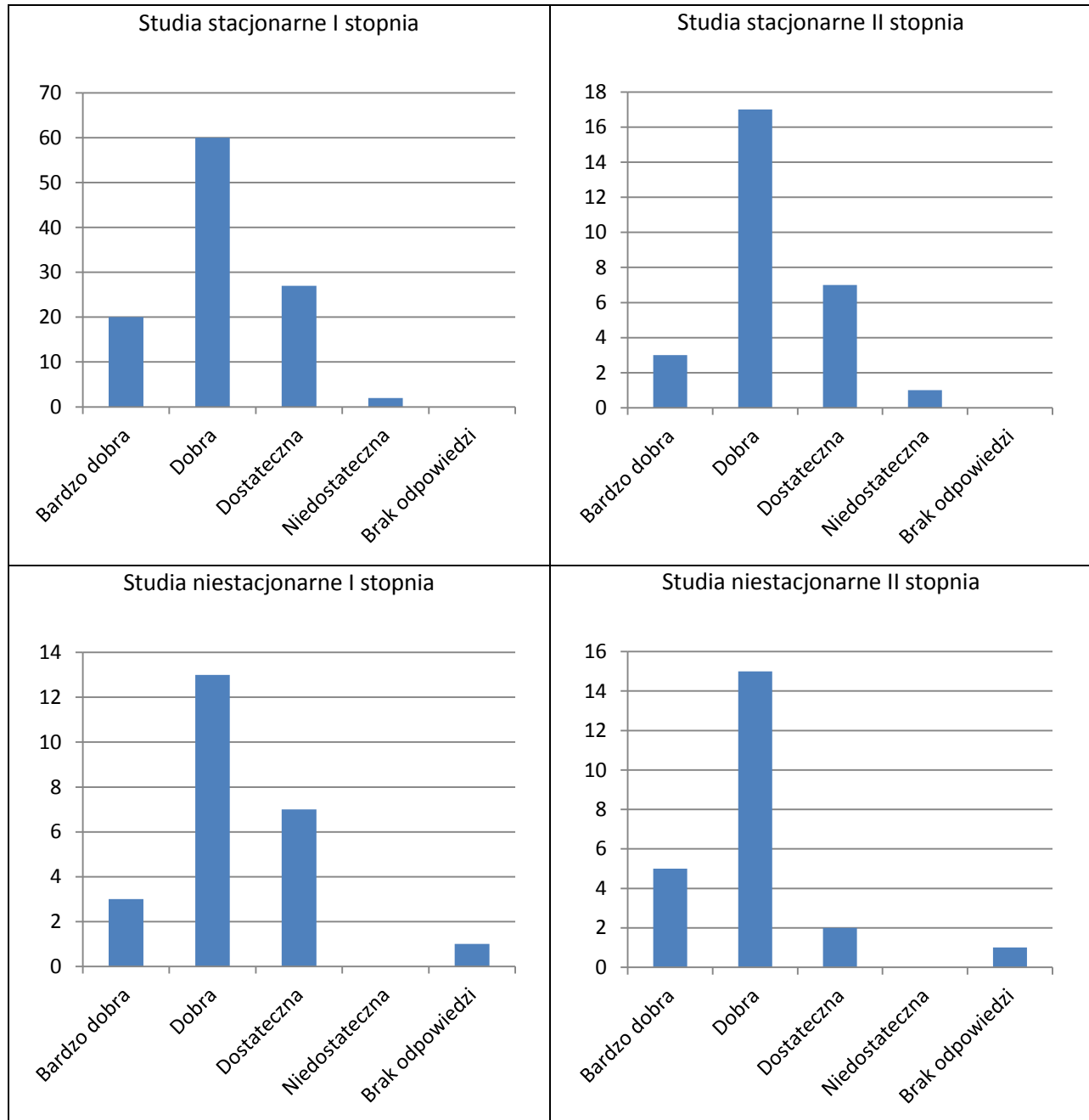
Godziny przyjęć studentów są oceniane raczej jako „dobre”, choć występuje wiele odpowiedzi „bardzo dobra” oraz „dostateczna”.

Na pytanie dotyczące systemu wirtualnego dziekanatu uzyskano następujące odpowiedzi:



System wirtualnego dziekanatu jest oceniany dobrze lub bardzo dobrze.

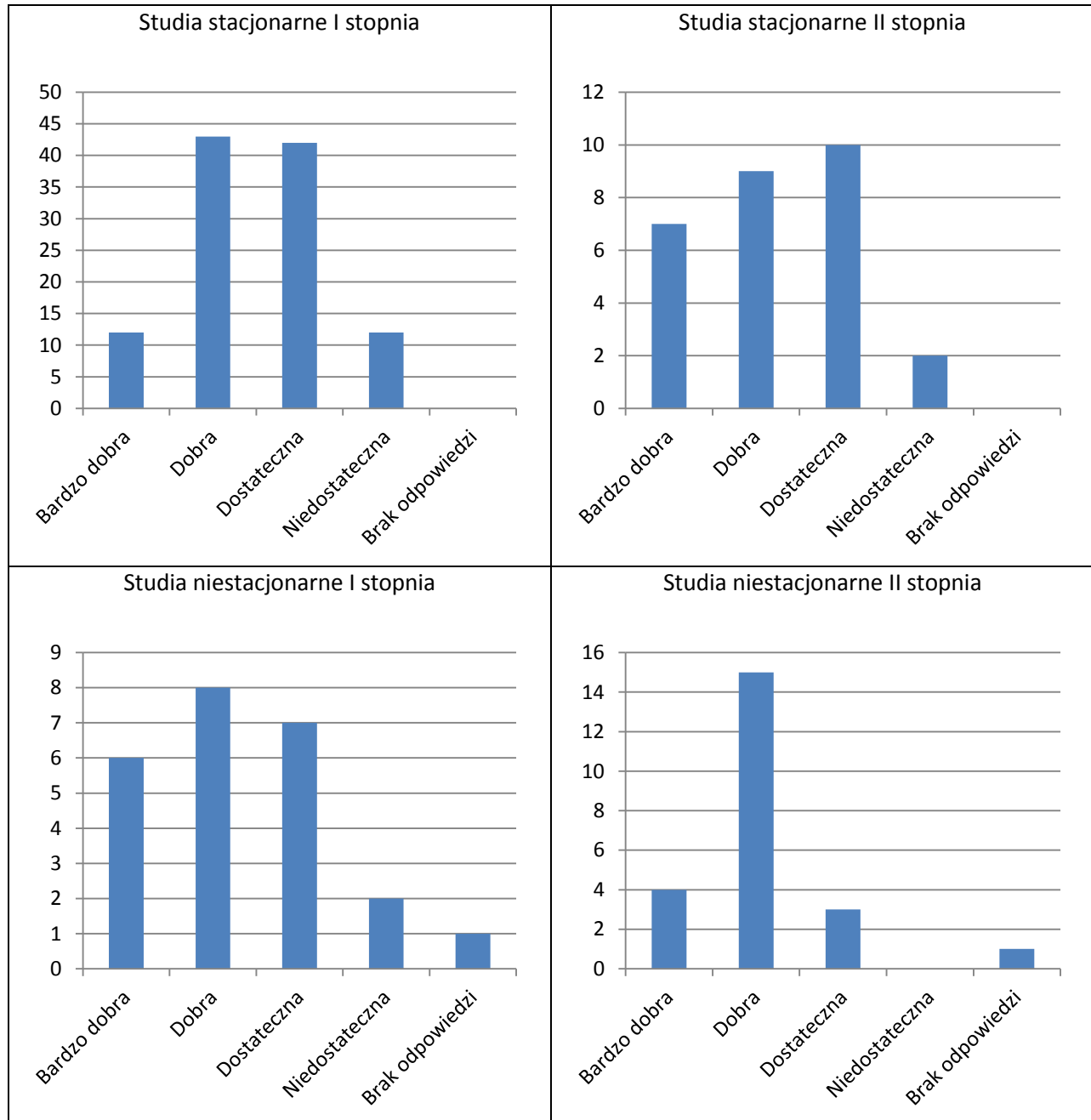
Na pytanie dotyczące wyposażenia sal wykładowych uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci dobrze oceniają wyposażenie sal wykładowych.



Na pytanie dotyczące wyposażenia sal laboratoryjnych uzyskano następujące odpowiedzi:

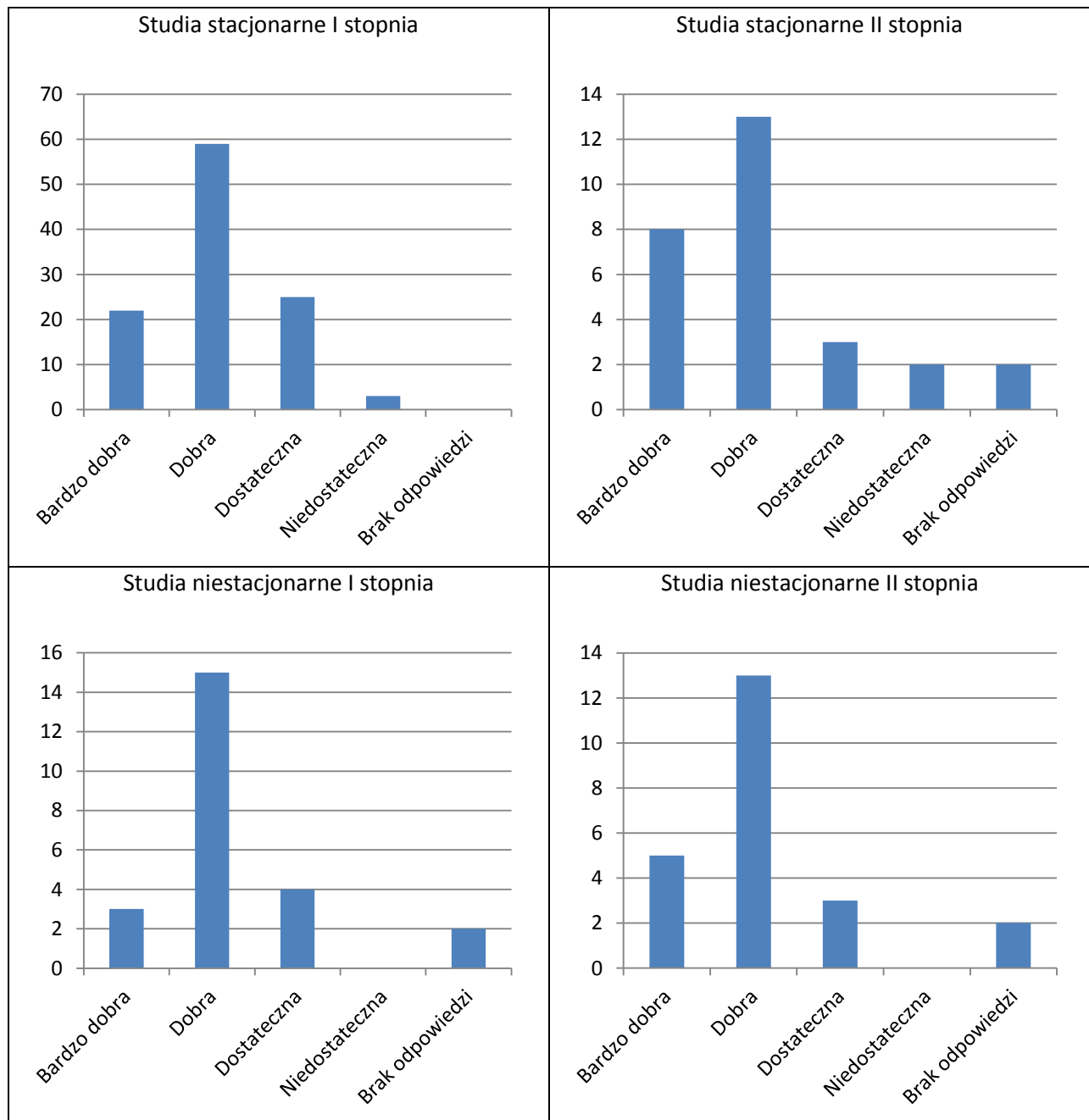


Studenci studiów I stopnia dobrze oceniają wyposażenie laboratoriów, przy czym dość duża jest liczba odpowiedzi „dostateczny”. Natomiast studenci studiów II stopnia



najczęściej oceniają laboratoria na ocenę „dostateczny”, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych duża jest liczba odpowiedzi „dobry” lub „bardzo dobry”.

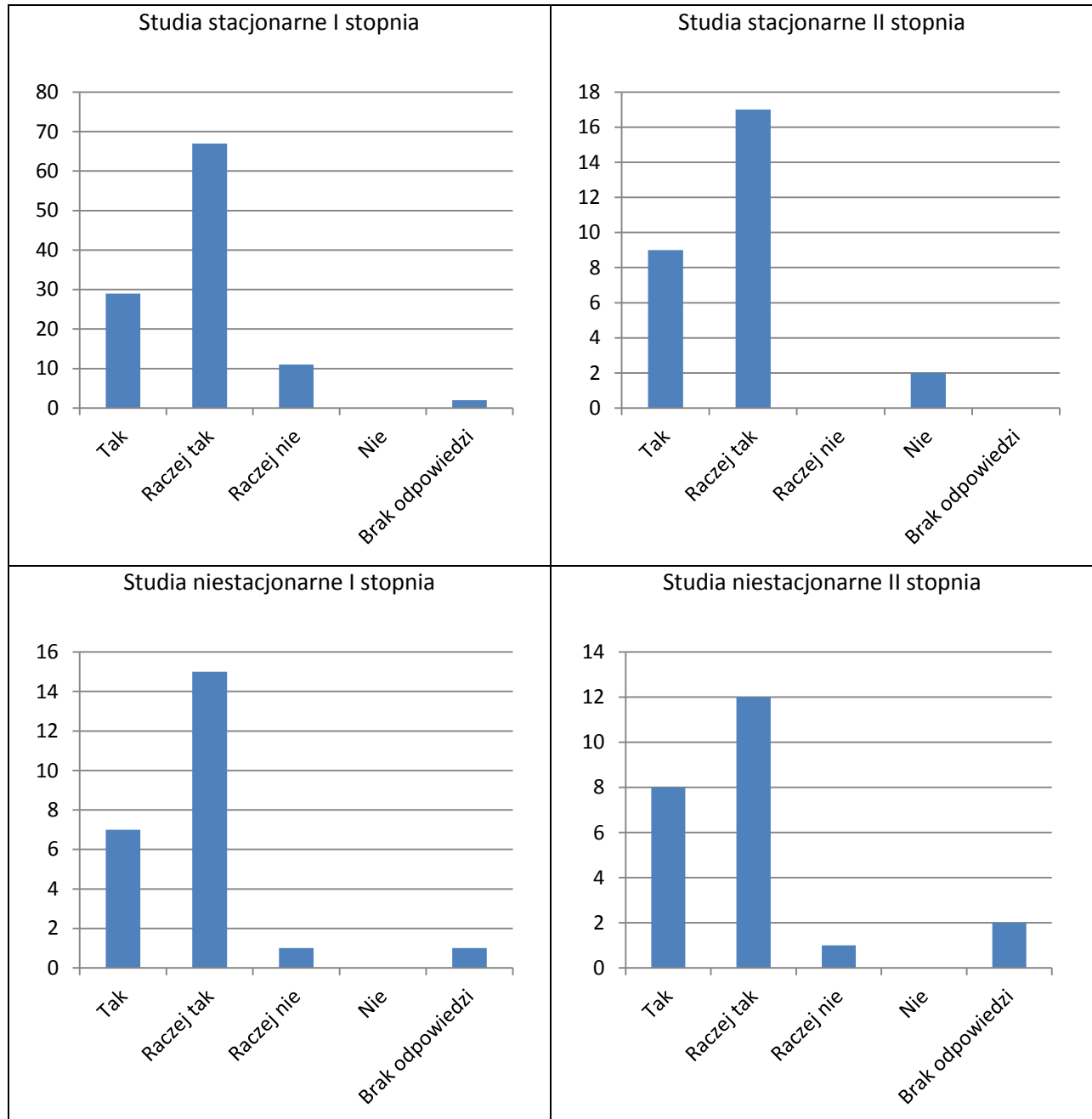
Na pytanie dotyczące **wyposażenia biblioteki** uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci dobrze oceniają wyposażenie biblioteki.



Na pytanie dotyczące polecenia innym studiów na Wydziale Transportu uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci na pytanie „Czy poleciliby/poleciliby Pani/Pan studia na Wydziale Transportu PW?” odpowiadają w największej ilości „raczej tak”. Dość duża liczba odpowiedzi „tak” występuje na studiach II stopnia.



5. Wnioski

1. Nie występują pytania zamknięte, w przypadku których przeważają odpowiedzi „niedostateczny”
2. Jedynie nieliczne kryteria zawarte w pytaniach zamkniętych są oceniane jako „bardzo dobre” i nie ma potrzeby działań korekcyjnych i ich zakresie.
3. Ocena Absolwentów w zawarta w odpowiedziach na pytania zamknięte w większości przypadków jest „dobra”, należy rozważyć wprowadzenie odpowiednich lecz łagodnych działań korekcyjnych, umożliwiających uzyskanie lepszej oceny.
4. W przypadku pytań, na które uzyskano przeważającą liczbę odpowiedzi „dostateczny”, w szczególności dotyczących nauczania praktycznego wiedzy, należy dokonać analizy przyczyn i wdrożyć ewentualne działania zmierzające do poprawy oceny absolwentów w tym zakresie.
5. Należy zwrócić uwagę na długi okres oczekiwania na poprawę, gdyż ankieta dotyczy całego przebiegu studiów i efekty działań korekcyjnych będą widoczne po realizacji całego pięcioletniego cyklu kształcenia.
6. Zasadne jest rozważenie uproszczenia ankiety – liczba różnych pytań (łącznie liczba wykresów 122 dla wszystkich stopni i rodzajów studiów) utrudnia analizę i wyciąganie wniosków.
7. Zasadne jest odstąpienie od zadawania pytań dotyczących studiów I stopnia absolwentom studiów II stopnia. W ciągu minimum 5 lat trwania cyklu kształcenia następują zmiany i uwagi dotyczące studiów I stopnia mogą być nieaktualne. Istnieje również ryzyko nieprawidłowej oceny związane z zacieraniem się wspomnień z początkowego okresu studiów.
8. Zasadne jest ponumerowanie pytań, które ułatwi liczenie odpowiedzi i obróbkę wyników ankiet.