
RAPORT

PODSUMOWANIE ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ OPINII STUDENTÓW NA TEMAT EFEKTÓW KSZTAŁCENIA I ICH UPOWSZECHNIANIA PRZEPROWADZONEJ NA WYDZIALE TRANSPORTU POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

Warszawa 2014

W roku akademickim 2013/2014 na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej przeprowadzona została ankieta ewaluacyjna dotycząca opinii studentów na temat efektów kształcenia i ich upowszechniania. Ankiety wypełniło 229 studentów zarówno ze studiów stacjonarnych jak i drugiego stopnia na 12 przedmiotach

Wypełnienie ankiety polegało na udzieleniu odpowiedzi na dziewięć pytań:

- Pytanie 1: Czy przedstawione Pani(u) zostały wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?
- Pytanie 2: Czy nauczyciel akademicki poinformował Panią(a) gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?
- Pytanie 3: Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani(u) metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.)?
- Pytanie 4: Czy efekty kształcenia są dla Pani(a) zrozumiałe?
- Pytanie 5: Czy Pani(a) zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia?
- Pytanie 6: Czy nauczyciel akademicki na I zajęciach przedstawił regulamin przedmiotu, określający wymaganą formę uczestnictwa w zajęciach, sposób bieżącej kontroli wyników nauczania, tryb i terminarz zaliczania, w tym sposób i tryb ogłaszania wyników oceny sprawozdań, kolokwium, projektów i innych form zaliczania, zasady usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach, formę egzaminu, możliwość korzystania z materiałów pomocniczych podczas sprawdzianów, zasadę ustalania oceny łącznej przedmiotu oraz inne zasady?
- Pytanie 7: Czy nauczyciel akademicki na I zajęciach przedstawił terminy i miejsce konsultacji?

Studenci mogli dokonać wyboru jednej z pięciu odpowiedzi:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Zdecydowanie nie,
- Raczej nie,
- Nie mam zdania.

Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Ankieta była anonimowa. Na podstawie uzyskanych wyników i ich analizy należy stwierdzić, że prowadzenie badań w tym zakresie jest w pełni uzasadnione i dostarcza szeregu informacji, które powinny być wykorzystane przez Komisję ds. WSZJK, kierowników Zakładów oraz nauczycieli prowadzących zajęcia.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawione zostały zbiorcze wyniki ankiet dla 12 przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej:

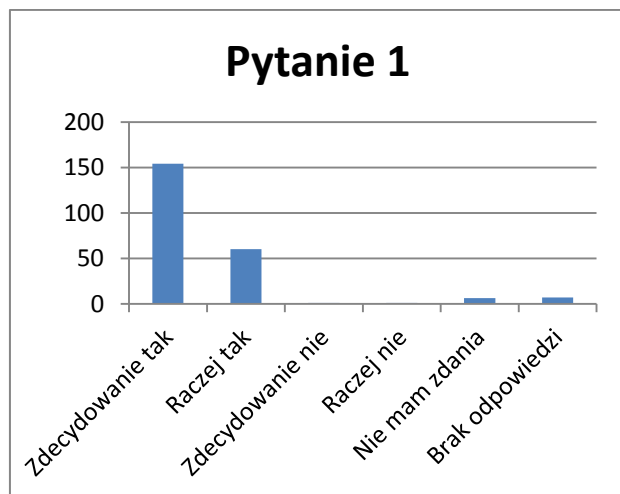
- pięciu przedmiotów ze studiów stacjonarnych pierwszego stopnia,
- jednego przedmiotu ze studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia,
- pięciu przedmiotów ze studiów stacjonarnych drugiego stopnia,

-
- jednego przedmiotu ze studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

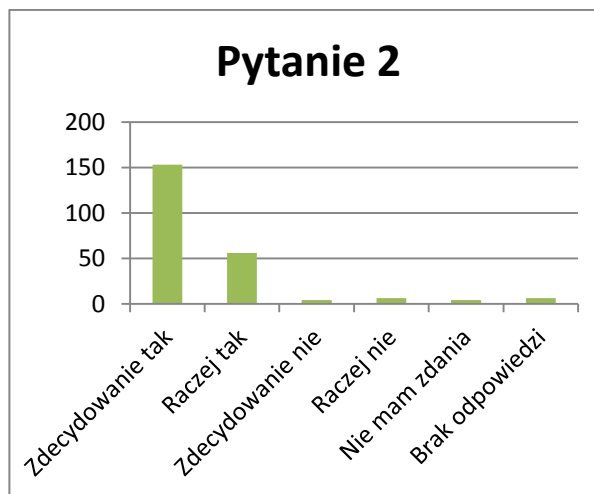
Tab. 1. Wyniki ankiety ewaluacyjnej dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3	Pytanie 4	Pytanie 5	Pytanie 6	Pytanie 7
Zdecydowanie tak	154	153	184	126	96	175	169
Raczej tak	60	56	36	71	88	47	46
Zdecydowanie nie	1	4	2	5	8	0	2
Raczej nie	1	6	0	11	18	0	4
Nie mam zdania	6	4	1	9	13	1	2
Brak odpowiedzi	7	6	6	7	6	6	6
Suma	229	229	229	229	229	229	229

Wyniki odpowiedzi na pytanie pierwsze przedstawiono na rys. 1, na pytanie drugie na rys. 2



Rys. 1. Wyniki odpowiedzi na pytanie 1

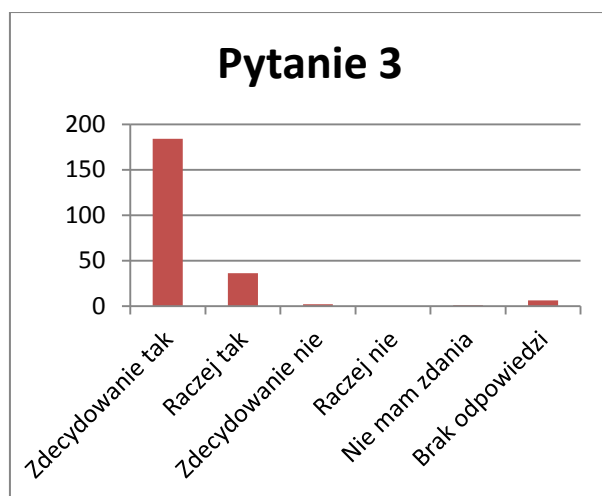


Rys. 2. Wyniki odpowiedzi na pytanie 2

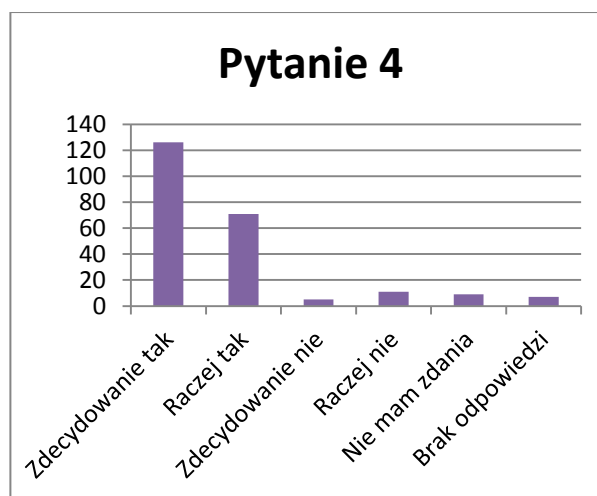
Analizując odpowiedzi na pytanie pierwsze można stwierdzić, że większości studentów zostały przedstawione wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Konieczne jest jednak dokładniejsze przekazywanie tych informacji, gdyż nadal występuje dość znacząca liczba odpowiedzi „raczej tak”. Widoczna jest poprawa w stosunku do wyników ankiety przeprowadzonej w latach ubiegłych.

Analizując odpowiedzi na pytanie drugie można stwierdzić, że nauczyciele akademicy poinformowali studentów, gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu. Również występuje w przypadku tego pytania znacząca liczba odpowiedzi „raczej tak”, niemniej nastąpiła w tym zakresie poprawa w stosunku do lat ubiegłych.

Wyniki odpowiedzi na pytanie trzecie przedstawiono na rys. 3, na pytanie czwarte na rys. 4:



Rys. 3. Wyniki odpowiedzi na pytanie 3

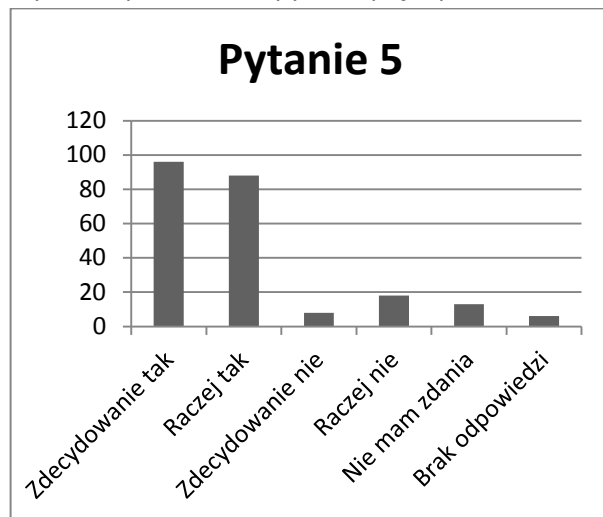


Rys. 4. Wyniki odpowiedzi na pytanie 4

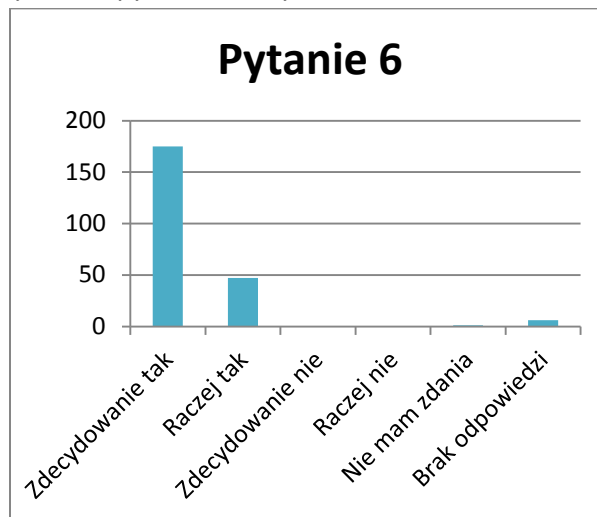
Analizując odpowiedzi na pytanie trzecie należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy przedstawili studentom metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.).

Analizując odpowiedzi na pytanie czwarte trudno określić czy efekty kształcenia w zakresie analizowanych przedmiotów są studentom zrozumiałe. Widoczna jest poprawa w tym zakresie w stosunku do lat ubiegłych, natomiast nadal około 1/3 ankietowanych twierdzi, że raczej tak. Oznacza to konieczność prowadzenia dalszych prac związanych z poprawą zrozumiałości efektów kształcenia. Odpowiednie wnioski powinny zostać przekazane do Komisji Rady Wydziału ds. KRK.

Wyniki odpowiedzi na pytanie piąte przedstawiono na rys. 5, na pytanie 6 na rys. 6:



Rys. 5. Wyniki odpowiedzi na pytanie 5

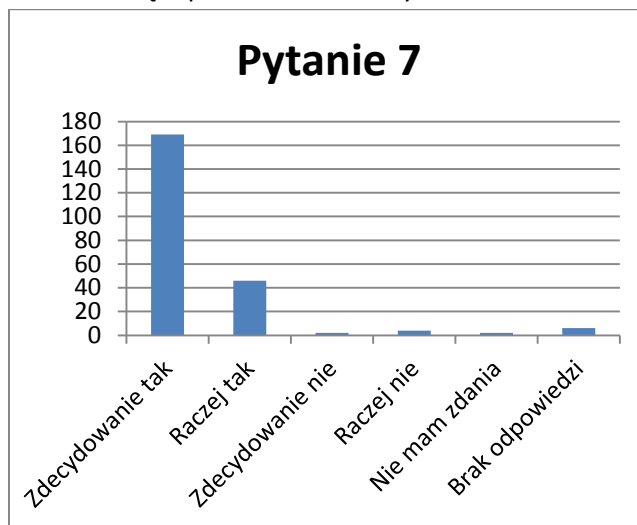


Rys. 6. Wyniki odpowiedzi na pytanie 6

Analizując odpowiedzi na pytanie piąte trudno stwierdzić czy treści programowe przedmiotu poddanego ankietyzacji pozwoliły studentom na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia. Liczba odpowiedzi „raczej tak” zdecydowania jest porównywalna odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Należy zauważyć że liczba osób, która nie podjęła się oceny problemu jest mniejsza niż w ubiegłym roku. Tak duży udział osób odpowiadających „raczej tak” – największy spośród wszystkich pytań – świadczy o konieczności podjęcia działań poprawiających realizację efektów kształcenia poprzez treści wykładane na przedmiocie. Wnioski te powinny zostać przekazane do Komisji Programowej.

Analizując odpowiedzi na pytanie szóste należy stwierdzić, że ankietowani nauczyciele akademicy wywiązywali się z obowiązku przedstawienia regulaminu zajęć na pierwszych zajęciach nałożonego Regulaminem Studiów na Politechnice Warszawskiej.

Wyniki odpowiedzi na pytanie dziewiąte przedstawiono na rys. 7:



Rys. 5. Wyniki odpowiedzi na pytanie 7

Z odpowiedzi na pytanie 7 wynika, że prowadzący przedstawili miejsce i termin konsultacji.

Wnioski

1. Widoczna jest poprawa w zakresie upowszechniania efektów kształcenia w stosunku do ankiety przeprowadzonej w roku ubiegłym.
2. Nauczyciele akademicy przedstawiają efekty kształcenia oraz możliwości rozszerzenia wiedzy w tym zakresie.
3. Zagadnienia formalne związane z prowadzeniem zajęć, jak weryfikacja efektów kształcenia, regulaminy przedmiotów i konsultacje są przekazywane w sposób prawidłowy.
4. Należy prowadzić prace związane ze zrozumiałością efektów kształcenia, zapewne związane jest to również z wyjaśnieniem idei Krajowych Ram Kwalifikacji i celu ich wprowadzenia.
5. Zasadne jest prowadzenie prac podnoszących powiązanie treści programowych przedmiotów z efektami kształcenia, gdyż studenci nie są przekonani o powiązaniu pomiędzy obydwooma zagadnieniami.
6. Występuje istotna ilość odpowiedzi „raczej tak”, co może być spowodowane wypełnianiem ankiety na koniec semestru podczas gdy zagadnienia będące jej treścią są omawiane na pierwszych zajęciach.



7. Nie przewiduje się działań korygujących ankietę dla zapewnienia możliwości porównań w latach przyszłych.