

Wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów w roku 2019/2020

1. Ankieta oceny studiów na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

- Ankieta przeznaczona dla studentów studiów I stopnia
- Ankieta przeznaczona dla studentów studiów II stopnia

2. Ankieta absolwenta dotycząca oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Wyniki ankiety oceny studiów I stopień

I. Ocena ogólna studiów

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|---|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Dobór przedmiotów kierunkowych w programie studiów | 12 | 27 | 6 | 1 |
| 2. | Dobór przedmiotów specjalnościowych w programie studiów | 20 | 20 | 5 | 1 |
| 3. | Nauczanie praktycznego wykorzystania wiedzy | 9 | 14 | 20 | 3 |
| 4. | Użyteczność zajęć projektowych | 21 | 14 | 10 | 1 |
| 5. | Dostępność konsultacji z prowadzącymi | 26 | 17 | 3 | |
| 6. | Opieka podczas pisania pracy dyplomowej | 31 | 11 | 4 | |
| 7. | Informacje o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania | 29 | 15 | 2 | |
| 8. | System organizacji praktyk przez opiekunów | 18 | 20 | 6 | 2 |

Mocne strony studiów

- Ciekawe przedmioty specjalnościowe i na dobrym poziomie
- Kompetentni prowadzący
- Dobre dostosowanie materiału na zajęciach do potrzeb rynku
- Ciekawe przedmioty w zakresie projektowania
- Dużo wiedzy teoretycznej
- Miła atmosfera na zajęciach
- Dostępność, podejście i profesjonalizm prowadzących
- Dobre materiały dydaktyczne
- Prowadzący specjalności organizują spotkania z możliwymi pracodawcami
- Nauczanie inżynierskiego podejścia do zagadnień
- Absolwent nie ma problemu ze znalezieniem pracy
- Możliwość rozwoju w ramach Koła Naukowego
- Możliwość realizacji zajęć w laboratorium
- Praktyczne zastosowanie wiedzy nabytej na studiach podczas pracy zawodowej
- Uczą cierpliwości i wytrwałości
- Dobrze wyposażone sale dydaktyczne
- Małe grupy sprzyjają wymianie doświadczeń z prowadzącym
- Dobra obsługa w dziekanacie
- Opieka promotora

Oryginalne odpowiedzi studentów!

Słabe strony studiów

- Brak szacunku do studenta ze strony prowadzących
- Trudność zaliczenia pewnych przedmiotów wynikająca z wygórowanych wymagań prowadzącego
- Brak czasu na rozwój zawodowy
- Słabe dostosowanie umiejętności miękkich do rynku pracy
- Brak dobrych zajęć z zarządzania projektami
- Słabe wyposażenie laboratoriów specjalnościowych (np. brak stołów do rysowania)
- Dostępność prowadzących na konsultacjach
- Nieadekwatny stosunek nakładów do efektów ukończenia studiów
- Złe rozłożenie przedmiotów na semestry (semestr 4 zbyt wymagający)
- Niemal zerowy przepływ informacji do studentów
- Zbyt mała oferta przedmiotów do wyboru nawet do studiowania indywidualnie
- Słabe praktyki
- Archaiczne metody nauczania
- Niejednolite kryteria oceniania np. zero-jedynkowe
- Preferowanie niektórych grup studenckich przez prowadzących
- Do niektórych przedmiotów brakuje materiałów w wersji elektronicznej

II. Czy studia I stopnia na WT PW spełniły Pani/Pana oczekiwania?

Uzasadnienie odpowiedzi (co było zgodne z oczekiwaniami, a co nie):

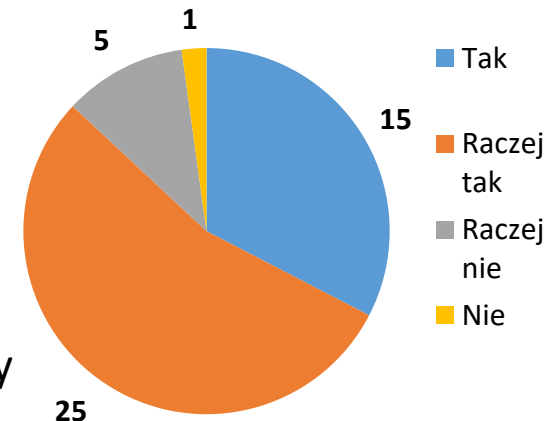
Zgodne

- Studia uczą myślenia i przygotowują do pracy zawodowej
- Odpowiedni zakres studiów
- Wykorzystanie nowoczesnego oprogramowania
- Prestiż uczelni wzmacnia pozycję w firmie
- Wysoki poziom nauczania

Niezgodne

- Zakres tematyczny niektórych przedmiotów mógł być szerszy
- Studia na WT są bardzo ogólne - dużo o wszystkim
- Potrzeba więcej przedmiotów specjalnościowych
- Pogardliwy stosunek do studenta niektórych prowadzących
- Zbyt mała liczba projektów tematycznych i zajęć praktycznych w laboratorium
- Brak możliwości wyboru specjalności

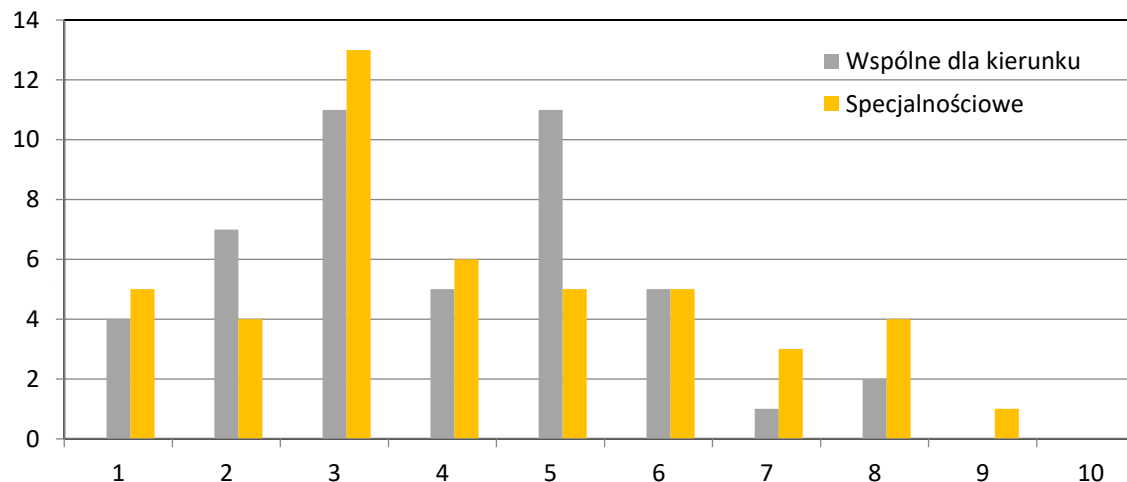
Czy studia I stopnia na WT PW spełniły Pani/Pana oczekiwania?



Wyniki ankiety oceny studiów I stopień

III. W jakim zakresie na studiach I stopnia spotkała/spotkał się Pani/Pan z powtórzeniami treści kształcenia prezentowanymi w ramach różnych przedmiotach?

| Powtórzenia Przedmioty | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------------------------|---|---|----|---|----|---|---|---|---|----|
| Wspólne dla kierunku | 4 | 7 | 11 | 5 | 11 | 5 | 1 | 2 | | |
| Specjalnościowe | 5 | 4 | 13 | 6 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | |



IV. Ocena jakości obsługi przez pracowników Dziekanatu w trakcie toku studiów

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|-------------------------------|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Organizacja obsługi studentów | 25 | 13 | 8 | |
| 2. | Godziny przyjęć studentów | 18 | 13 | 13 | 2 |
| 3. | System Wirtualnego Dziekanatu | 25 | 16 | 5 | |
| 4. | Kompetencje pracowników | 31 | 12 | 3 | |
| 5. | Życzliwość i kultura osobista | 26 | 14 | 6 | |

V. Ocena jakości obsługi przez pracowników Dziekanatu w procesie dyplomowania

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|---|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Organizacja egzaminu dyplomowego, przygotowanie suplementu do dyplomu | 35 | 11 | | |
| 2. | Czytelność informacji dotycząca procesu dyplomowania | 28 | 16 | 2 | |
| 3. | Obsługa w trakcie składania pracy dyplomowej | 34 | 9 | 3 | |

Uwagi dodatkowe lub sugestie:

- Dłuższe godziny pracy dziekanatu w godzinach popołudniowych dla osób pracujących
- Zbyt mało terminów obron dla specjalności
- Brak informacji o skróconych godzinach pracy

VI. Propozycje konkretnych działań, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na WT PW

- Zwiększenie liczby zajęć specjalnościowych, projektowych i laboratoriów
- Nawiązanie współpracy z firmami w ramach przedmiotów kierunkowych
- Zakup nowoczesnego sprzętu i oprogramowania do specjalności
- Więcej przedmiotów z informatyki
- Zajęcia zaczynające się w piątki przed 17 kolidują z pracą
- Zwiększenie kontaktu z firmami np. wycieczki do zakładów
- Zatrudnienie prowadzących z doświadczeniem w branży, niekoniecznie naukowców
- Przystosowanie sal i stołów do rysowania projektów
- Lepsze wsparcie przez Wydział Kół Naukowych
- Otwieranie większej liczby specjalności

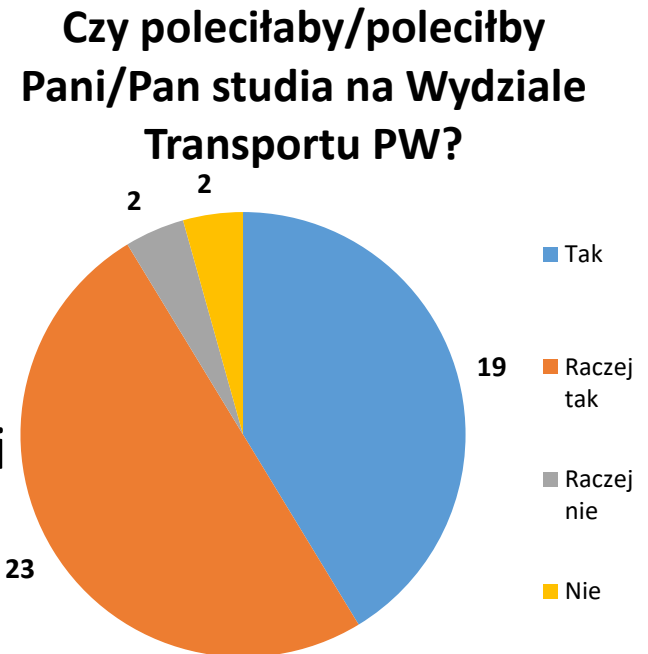
VII. Dotychczasowe wymierne efekty i korzyści wynikające ze studiowania na WT (propozycje pracy lub zatrudnienie, praktyki, staże)

- Praktyki w firmach związanych ze specjalnością. Dużo ofert praktyk
- Ukończenie studiów pozwoliło na podjęcie pracy w branży
- Ogólne umiejętności do wykorzystania na różnych stanowiskach w branży
- Podjęcie studiów umożliwiło awans w firmie
- Pracodawcy doceniają ukończenie studiów na PW
- Odbycie kursów i zdobycie uprawnień

VIII. Czy poleciliby/poleciliby Pani/Pan studia na Wydziale Transportu PW?

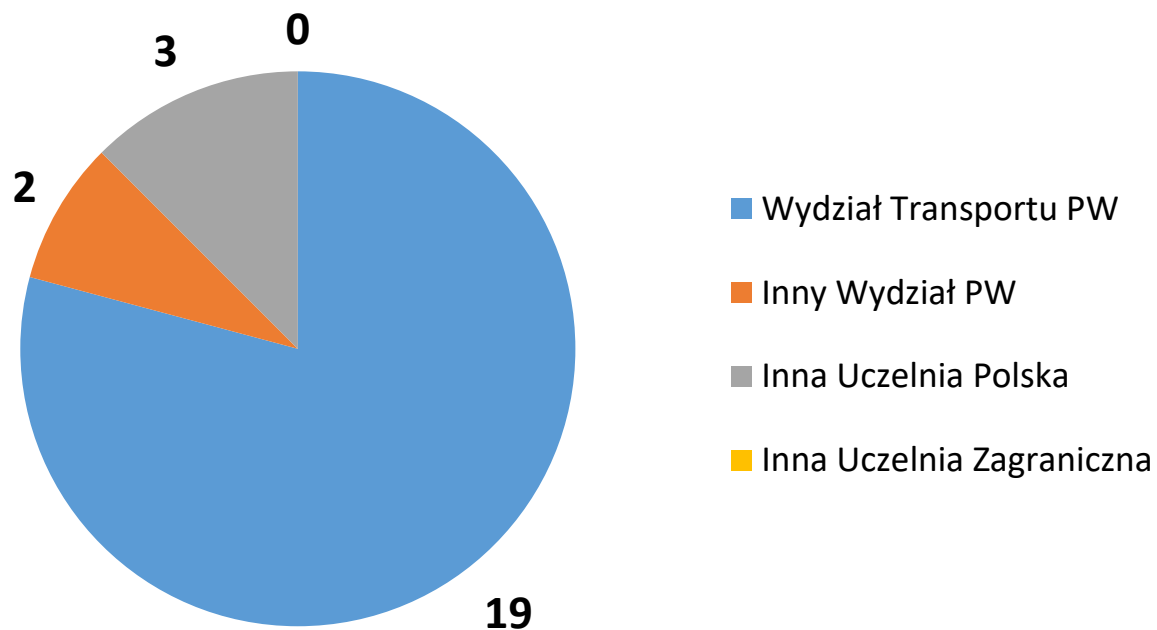
Uzasadnienie odpowiedzi:

- Studia cieszą się renomą wśród pracodawców
- Za dużo ogólnych przedmiotów
- Możliwość znalezienia pracy po specjalizacji
- Kompetentna kadra dydaktyczna z doświadczeniem z przemysłu
- Wydział jest jednym z najlepszych wydziałów kształcących w dziedzinie transportu
- Zdobyć kompleksowej wiedzy



I. Studia I stopnia ukończyła/ukończył Pani/Pan na:

Studia I stopnia ukończyła /ukończył Pani/Pan na:



Wyniki ankiety oceny studiów II stopień

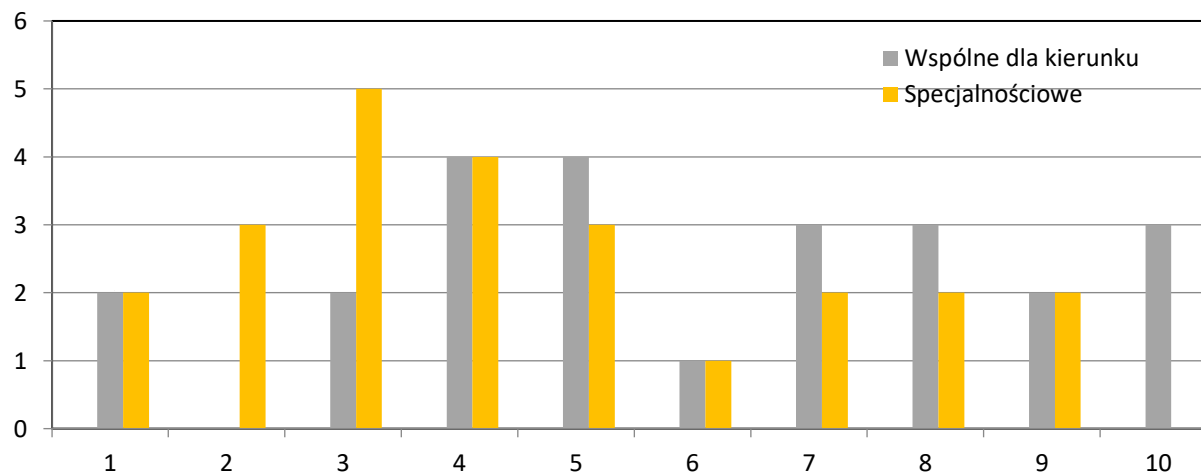
II. Ocena ogólna studiów

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|---|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Dobór przedmiotów kierunkowych w programie studiów | 7 | 15 | 2 | |
| 2. | Dobór przedmiotów specjalnościowych w programie studiów | 11 | 10 | 3 | |
| 3. | Nauczanie praktycznego wykorzystania wiedzy | 6 | 11 | 7 | 1 |
| 4. | Użyteczność zajęć projektowych | 10 | 12 | 2 | 1 |
| 5. | Dostępność konsultacji z prowadzącymi | 11 | 7 | 6 | |
| 6. | Opieka podczas pisania pracy dyplomowej | 20 | 4 | | 1 |
| 7. | Informacje o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania | 12 | 11 | 1 | |
| 8. | System organizacji praktyk przez opiekunów | 13 | 8 | 3 | |

Wyniki ankiety oceny studiów II stopień

III. W jakim zakresie na studiach II stopnia spotkała/spotkał się Pani/Pan z powtórzeniami treści kształcenia prezentowanymi na studiach I stopnia

| Powtórzenia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Przedmioty | | | | | | | | | | |
| Wspólne dla kierunku | 2 | | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Specjalnościowe | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | |



Mocne strony studiów II stopnia

- Utrwalanie wiedzy i umiejętności
- Szeroki zakres kompetencji pracowników
- Zajęcia projektowe
- Możliwość pogodzenia studiów i pracy
- Ciekawy zakres studiów
- Dostępność materiałów
- Dobre podejście pracownika do studenta
- Możliwość osiągnięcia wyższego poziomu projektowania
- Wysoki poziom dyskusji na zajęciach
- Aktualność zajęć

Słabe strony studiów II stopnia

- Mała liczba zajęć praktycznych
- Przedmioty nie związane ze specjalizacją
- Zbyt dużo przedmiotów ogólnych
- Powtarzanie materiału przedmiotów ogólnych
- Utrudniony kontakt z promotorem i prowadzącymi zajecia
- Faworyzowanie studentów z WT PW

IV. Czy studia II stopnia na WT PW spełniły Pani/Pana oczekiwania?

Uzasadnienie odpowiedzi (co było zgodne z oczekiwaniami, a co nie):

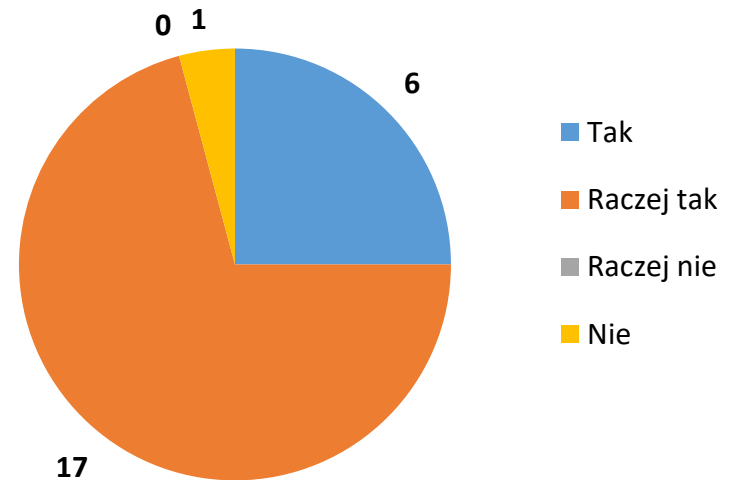
Zgodne

- Wiele zajęć jest bardzo ciekawych, przydatnych do pracy w zawodzie
- Odpowiednie podejście do studenta
- Odpowiedni zakres wiedzy

Niezgodne

- Za mało zajęć praktycznych
- Faworyzowanie studentów z WTPW
- Na II stopniu należy ograniczyć liczbę przedmiotów ogólnych

Czy studia II stopnia na WT PW spełniły Pani/Pana oczekiwania?



Wyniki ankiety oceny studiów II stopień

V. Ocena jakości obsługi przez pracowników Dziekanatu w trakcie toku studiów

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|-------------------------------|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Organizacja obsługi studentów | 16 | 8 | | |
| 2. | Godziny przyjęć studentów | 10 | 7 | 7 | |
| 3. | System Wirtualnego Dziekanatu | 12 | 12 | | |
| 4. | Kompetencje pracowników | 17 | 7 | | |
| 5. | Życzliwość i kultura osobista | 17 | 6 | 1 | |

VI. Ocena jakości obsługi przez pracowników Dziekanatu w procesie dyplomowania

| Nr | Opis | Bardzo dobra | Dobra | Dostateczna | Niedostateczna |
|----|---|--------------|-------|-------------|----------------|
| 1. | Organizacja egzaminu dyplomowego, przygotowanie suplementu do dyplomu | 16 | 7 | 1 | |
| 2. | Czytelność informacji dotycząca procesu dyplomowania | 14 | 7 | 3 | |
| 3. | Obsługa w trakcie składania pracy dyplomowej | 18 | 5 | 1 | |

Uwagi dodatkowe lub sugestie:

- Dłuższe godziny pracy dziekanatu w godzinach popołudniowych dla osób pracujących
- Utrudniona komunikacja w okresie pandemii

VII. Propozycje konkretnych działań, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na WT PW

- Zwiększenie liczby ćwiczeń projektowych, więcej wiedzy praktycznej
- Bardziej dopracowany plan zajęć
- Więcej spotkań z pracodawcami
- Większy szacunek do studentów ze strony prowadzących
- Stworzenie możliwości uzyskania uprawnień na studiach
- Wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów ze studentami

VIII. Dotychczasowe wymierne efekty i korzyści wynikające ze studiowania na WT (propozycje pracy lub zatrudnienie, praktyki, staże)

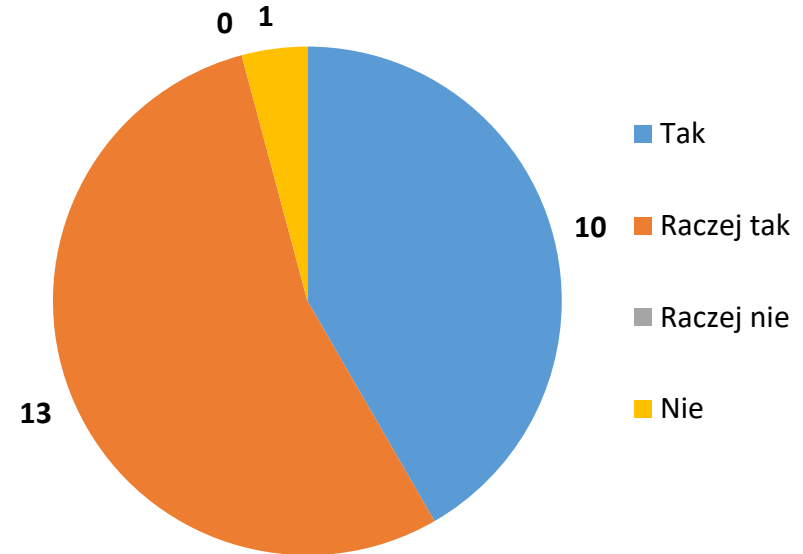
- Ukończenie studiów pozwoliło na podjęcie satysfakcjonującej pracy w branży
- Pracodawcy doceniają ukończenie studiów na PW

IX. Czy poleciliby/poleciliby Pani/Pan studia na Wydziale Transportu PW?

Uzasadnienie odpowiedzi:

- Studia cieszą się renomą wśród pracodawców
- Szczególnie polecane specjalności kolejowe
- Nie ma problemu ze znalezieniem pracy po ukończeniu studiów
- Gorsze traktowanie studentów z innych uczelni

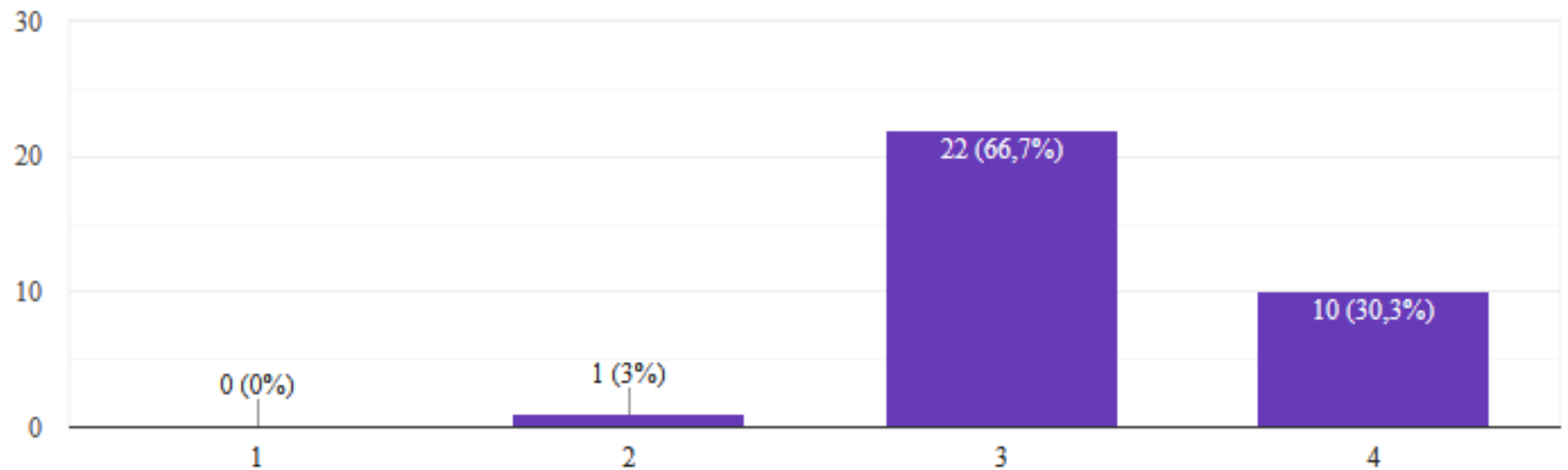
Czy poleciliby/poleciliby Pani/Pan studia na Wydziale Transportu PW?



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z wybranym kierunkiem kształcenia?

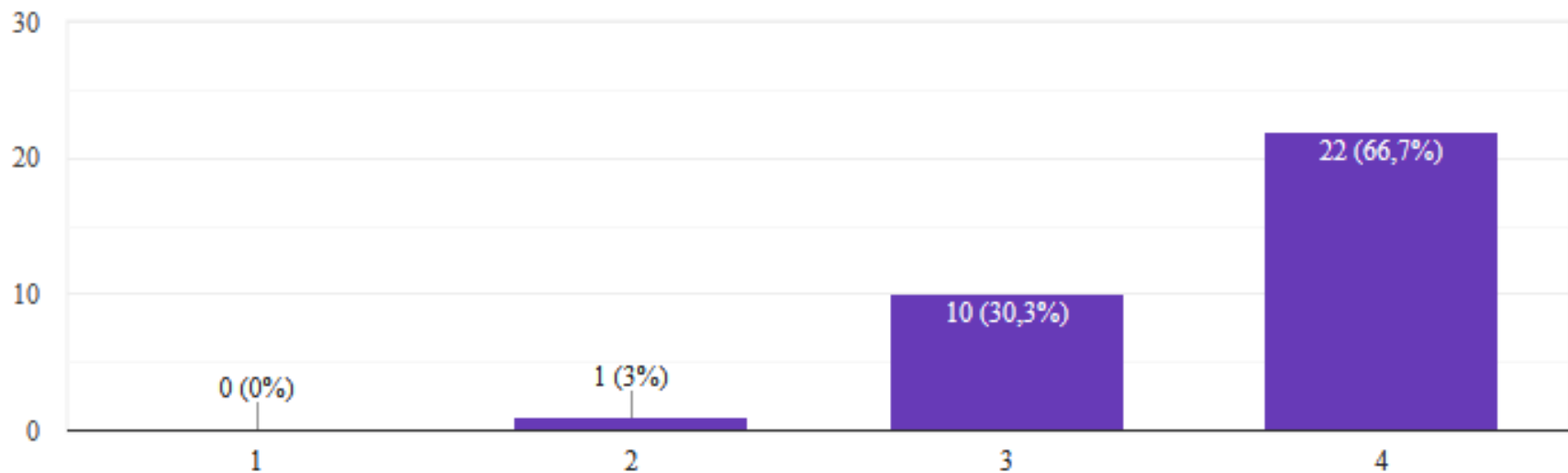
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Czy wybór tematów prac dyplomowych był właściwie zorganizowany?

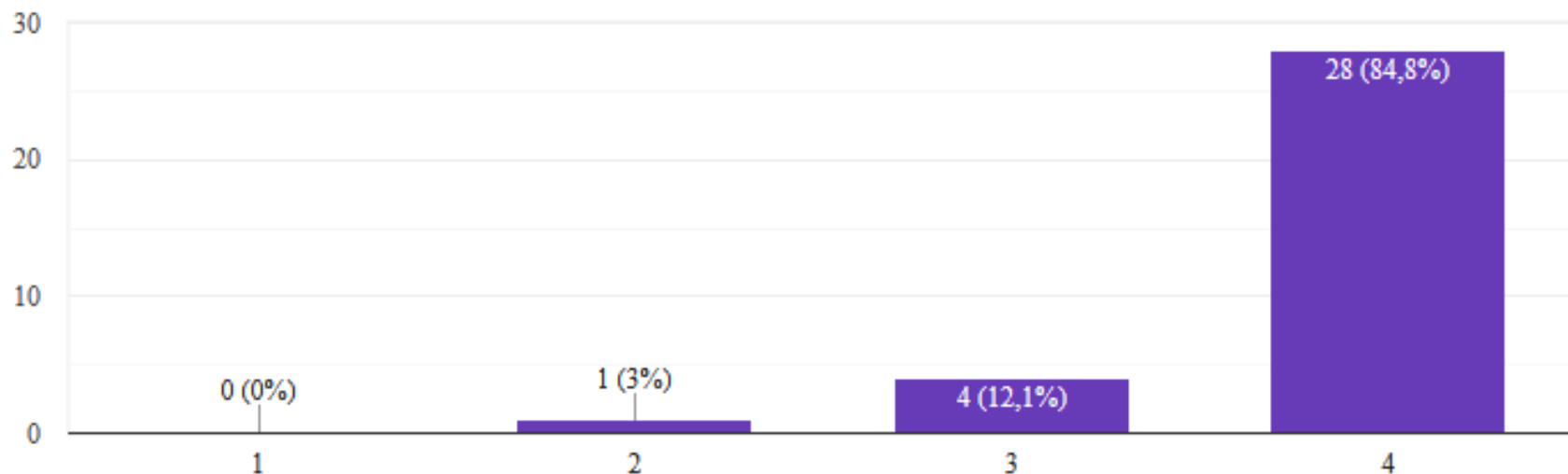
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz przepływ informacji student – zakład dyplomujący?

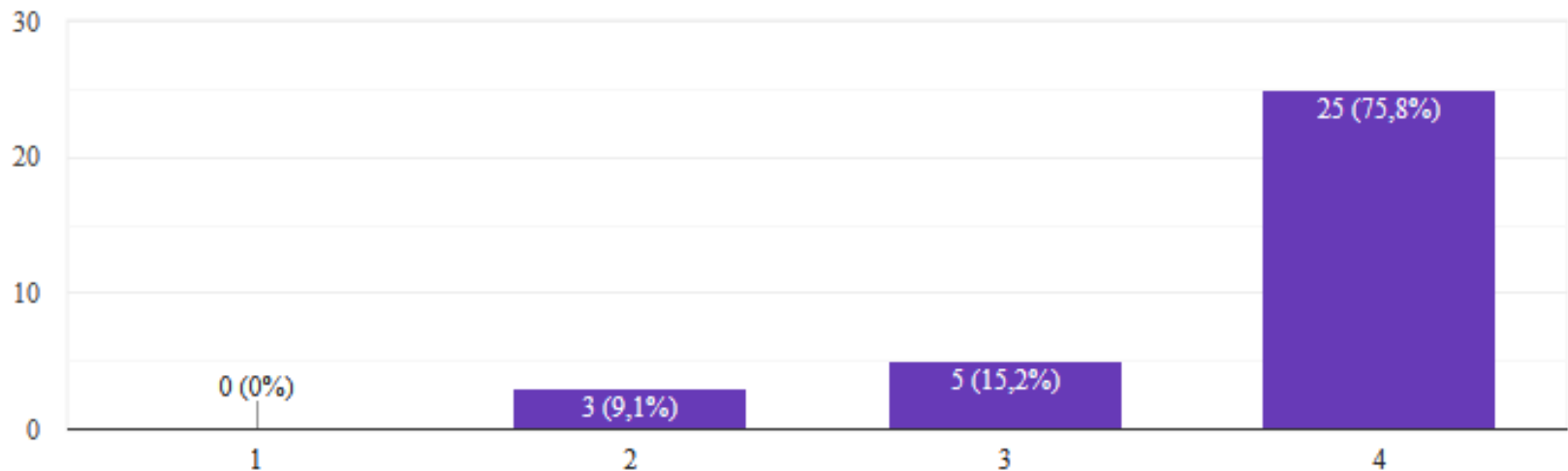
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz przepływ informacji dot. terminu egzaminu dyplomowego?

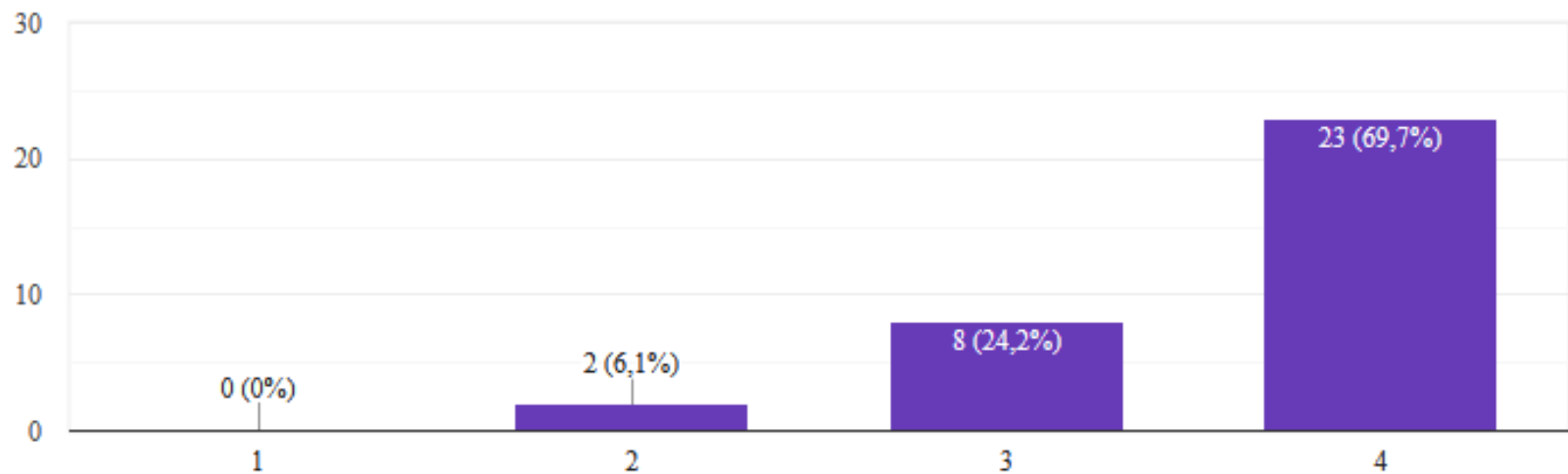
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz obsługę studentów w Dziekanacie?

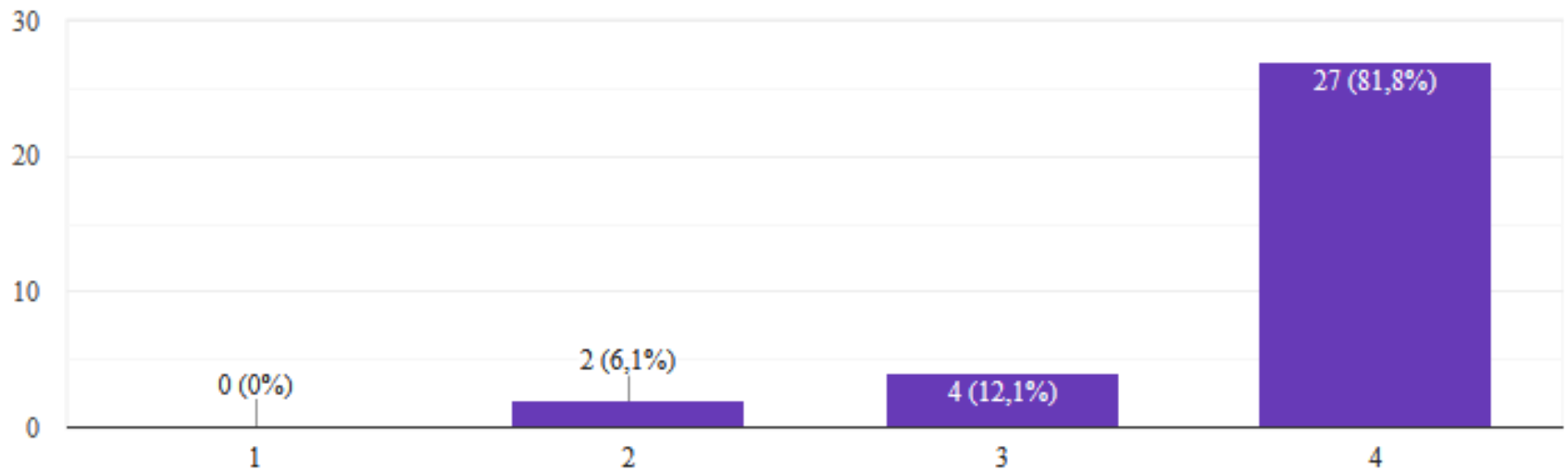
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz wsparcie merytoryczne ze strony promotora podczas pisania pracy dyplomowej?

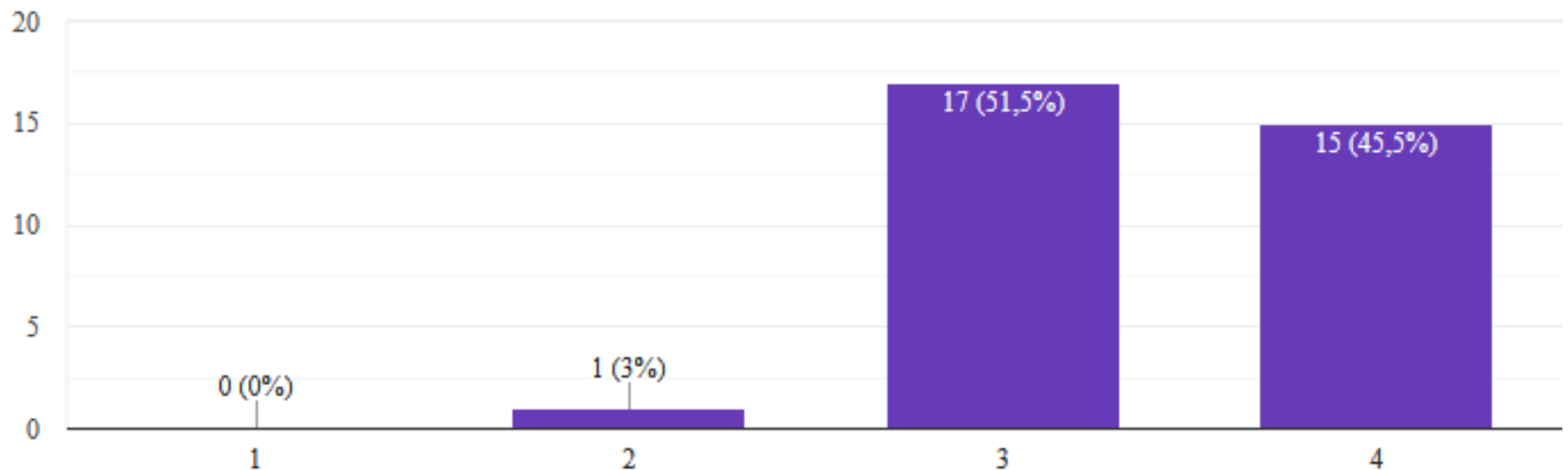
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

W jakim stopniu czas przewidziany w programie studiów na realizację pracy dyplomowej był wystarczający?

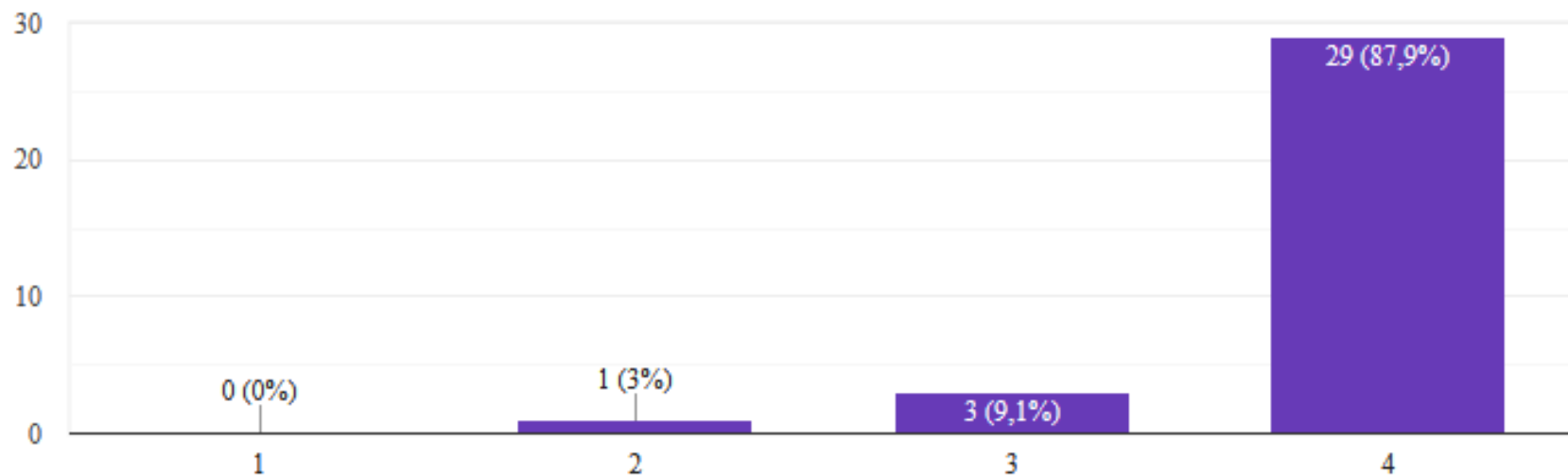
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz dostępność promotora podczas pisania pracy dyplomowej?

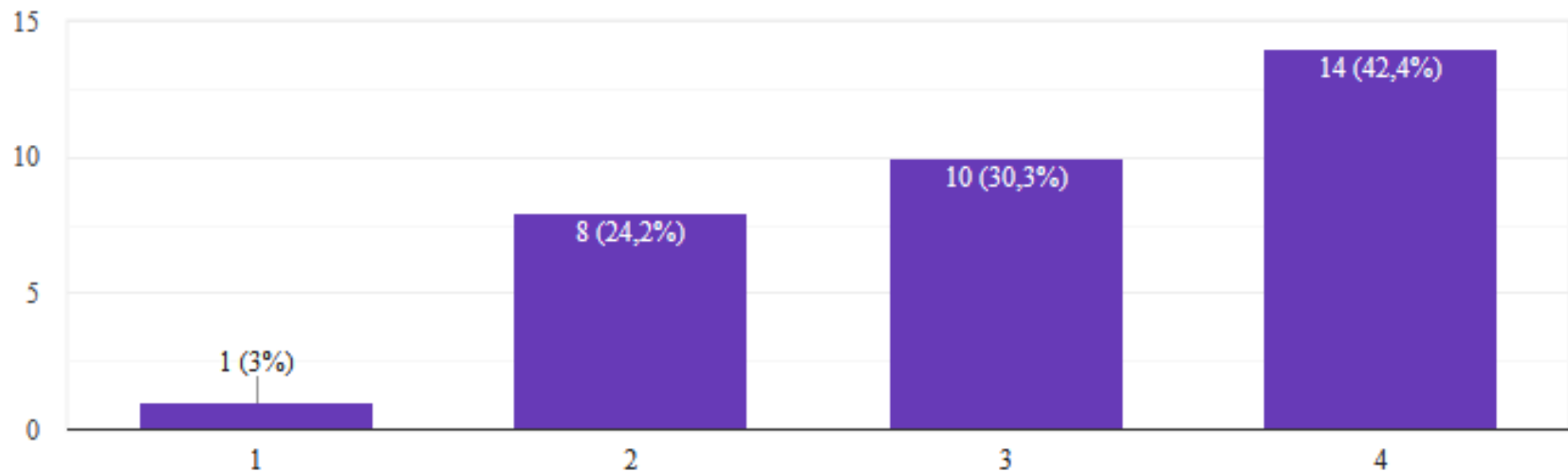
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Czy liczba godzin praktyk w czasie studiów była wystarczająca? (odpowiadają absolwenci, którzy realizowali praktykę specjalistyczną/dyplomową na studiach pierwszego stopnia oraz absolwenci, którzy realizowali praktykę dyplomową na studiach drugiego stopnia)

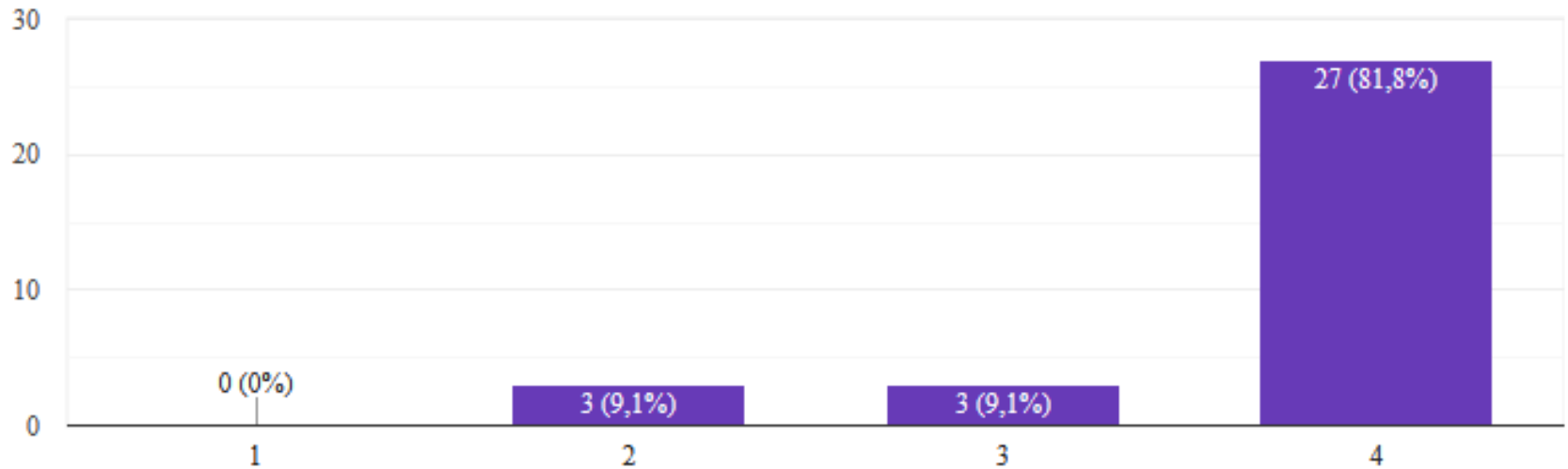
33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Jak oceniasz sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego?

33 odpowiedzi



Wyniki ankiety oceny procesu dyplomowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Na ile pomocne przy wykonywaniu pracy dyplomowej były zajęcia z „Seminarium dyplomowego”?

33 odpowiedzi

