

STRATEGIA ROZWOJU WYDZIAŁU TRANSPORTU DO ROKU 2020



Przyjęta uchwałą Rady Wydziału Transportu
Politechniki Warszawskiej w dniu 22 marca 2012
roku

Politechnika Warszawska
Wydział Transportu

Warszawa 2012

Senat Politechniki Warszawskiej w uchwale z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia dokumentu „Strategia rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2020” zobowiązał kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych do opracowania, zgodnych ze Strategią Rozwoju Politechniki Warszawskiej, projektów strategii rozwoju kierowanych przez siebie jednostek organizacyjnych i przedstawienia ich do przyjęcia przez właściwe Rady jednostek.

Niniejszy dokument „Strategia rozwoju Wydziału Transportu do 2020 roku” został przyjęty uchwałą Rady Wydziału Transportu Politechniki Warszawskiej w dniu 22 marca 2012 roku.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
2. Obszar 0: Stan aktualny Wydziału Transportu	5
2.1. Podstawowa baza materialna	5
2.2. Struktura organizacyjna	5
2.3. Pracownicy	7
2.4. Studenci i doktoranci	10
2.5. Badania naukowe	11
2.6. Finansowanie działalności dydaktycznej i badawczej	12
2.7. Finansowanie inwestycji budowlanych i aparaturowych	14
3. Obszar 1: Kształcenie	15
3.1. Dostosowanie oferty edukacyjnej Wydziału do potrzeb gospodarczych i społecznych	15
3.1.1. Zracjonalizowanie oferty studiów	15
3.1.2. Międzywydziałowe uzgadnianie wybranych elementów programów studiów ..	15
3.1.3. Poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych oraz kształtowanie tych potrzeb	15
3.2. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia	16
3.2.1. Dostosowanie wymagań programowych do standardów międzynarodowych .	16
3.2.2. Wprowadzenie systemu kształcenia elitarnego powiązanego z badaniami ...	16
3.2.3. Stworzenie studentom i doktorantom możliwie najlepszych warunków do studiowania	17
3.2.4. Zintegrowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i wzmocnienie skuteczności jego działania	18
3.2.5. Podniesienie pozycji Wydziału w obszarze kształcenia	19
4. Obszar 2: Badania naukowe i komercjalizacja wyników badań	20
4.1. Podniesienie jakości i efektywności badań naukowych	20
4.1.1. Określenie i wspieranie priorytetowych obszarów badań	20
4.1.2. Poprawienie warunków prowadzenia badań	21
4.2. Rozszerzenie zakresu komercjalizacji wyników badań	21
4.2.1. Realizacja części wydziałowej operacyjnych celów ogólnouczeniowych: CO N3.1. Umocnienie pozycji Uczelni jako organizacji referencyjnej w wybranych obszarach techniki i CO N3.2. Rozszerzenie zakresu wprowadzania wyników badań naukowych do praktyki gospodarczej	21
4.2.2. Promowanie postaw i działalności w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości	22
5. Obszar 3: Współdziałanie Wydziału z otoczeniem	22
5.1. Intensyfikacja współpracy międzynarodowej	22
5.1.1. Wzmocnienie podstaw partnerskiej współpracy międzynarodowej	22
5.2. Intensyfikacja współpracy krajowej	23
5.2.1. Umocnienie pozytywnego wizerunku Wydziału w krajowej sieci kształcenia na kierunku Transport	23
5.2.2. Wzmocnienie więzi z absolwentami	23
6. Obszar 4: Organizacja i zarządzanie	24
6.1. Dostosowanie organizacji Wydziału do zmieniających się zadań	24
6.1.1. Poprawa wykorzystania zasobów materialnych i potencjału intelektualnego Wydziału poprzez doskonalenie jego struktury organizacyjnej	24
7. Karty strategiczne	25

1. Wprowadzenie

Strategia Rozwoju Wydziału Transportu jest to ogólny program jego działalności ukierunkowany na wykorzystanie posiadanego potencjału i dysponowanych zasobów dla osiągnięcia zamierzonych celów.

Realizacja wizji rozwoju Wydziału Transportu jest uwarunkowana osiągnięciem właściwie zdefiniowanych i powszechnie akceptowanych przez społeczność akademicką Wydziału celów strategicznych w każdym z trzech wyodrębnionych obszarów działalności Wydziału (Kształcenie, Badania naukowe i Współdziałanie z otoczeniem) oraz w obszarze Organizacja i zarządzanie.

Określenie i wymienienie tych celów nie jest jeszcze wystarczające. Dla wskazania istoty proponowanej Strategii, ważne jest określenie hierarchii celów wraz z kluczowymi działaniami warunkującymi ich osiągnięcie, a zwłaszcza zdefiniowanie celów i działań priorytetowych (realizowanych nawet wówczas, gdy trzeba dokonywać wyborów wynikających z ograniczeń). Ilość takich celów i działań powinna być ograniczona, a rezygnacja z realizacji tak wyróżnionych celów i działań oznaczałaby w istocie rezygnację z wdrożenia proponowanej Strategii.

Założeniem ogólnym jest zgodność Strategii Rozwoju Wydziału ze strategią rozwoju Politechniki Warszawskiej przyjętej uchwałą Senatu PW nr 289/XLVII/2011 w dniu 23 lutego 2011 roku.

Niniejszy dokument zawiera:

Bazę wyjściową do formułowania strategii zawartą w części **Obszar 0 - Stan aktualny Wydziału Transportu**

Obszary Strategii przyjęte dla potrzeb prognozowania rozwoju Wydziału:

Obszar 1: Kształcenie

Obszar 2: Badania naukowe i komercjalizacja wyników badań

Obszar 3: Współdziałanie Wydziału z otoczeniem

Obszar 4: Organizacja i zarządzanie

2. Obszar 0: Stan aktualny Wydziału Transportu

W 2011 r. Wydział Transportu charakteryzują przedstawione niżej dane liczbowe. W odniesieniu do studentów, doktorantów i pracowników dane te są ujęte w sprawozdaniach Wydziału na koniec 2011 r. Natomiast dane finansowe dotyczą lat 2010-2011.

2.1. Podstawowa baza materialna

Wydział Transportu użytkuje Gmach Nowej Kreślarni zlokalizowany na rogu ulic Noakowskiego i Koszykowej w Warszawie (oficjalny adres ul. Koszykowa 75, 00-662 Warszawa). Główne wejście do budynku znajduje się od strony ul. Noakowskiego. Powierzchnia całkowita budynku wynosi 5.516 m². Powierzchnia użytkowa wynosi 5.343 m². Powierzchnia przeznaczona na prowadzenie działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej wynosi 3.700 m².

W piwnicach budynku znajduje się Laboratorium Wytrzymałości Materiałowej użytkowane przez Wydział Inżynierii Lądowej. Powierzchnia użytkowa tego laboratorium wynosi 173 m².

Ponadto Wydział Transportu użytkuje pomieszczenia jeszcze w czterech gmachach Politechniki Warszawskiej tj.:

- Gmach Szkoły Biznesu przy ul. Koszykowej 79, powierzchnia użytkowa 343 m²,
- Gmach Samochodów i Ciągników przy ul. Narbutta 84, powierzchnia użytkowa 210 m²,
- Gmach Nowy Technologiczny przy ul. Narbutta 85, powierzchnia użytkowa 226 m²;
- Budynek mieszkalny przy ul. Koszykowej 75, powierzchnia użytkowa 64 m².

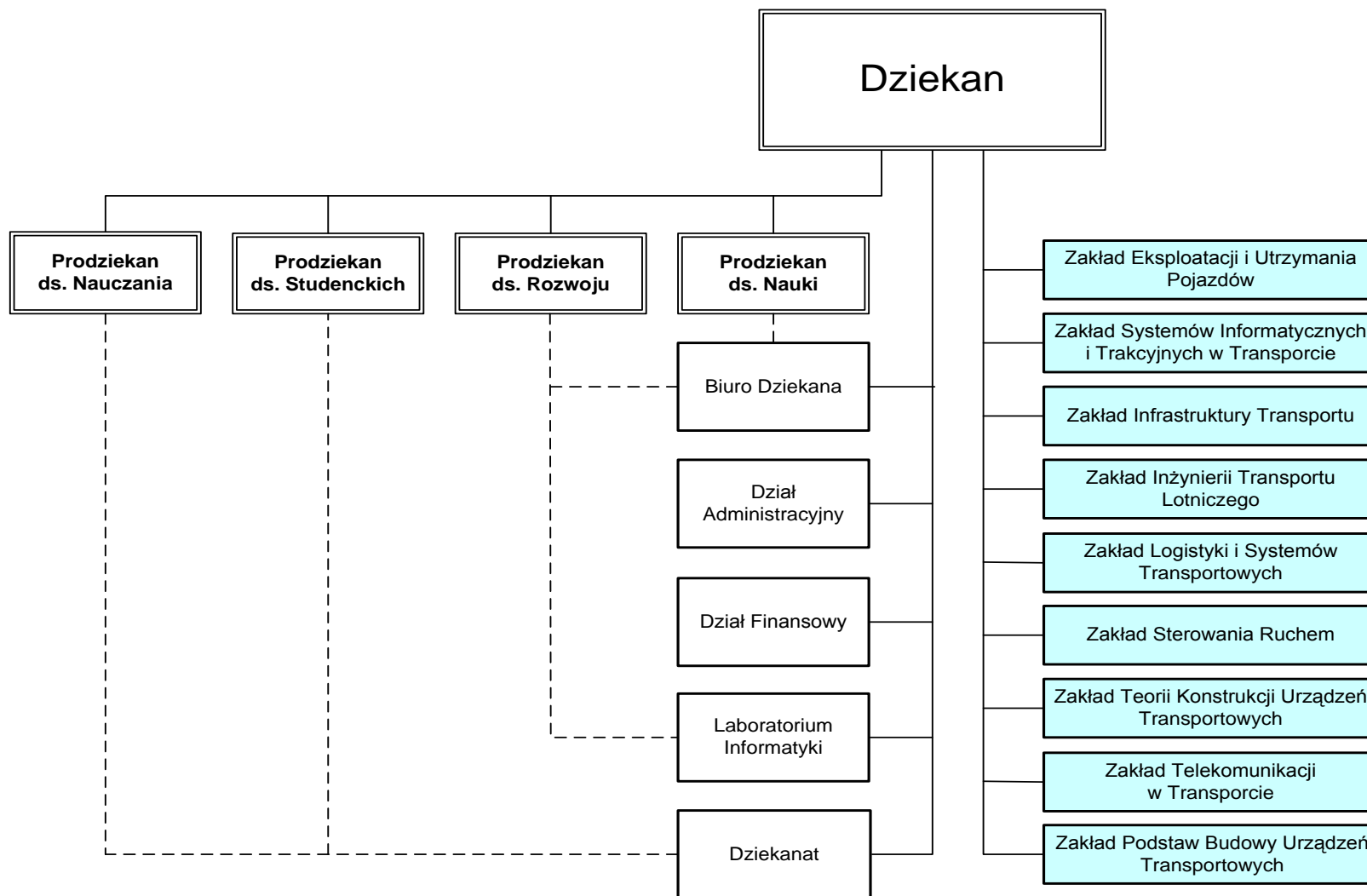
W budynkach, w których prowadzona jest działalność dydaktyczna i naukowa Wydział posiada:

- 14 sal wykładowych o łącznej powierzchni użytkowej 887 m²
- 62 pokoje naukowo - dydaktyczne o powierzchni 1221 m²
- 40 sal laboratoryjnych o powierzchni 1754 m²
- 20 pokoi administracyjnych o powierzchni 512 m².

Biblioteka Wydziału zlokalizowana jest w Gmachu Nowej Kreślarni i zajmuje powierzchnię 119 m².

2.2. Struktura organizacyjna

Wydział Transportu Politechniki Warszawskiej to jednostka składająca się z 9 zakładów, a administrację Wydziału tworzy 5 jednostek organizacyjnych. Poniższy schemat przedstawia strukturę organizacyjną Wydziału.



----- Podległość merytoryczna

Struktura organizacyjna Wydziału

2.3. Pracownicy

Tabela 2.1. Struktura zatrudnienia na Wydziale Transportu według stanu na 31.12.2011

	Razem	Pełny etat	Niepełny etat	% udziału
Nauczyciele akademicy	98	89	9	70
Inżynierijno-techniczni	16	16	-	11,4
Naukowo-techniczni	3	3	-	2,1
Administracyjno-ekonomiczni	16	15	1	11,4
obsługa	7	7	-	5
Razem	140	130	10	100

Pracownicy zatrudnieni w Projektach:

MONIT – Monitorowanie Stanu Technicznego Konstrukcji i Ocena jej Żywotności - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	Razem	Pełny etat	Niepełny etat
Inżynierijno-techniczni	1	1	-
Administracyjno-ekonomiczni	6	5	1
Razem	7	6	1

ECO Mobilność - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

	Razem	Pełny etat	Niepełny etat
Nauczyciele akademicy	2	-	2
Administracyjno-ekonomiczni	4	4	-
Razem	6	4	2

Tabela 2.2. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich według stanu na 31.12.2011

Stanowisko	Razem	Pełny etat	Niepełny etat	% udziału
Profesorowie zwyczajni	3	2	1	3,1
Profesorowie nzw. z tyt.	7	5	2	7,1
Profesorowie nzw. bez tytułu	11	11	-	11,2
Adiunkci z hab.	1	1	-	1
Adiunkci	46	42	4	46,9
St. wykładowcy	16	14	2	16,3
Asystenci	14	14	-	14,3
Razem	98	89	9	100

Projekt ECO Mobilność

Stanowisko	Razem	Pełny etat	Niepełny etat
Adiunkci	1	-	1
Asystenci	1	1	-
Razem	2	1	1

Tabela 2.3. Liczba osób mianowanych na stanowiska profesorskie w latach 2010/2011

Liczba osób mianowanych na stanowisko profesora	7
w tym:	
profesora zwyczajnego	0
profesora nadzwyczajnego z tytułem	1
profesora nadzwyczajnego bez tytułu	6
Liczba nadanych tytułów naukowych profesora	1

Tabela 2.4. Struktura zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych według stanu na 31.12.2011

Jednostka organizacyjna	Nauczyciele akademicy		Pracownicy nie będący nauczycielami	
	Razem	Pełny etat	Razem	Pełny etat
Zakład Infrastruktury Transportu	6	6	-	-
Zakład Logistyki i Systemów Transportowych	13	12	1	1
Zakład Sterowania Ruchem	14	14	3	3
Zakład Inżynierii Transportu Lotniczego	5	5	-	-
Zakład Telekomunikacji w Transporcie	12	10	1	1
Zakład Systemów Informatycznych i Trakcyjnych w Transporcie	15	10	1	1
Zakład Eksploatacji i Utrzymania Pojazdów	10	10	5	5
Zakład Podstaw Budowy Urzędzeń Transportowych	15	15	3	3
Zakład Teorii Konstrukcji Urzędzeń Transportowych	8	7	2	2
Administracja	-	-	10	9
Dziekanat	-	-	6	6
Laboratorium Informatyki	-	-	3	3
Obsługa	-	-	7	7
Razem	98	89	42	41

2.4. Studenci i doktoranci

Liczbę osób przyjętych na studia I stopnia w roku akademickim 2011/2012 przedstawiono w tabeli 2.5.

Tabela 2.5. Liczba przyjętych na pierwszy stopień studiów w roku ak. 2011/2012

Studia	Razem
stacjonarne	377
niestacjonarne	180
Ogółem	557

W tabeli 2.6. przedstawiono liczbę studentów studiujących na kierunku Transport.

Tabela 2.6. Liczba studentów studiujących na kierunku Transport w roku ak. 2011/2012

Rodzaj studiów	Razem
stacjonarne	1355
niestacjonarne	648
Ogółem	2003

Studenci studiów stacjonarnych stanowią **67,6 %** ogólnej liczby studentów na Wydziale Transportu.

W roku akademickim 2011/2012 na stacjonarnych studiach doktoranckich Wydziału Transportu jest **49** doktorantów.

W roku akademickim 2010/2011 studia na Wydziale Transportu ukończyło 174 absolwentów. W tabeli 2.7 przedstawiono liczbę absolwentów w podziale na rodzaje studiów.

Tabela 2.7. Liczba absolwentów Wydziału Transportu w roku akademickim 2010/2011

Rodzaj Studiów	Razem
stacjonarne	119
niestacjonarne	55
Ogółem	174

Studia podyplomowe na Wydziale Transportu są prowadzone na następujących kierunkach:

- Eksploatacja i zarządzanie portami lotniczymi
- Zarządzanie transportem i magazynowaniem w systemach logistycznych
- Transport i logistyka dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik logistyk
- Powstawanie i likwidacja szkód komunikacyjnych

W roku 2011 studia podyplomowe ukończyło **88** słuchaczy. W tabeli 2.8. podano dane na poszczególnych kierunkach.

Tabela 2.8. Liczba uczestników studiów podyplomowych, którzy ukończyli je w roku 2011 (stan na 31.12.2011)

Kierunek	Razem
Eksploatacja i zarządzanie portami lotniczymi	21
Zarządzanie transportem i magazynowaniem w systemach logistycznych	27
Transport i logistyka dla nauczycieli kształcących w zawodzie technik logistyk	19
Powstawanie i likwidacja szkód komunikacyjnych	21
Ogółem	88

Wymiana międzynarodowa studentów Wydziału Transportu w roku akademickim 2010/2011 dotyczyła 9-ciu studentów wyjeżdżających i 17-tu przyjeżdżających w ramach programu LLP-Erasmus oraz jednej studentki wyjeżdżającej do Ecole Superieure de Logistique Industrielle (Francja) w ramach porozumień międzywydziałowych.

2.5. Badania naukowe

W roku 2011 w Wydziale Transportu realizowanych było 11 projektów badawczych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zróżnicowanie liczby projektów badawczych wykonywanych na Wydziale przedstawiają dane w tabeli 2.9.

Tabela 2.9. Liczba projektów badawczych MNiSzW wykonywanych w roku 2011

Rodzaj projektu	Liczba grantów
Projekt badawczy własny	7
Projekt badawczy habilitacyjny	1
Projekt rozwojowy	3
Razem	11

W roku 2011 na Wydziale Transportu nie było realizowanych projektów badawczych Unii Europejskiej w 6 i 7 Programie Ramowym.

W tabeli 2.10 przedstawiono liczbę projektów strukturalnych realizowanych w Wydziale Transportu w roku 2011. Kwota dofinansowania przekazana na Wydział na realizację projektów strukturalnych w roku 2011 wynosi 9.525 tys. zł. Całkowita wartość budżetu projektów wynosi 38.374,8 tys. zł.

Tabela 2.10. Liczba projektów strukturalnych realizowanych w 2011 roku

rodzaj projektu	liczba
Badawczy	2
Miękki (dydaktyczny)	1
Razem	3

W roku 2011 zostało opublikowanych 194 prac naukowych, których autorami byli pracownicy Wydziału Transportu. Prace te były opublikowane jako artykuły, monografie i rozdziały w monografiach w wydawnictwach naukowych krajowych i zagranicznych. Liczbę publikacji pracowników Wydziału przedstawiono w tabeli 2.11.

Tabela 2.11. Liczba publikacji pracowników Wydziału w 2011 roku

Wydawnictwa krajowe			Wydawnictwa zagraniczne			Razem
Czasopisma		Monografie	Czasopisma		Monografie	
Ogółem	Wyróżnione w JCR		Ogółem	Wyróżnione w JCR		
119	-	15	42	14	18	194

Liczbę stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nadanych przez Radę Wydziału Transportu w 2011 r. przedstawiono w tabeli 2.12.

Tabela 2.12. Liczba stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w 2011 roku

Stopnie	
doktora	doktora habilitowanego
6	3

2.6. Finansowanie działalności dydaktycznej i badawczej

Budżet Wydziału Transportu na rok 2011 w zakresie przychodów został ostatecznie skorygowany na posiedzeniu Rady w dniu 15 grudnia 2011 r.

W tabeli 2.13 budżet Wydziału na rok 2011 porównano z wykonaniem budżetu 2010 r.

Z danych w tabeli 2.13 wynika, że przychody działalności dydaktycznej w roku 2010 stanowiły 47 % całości budżetu Wydziału, a w roku 2011 już 45% budżetu. Przychody działalności naukowo-badawczej stanowiły odpowiednio 53% i 55% budżetu Wydziału w danym roku. Natomiast środki finansowe uzyskane w formie dotacji z budżetu państwa w roku 2010 stanowiły 32 %, a w roku 2011 31 % ogółu przychodów Wydziału Transportu.

Tabela 2.13. Wykonanie budżetu 2010 roku i przychody Wydziału w roku 2011 (w tys. zł)

lp.	Nazwa pozycji	Wykonanie 2010 (w tys. zł)	budżet 2011 (w tys. zł)
I	Przychody działalności dydaktycznej	13 755,70	13 655,30
1	Dotacje z budżetu państwa	9 342,80	9 579,70
2	Oplaty za świadczone usługi edukacyjne	3 572,20	3 730,00
3	Pozostałe przychody	840,70	345,60
II	Przychody działalności badawczej	14 906,60	16 619,20
1	Dotacja na finansowanie działalności statutowej	1 878,20	2 716,10
	z tego dotacja w roku budżetowym	1 683,60	1 959,90
2	Dotacja na finansowanie badań własnych	22,00	23,40
3	Środki na realizację projektów badawczych	858,60	1 543,80
4	Środki na realizację projektów rozwojowych	1 884,10	1 095,00
5	Środki na realizację projektów celowych	719,50	
6	Sprzedaż pozostałych prac i usług badawczych	1 189,50	1 715,90
7	Pozostałe, w tym strukturalne	8 354,70	9 525,00
III	Pozostałe przychody działalności operacyjnej	408,80	310,00
IV	Przychody finansowe (saldo)	-5,10	-33,00
	Razem środki w dyspozycji (I+II+III+IV)	29 066,00	30 551,50

Porównanie dotacji na działalność dydaktyczną Wydziału z kosztami tej działalności w 2010 i 2011 r., przedstawiono w tabeli 2.14.

Tabela 2.14. Porównanie przychodów i kosztów działalności dydaktycznej (w tys. zł)

rok	dotacja wg algorytmu	przychody własne	Środki w dyspozycji	Koszty
2010	9 342,80	4 816,60	14 159,40	14 129,50
2011	9 579,70	4 153,50	13 733,20	13 660,90

Natomiast w tabeli 2.15 porównano dotację na działalność dydaktyczną i jej koszty w przeliczeniu na jeden etat nauczyciela akademickiego Wydziału.

Tabela 2.15. Porównanie dotacji i kosztów działalności dydaktycznej w 2011 r.

Dotacja (tys. zł)		Koszty (tys. zł)	
wg algorytmu	na 1 etat nauczyciela akademickiego	działalności dydaktycznej	na 1 etat nauczyciela akademickiego
9579,7	97,75	13660,9	139,4

Informację o finansowaniu badań naukowych w ramach dotacji na działalność statutową Wydziału Transportu w 2011 r. przedstawiono w tabeli 2.16. Kwoty dotacji na działalność statutową przedstawiono także w przeliczeniu na jeden etat nauczyciela akademickiego.

Tabela 2.16. Dotacja na działalność statutową Wydziału Transportu w roku 2011

Dotacja (tys. zł)	Dotacja na 1 etat nauczyciela akademickiego (tys. zł/etat)
1959,9	20

W tabeli 2.17 przedstawiono kwoty środków na badania własne przyznane Wydziałowi Transportu, również w przeliczeniu na jeden etat nauczyciela akademickiego.

Tabela 2.17. Dotacja na badania własne Wydziału Transportu w roku 2011

Dotacja (tys. zł)	Dotacja na 1 etat nauczyciela akademickiego (tys. zł/etat)
23,4	0,24

W tabeli 2.18 przedstawiono przychody Wydziału związane z realizacją projektów finansowanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z umownej działalności naukowo-badawczej.

Tabela 2.18. Przychody w 2010 i 2011 roku z projektów badawczych celowych oraz działalności naukowo-badawczej Wydziału Transportu w roku 2011 (tys. zł)

rok	Projekty badawcze	Projekty celowe	Działalność umowna
2010	858,6	719,5	1189,5
2011	1093,6	-	1717,9

2.7. Finansowanie inwestycji budowlanych i aparaturowych

W tabeli 2.19 wskazano źródła i kwoty finansowania nakładów na inwestycje budowlane, poniesione przez Uczelnię na rzecz Wydziału Transportu w roku 2011.

Tabela 2.19. Źródła finansowania i kwoty nakładów inwestycji budowlanych WT w 2011 r.

Źródło finansowania	Kwota (tys. zł)
Fundusz centralny	238,3

Źródła i kwoty finansowania inwestycji aparaturowych, których Wydział Transportu dokonał w 2011 r., pokazano w tabeli 2.20.

Tabela 2.20. Finansowanie inwestycji aparaturowych w roku 2011

Lp.	Źródło finansowania	Nakłady (w tys. zł)
1	Środki własne Wydziału	117,4
2	Fundusz Modernizacji i Rozwoju Uczelni	43
3	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	1224,7
4	Fundusze Strukturalne	22
	Razem	1407,1

3. Obszar 1: Kształcenie

3.1. Cel Strategiczny K 1. Dostosowanie oferty edukacyjnej Wydziału do potrzeb gospodarczych i społecznych

3.1.1. Cel Operacyjny K.1.1. Zracjonalizowanie oferty studiów

Stworzenie projektu i wdrożenie racjonalnej pod względem ekonomicznym i czytelnej – zwłaszcza dla kandydatów na studia i studia doktoranckie – oferty kształcenia uwzględniającej fakt, że kierunek studiów Transport jest oferowany tylko przez jedną jednostkę organizacyjną Politechniki Warszawskiej. Wykorzystanie w tym celu procesu wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) i związanych z tym opracowań własnych Wydziału.

3.1.2. Cel operacyjny K.1.2. Międzywydziałowe uzgadnianie wybranych elementów programów studiów

Wspólne uzgadnianie przez dwa lub większą liczbę wydziałów kształcących na kierunku Transport programów studiów umożliwiające ujednoczenie podstawowych ram kształcenia na kierunku Transport w różnych ośrodkach akademickich. Nie oznacza to, że wydziały te nie zachowałyby swojej specyfiki, wyrażonej poprzez tworzenie różnych specjalności lub studiów o różnych profilach, oferowanych studentom na pewnych etapach kształcenia.

Dążenie to wynika z faktu wzrastającej liczby wydziałów otrzymujących uprawnienia.

3.1.3. Cel operacyjny K.1.3. Poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych oraz kształtowanie tych potrzeb

Ukierunkowanie procesu kształcenia na osiągnięcie przez absolwentów konkretnych, mierzalnych efektów kształcenia, obejmujących m.in.: umiejętności o charakterze ogólnym, nie związane bezpośrednio z kierunkiem studiów, a przydatne niezależnie od charakteru wykonywanej pracy zawodowej; wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania konkretnego zawodu związanego ze specyfiką kierunku Transport oraz reprezentowanego profilu lub specjalności; kompetencje wyrażające się umiejętnością aktywnego funkcjonowania w społeczeństwie i przyczyniania się do jego rozwoju.

Kontynuowanie w programach studiów tematyki związanej z przedsiębiorczością.

Współdziałanie Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy podejmowaniu kluczowych decyzji dotyczących rozwoju systemu kształcenia, jak również w ramach bieżącej działalności związanej z tworzeniem oferty dydaktycznej oraz projektowaniem i realizacją procesu kształcenia, w tym prowadzenie studiów o profilu ogólnoakademickim, a jeżeli wystąpią takie potrzeby – również o profilu praktycznym.

Kształtowanie potrzeb społecznych w wyniku wprowadzania programów studiów, studiów doktoranckich i innych form kształcenia dotyczących tematyki, która w przyszłości powinna być istotna dla rozwoju społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy.

Przywrócenie jednostkom i ośrodkom gospodarczym roli opiniodawczej w zakresie programów kształcenia.

3.2. Cel strategiczny K 2. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia

3.2.1. Cel operacyjny K.2.1. Dostosowanie wymagań programowych do standardów międzynarodowych

Dostosowanie programów studiów tak aby absolwent Wydziału osiągał efekty kształcenia określone w KRK, odpowiadające standardom międzynarodowym np. spełniającym wymagania Europejskiej Sieci Akredytacji Edukacji Inżynierskiej EUR-ACE lub innych organizacji akredytacyjnych. Osiągnąć to można poprzez stopniowe doskonalenie prowadzonych i projektowanych nowo wprowadzanych programów studiów, tak aby gwarantowały one osiągnięcie efektów kształcenia określonych przez standardy międzynarodowe.

Wyraźne zróżnicowanie oczekiwanych efektów kształcenia związanych z ukończeniem studiów pierwszego i drugiego stopnia i pełne egzekwowanie zwiększonych wymagań wobec studentów studiów drugiego stopnia. Uściślenie i rozwinięcie opisu efektów kształcenia na studiach trzeciego stopnia.

3.2.2. Cel operacyjny K.2.2. Wprowadzenie systemu kształcenia elitarnego powiązanego z badaniami

Tworzenie szczególnie uzdolnionym studentom odpowiednich warunków kształcenia, m.in. przez otaczanie wykazujących szczególne zdolności studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia indywidualną opieką i umożliwianie im realizacji specjalnie zaprojektowanych programów i planów studiów, a w szczególności szybszego kończenia studiów. Tworzenie dodatkowych możliwości rozwoju przez udział w pracach kół naukowych, w projektach celowych i badawczych.

Zwiększenie udziału studentów w pracach badawczych prowadzonych na Wydziale.

Wprowadzenie praktyki wykonywania prac dyplomowych jako części projektów badawczych prowadzonych na Wydziale oraz publikowanie wyników tych prac. Finansowanie badań studentów wykonywanych w ramach prac badawczych.

Ciągły dalszy rozwój studenckiego ruchu naukowego.

Stworzenie warunków do szybszego uzyskiwania stopnia doktora przez - przynajmniej częściową - integrację studiów trzeciego stopnia ze studiami drugiego stopnia („szybka ścieżka”

prowadzącą do doktoratu - indywidualny program studiów z uwzględnieniem badań naukowych).

Udoskonalenie modelu kształcenia na poziomie doktorskim. Przygotowanie się do, oczekiwanej w wyniku wprowadzenia KRK, akredytacji tej formy studiów.

3.2.3. Cel operacyjny K.2.3. Stworzenie studentom i doktorantom możliwie najlepszych warunków do studiowania

Ukierunkowanie procesu dydaktycznego na osiągnięcie przez absolwentów właściwie zdefiniowanych, mierzalnych efektów kształcenia.

Kształtowanie wizerunku Wydziału jako „wydziału przyjaznego studentom i doktorantom”.

Powszechne traktowanie studenta i doktoranta w sposób podmiotowy oraz stworzenie mu możliwości współdecydowania o przebiegu procesu kształcenia, z jednoczesnym zwiększeniem współodpowiedzialności za podejmowane decyzje, m.in. przez:

- stworzenie, w miarę możliwości, indywidualizacji programu i planu studiów oraz studiów doktoranckich;
- wprowadzenie elastycznych zasad studiowania, stwarzających studentowi i doktorantowi możliwość regulowania - w ustalonym zakresie - tempa studiowania; elastyczne zasady studiowania umożliwiają studentom skorzystanie z możliwości odbycia części studiów w innej uczelni – w kraju lub za granicą - bez konieczności wydłużania czasu trwania studiów;

Uznawanie - zgodnie z przyjętymi zasadami – efektów kształcenia uzyskanych przez studenta (doktoranta) w ramach aktywności akademickiej nie związanej bezpośrednio z realizacją programu studiów (uczestnictwo w studenckim ruchu naukowym, w pracach naukowo badawczych, itp.) jako alternatywnej formy spełnienia części wymagań programu kształcenia.

Zwiększenie wkładu studentów i doktorantów w kształtowanie procesu dydaktycznego. Działanie poprzez zmianę charakteru i znaczenia ankiet studenckich, których celem powinna stać się ocena, w jakim stopniu podane do wiadomości publicznej założone efekty kształcenia (a zwłaszcza umiejętności) zostały – w odczuciu studentów – przez nich osiągnięte. Działanie poprzez zaangażowanie studentów w celu „korekty systemu ECTS” tj. nadawania modułom kształcenia właściwej liczby punktów proporcjonalnej do nakładu pracy studenta.

Uwzględnienie - przy planowaniu i realizowaniu procesu dydaktycznego – konieczności zachowania odpowiednich wymagań jakościowych.

Stosowanie nowoczesnych, efektywnych metod, technik i narzędzi kształcenia. Zastępowanie – tam, gdzie to możliwe - tradycyjnych form nauczania, opartych na przekazywaniu wiedzy (wykłady), bardziej efektywnymi – ze względu na uzyskiwane efekty - metodami kładącymi nacisk na aktywność studenta, takimi jak nauczanie zorientowane na rozwiązywanie problemów.

Upowszechnianie stosowania metod, technik i narzędzi opartych na wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych (ICT), opracowywanych przy założeniu korzystania przez studentów (doktorantów) zarówno z komputerów stacjonarnych, jak i – w coraz większym stopniu – z urządzeń przenośnych.

Zapewnienie studentom (doktorantom) odpowiednio ukształtowanej przestrzeni edukacyjnej, umożliwiającej samodzielne uczenie się. Przestrzeń taka powinna umożliwiać szeroki dostęp do infrastruktury informatycznej, laboratoriów (w tym wirtualnych) i bibliotek.

Powszechnie stosowanie zasady przejrzystości procesu oceniania efektów kształcenia, a w szczególności ustalenie jednolitych w skali Wydziału przejrzystych zasad wystawiania ocen oraz usunięcie barier - tam, gdzie one istnieją - ograniczających studentowi (doktorantowi) możliwość zapoznania się z uzasadnieniem wystawionej oceny.

Zaangażowanie Wydziału na rzecz zapewnienia studentom (doktorantom) odpowiedniej informacji, doradztwa i pomocy. Wyraża się to poprzez: zapewnienie studentom powszechnie dostępnej informacji dotyczącej studiów oraz praw i obowiązków studenta; doradztwa i pomocy w sprawach akademickich (m.in. w kwestiach dotyczących tworzenia indywidualnego programu i planu studiów, możliwości realizacji części studiów w innych uczelniach – zwłaszcza zagranicznych itp.); pomocy w rozwiązaniu problemów wynikających z trudnej adaptacji do nowego środowiska studentów I roku studiów; pomocy w rozwiązaniu problemów związanych z zakwaterowaniem, wyżywieniem, problemów związanych z ochroną zdrowia, ubezpieczeniem itp., a także problemów osobistych (w tym pomocy psychologicznej, stanowiącej standardową „usługę” w większości uczelni europejskich).

3.2.4. Cel operacyjny K.2.4. Zintegrowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i wzmocnienie skuteczności jego działania

Orientacja wewnętrznego funkcjonującego na poziomie Wydziału systemu zapewniania jakości kształcenia poprzez ukierunkowanie go na ocenę zgodności zamierzonych efektów kształcenia z efektami rzeczywiście osiąganymi przez studentów i absolwentów.

Wzbogacenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia o nowe elementy takie jak analiza i ocena: zapewnienia odpowiedniej elastyczności systemu studiów, tzn. stwarzania studentom możliwości indywidualizowania programu i planu studiów; wykorzystywania nowoczesnych metod, technik i narzędzi nauczania służących poprawie efektywności procesu uczenia się; udziału osób spoza Wydziału w projektowaniu i realizacji procesu dydaktycznego, a zwłaszcza w recenzowaniu programów studiów, prac dyplomowych i udziału w egzaminach dyplomowych; wprowadzenia mechanizmów stymulujących poprawę jakości pracy dydaktycznej prowadzonej przez nauczycieli akademickich.

Poprawa jakości pracy dydaktycznej prowadzonej przez nauczycieli akademickich poprzez tworzenie warunków do podnoszenia kompetencji kadry istotnych dla właściwego projektowania i realizowania procesu dydaktycznego.

Redefiniowanie kryteriów stosowanych przy ocenie jakości pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego (w ramach ocen okresowych i ocen związanych z awansami), premiowanie - w sposób stanowiący rzeczywistą zachętę do angażowania się w doskonalenie kształcenia - nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie o wysokiej jakości, a w szczególności stosujących nowe, efektywne metody, techniki i narzędzia kształcenia.

Stworzenie katalogu dobrych praktyk w zakresie podnoszenia jakości kształcenia, zwłaszcza w kontekście dostosowywania się do wymagań związanych z wdrożeniem KRK.

Wyeliminowanie zjawisk patologicznych związanych z kształceniem m.in. przez przeciwdziałanie wszelkim przejawom lekceważenia przez nauczycieli akademickich obowiązków dydaktycznych.

Wdrożenie strategii „zero tolerancji” wobec korzystania przez studentów z niedozwolonych materiałów pomocniczych oraz „ściągnięcia” podczas egzaminów, kolokwium itp.

Przeciwdziałanie praktyce zapożyczania przez studentów do swoich prac fragmentów opracowań innych autorów bez wyraźnego podawania źródła i charakteru zapożyczenia, m.in. przez wykorzystanie systemów antyplagiatowych.

Planowanie sprawdzianów w taki sposób, aby przedmiotem oceny były w większym stopniu umiejętności a nie tylko wiedza, a jednocześnie aby utrudnione było korzystanie z niedozwolonych materiałów.

Przeciwdziałanie inflacji ocen.

3.2.5. Cel operacyjny K.2.5. Podniesienie pozycji Wydziału w obszarze kształcenia

Ugruntowanie krajowej pozycji Wydziału jako lidera w zakresie definiowania kształcenia na kierunku Transport.

Zaangażowanie w realizację przedsięwzięć związanych z wprowadzaniem KRK, a zwłaszcza opracowywanie nowych lub modernizowanie istniejących programów studiów na podstawie właściwie zdefiniowanego zestawu oczekiwanych efektów kształcenia.

Podjęcie przez Wydział roli inicjatora ogólnopolskich przedsięwzięć zmierzających do opracowania – na podstawie określonego przez KRK opisu efektów kształcenia dla obszaru studiów technicznych - opisów efektów kształcenia dla kierunku Transport. Stworzenie wzorców (przykładów dobrych praktyk) dla typowych programów studiów.

Rozszerzenie współpracy ze szkołami średnimi w celu zaznajomienia maturzystów z możliwościami kształcenia na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej.

4. Obszar 2: Badania naukowe i komercjalizacja wyników badań

4.1. Cel strategiczny N 1. Podniesienie jakości i efektywności badań naukowych

4.1.1. Cel operacyjny N 1.1. Określenie i wspieranie priorytetowych obszarów badań

Kształtowanie systemu prowadzenia badań (w tym w działalności statutowej Wydziału) poprzez określenie obszarów badawczych dotyczących priorytetowych kierunków rozwoju transportu.

Zapewnienie możliwości rozwoju badań naukowych w obszarach objętych kształceniem.

Uelastycznienie zasad zatrudniania pracowników naukowo-dydaktycznych do realizacji zadań naukowych w pracach badawczych dotyczących priorytetowych obszarów rozwoju transportu (etaty naukowe, zmniejszenie pensum itp.).

Zwiększenie roli kryteriów związanych z: udziałem publikacji w czasopismach o wysokim *impact factor wg Science Citation Index*, liczbą cytowań, uzyskanymi wdrożeniami, uzyskanymi projektami lokowanymi na Wydziale i przynoszącymi odpisy na koszty wydziałowe, osiągnięciami w kształceniu kadr – przy ocenie okresowej pracowników naukowych.

Podniesienie rangi czasopisma *Prace Naukowe Politechniki Warszawskiej seria Transport* poprzez dostosowanie do wymagań stawianych przez nowe kryteria i zasady oceny czasopism naukowych dla potrzeb kompleksowej oceny działalności naukowej lub naukowo – rozwojowej jednostki.

Kontynuacja starań o zwiększenie liczby publikacji na łamach *Prac Naukowych Politechniki Warszawskiej seria Transport* autorstwa pracowników Wydziału oraz badaczy z innych ośrodków akademickich.

Kontynuacja działalności organizacyjnej i merytorycznej Międzynarodowych Konferencji Naukowych *Transport XXI wieku, Systemy Logistyczne Teoria i Praktyka i Zimowa Szkoła Niezawodności*. Podnoszenie rangi tych konferencji jako stanowiących forum dorocznych spotkań podsumowujących dorobek naukowy i formułujących kierunki dalszych badań w dyscyplinie naukowej Transport i dyscyplinach pokrewnych.

Wspieranie konferencji i spotkań naukowych organizowanych przez studentów Wydziału takich jak *Forum Młodej Logistyki* i *Ogólnopolska Konferencja Naukowa Inżynieria Ruchu Lotniczego*.

Rozszerzanie form marketingowych zachęcających badaczy z różnych ośrodków naukowych do udziału w konferencjach organizowanych przez Wydział.

Utrzymanie kategorii A w systemie oceny parametrycznej jednostek naukowych.

Intensyfikacja współpracy z przemysłem i instytucjami działającymi w obszarze transportu obejmująca usługi projektowe, usługi eksperckie, uzyskiwanie świadectw

dopuszczenia urzędów do eksploatacji i inne możliwe działania z oferty komercjalizacji wyników badań.

4.1.2. Cel operacyjny N 1.2. Poprawienie warunków prowadzenia badań

Poprawienie warunków lokalowych prowadzenia badań poprzez rozbudowę Gmachu Nowej Kreślarni o nowe skrzydło.

Działania na rzecz pozyskiwania środków na działalność badawczą ze źródeł ministerialnych (w tym europejskich) oraz pozabudżetowych (np. od przemysłu, fundacji, firm prywatnych). Stymulowanie wspólnego aplikowania o środki zewnętrzne na badania poprzez zintegrowane zespoły badawcze pochodzące z różnych zakładów Wydziału.

Szerokie udostępnienie aparatury naukowo-badawczej studentom, doktorantom i młodej kadrze w celu ułatwienia realizacji prac naukowych i projektów.

Wzrost potencjału naukowego Wydziału poprzez: wzrost potencjału naukowego kadry naukowej, rozwój kadry naukowej własnej i udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki oraz posiadanie laboratoriów akredytowanych.

Stymulowanie rozwoju kadry naukowej Wydziału prowadzące do otrzymywania stopni naukowych doktora, doktora habilitowanego i tytułu naukowego profesora nauk technicznych. Zwiększanie ilościowe kadry zatrudnianej na Wydziale na stanowiskach profesora nadzwyczajnego i profesora zwyczajnego Politechniki Warszawskiej.

4.2. Cel strategiczny N 2. Rozszerzenie zakresu komercjalizacji wyników badań

Rozumienie terminu dla potrzeb Strategii Wydziału:

Komercjalizacja wyników badań (komercjalizacja wiedzy) to przekształcenie osiągniętych wyników i posiadanej akademickiej wiedzy oraz nabytych umiejętności w zastosowania mające znaczenie w gospodarce. Komercjalizacja obejmuje zarówno transfer nowych technologii, zarządzanie własnością intelektualną jak i ekspertyzy, konsultacje oraz raporty o stanie techniki, a także przewidywania rozwoju określonej dziedziny gospodarki.

4.2.1. Cel operacyjny N 2.1. Realizacja części wydziałowej operacyjnych celów

ogólnouczelnianych: CO N3.1. Umocnienie pozycji Uczelni jako organizacji referencyjnej w wybranych obszarach techniki i CO N3.2. Rozszerzenie zakresu wprowadzania wyników badań naukowych do praktyki gospodarczej

Działania Wydziału dotyczące rozszerzenia zakresu komercjalizacji wyników badań skoncentrowane będą na uczestniczeniu w działalności Uczelni związanej z transferem technologii opisanych w Strategii Rozwoju Politechniki Warszawskiej.

4.2.2. Cel operacyjny N 2.2. Promowanie postaw i działalności w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości

Uznanie, że przyspieszenie procesu komercjalizacji wyników badań nastąpić może poprzez promowanie postaw i działalności w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości. Podejmowanie działań stymulujących ten proces.

Kontynuowanie działań upowszechniających, wśród pracowników i studentów, wiedzę w zakresie przedsiębiorczości dla innowacyjności w oparciu o osiągnięte rezultaty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz prac naukowo badawczych realizowanych na Wydziale.

Wprowadzenie zachęt do aktywnego zaangażowania się pracowników w rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności.

Zachęcanie i rozwijanie działalności naukowych kół studenckich i wspomaganie inkubacji innowacyjnych pomysłów studenckich i doktoranckich na poziomie Wydziału.

5. Obszar 3: Współdziałanie Wydziału z otoczeniem

5.1. Cel strategiczny W 1. Intensyfikacja współpracy międzynarodowej

5.1.1. Cel operacyjny W 1.1. Wzmocnienie podstaw partnerskiej współpracy międzynarodowej

Wspieranie mobilności pracowników i studentów z uwzględnieniem potrzeby zdobycia doświadczeń, ze szczególnym wsparciem praktyk zagranicznych (urlopy naukowe, staże po-doktorskie).

Wprowadzenie ułatwień w realizacji międzynarodowych programów edukacyjnych i badawczych.

Kontynuacja działania ułatwiającego mobilność i wymianę międzynarodową kadry oraz studentów.

Modernizacja oferty edukacyjnej z uwzględnieniem jej otwarcia na światowy rynek edukacyjny.

Kontynuacja działań w zakresie realizacji opracowanego przy udziale Wydziału w ramach międzynarodowego programu TEMPUS nowego programu nauczania dotyczącego interoperacyjności, bezpieczeństwa i certyfikacji dla obszaru transportu kolejowego Europy Wschodniej (Ukraina, Kazachstan i Kirgizja).

Zwiększenie wymiany studentów i nauczycieli za pomocą umiędzynarodowienia programów nauczania, zwiększenie liczby umów dotyczących wymiany studentów z europejskimi uczelniami partnerskimi, internacjonalizacja oferty edukacyjnej. Cele te można osiągnąć między innymi poprzez dalsze uczestniczenie w LLP- Erasmus oraz w programie Leonardo da Vinci i w przyszłym programie Erasmus for All.

Zapoczątkowanie programu podwójnego dyplomowania Politechnika Warszawska Wydział Transportu - ZILINA UNIVERSITY Wydział Transportu, Ekonomiki i Komunikacji (dwa semestry studiów na uczelni macierzystej, dwa semestry na uczelni goszczącej).

Działania na rzecz pozyskania cenionych certyfikatów, ocen, ewaluacji czy też uprawnień uznawanych na poziomie międzynarodowym.

Określenie priorytetowych instytucji zagranicznych, na których koncentrować się będą działania służące pogłębieniu współpracy w obszarze badań.

5.2. Cel strategiczny W 2. Intensyfikacja współpracy krajowej

5.2.1. Cel operacyjny W 2.1. Umocnienie pozytywnego wizerunku Wydziału w krajowej sieci kształcenia na kierunku Transport

Pogłębienie zainteresowania władz lokalnych i podmiotów gospodarczych silną pozycją i rozwojem Wydziału.

Wspieranie działań pracowników na rzecz współpracy krajowej.

Intensyfikacja działań i rozbudowa metod rozpowszechniania informacji o aktualnej ofercie edukacyjnej Wydziału.

Kontynuacja i rozszerzanie skali włączania się Wydziału w proces doskonalenia kompetencji nauczycieli szkół średnich.

Zwiększenie udziału w inicjatywach sprzyjających roli kulturotwórczej Wydziału między innymi poprzez eksponowanie wątków historycznych związanych z rozwojem transportu i tradycjami kształcenia w naukach technicznych.

Zacieśnianie więzi partnerskich z innymi wydziałami krajowych uczelni kształcącymi na kierunku Transport.

5.2.2. Cel operacyjny W 2.2. Wzmocnienie więzi z absolwentami

Wykorzystywanie uczelnianego systemu i monitorowania karier absolwentów w działalności Wydziału. Stworzenie i nadzorowanie portalu internetowego dla studentów i absolwentów.

Wykreowanie praktyki wspomaganie rozwoju Wydziału przez jego absolwentów.

Zwiększenie skuteczności działań marketingowych na rzecz Wydziału.

Określenie priorytetowych instytucji krajowych, na których koncentrować się będą działania służące pogłębieniu współpracy w obszarze badań.

6. Obszar 4: Organizacja i zarządzanie

6.1. Cel strategiczny Z 1. Dostosowanie organizacji Wydziału do zmieniających się zadań

6.1.1. Cel operacyjny Z 1.1. Poprawa wykorzystania zasobów materialnych i potencjału intelektualnego Wydziału poprzez doskonalenie jego struktury organizacyjnej

Dostosowanie organizacji Wydziału do zmieniających się zadań i oczekiwań związanych z realizacją podstawowych jego funkcji.

Uaktualnienie obszarów kompetencyjnych prodziekanów i zakresów uprawnień z tego wynikających.

Rozwój potencjału intelektualnego i zawodowego pracowników administracji poprzez udział w szkoleniach tematycznie związanych z wykonywanymi obowiązkami.

Poprawa jakości obsługi administracji poprzez zwiększenie kompetencji pracowników administracyjnych.

Redefiniowanie zakresów obowiązków pracowników administracji Wydziału w celu dostosowania do zmieniających się warunków i potrzeb.

Zmniejszenia ryzyka przy realizacji projektów strukturalnych na Wydziale poprzez wprowadzenie podległości formalnej wybranych pracowników biur zajmujących się finansami oraz zamówieniami publicznymi w projektach w stosunku do Pełnomocnika Kwestora i Pełnomocnika Dziekana ds. Zamówień Publicznych. Optymalizacja procedur zamówień publicznych.

Monitorowanie, aby w harmonogramach nowo składanych wniosków na projekty badawcze obejmujące procedury zakupowe, przewidziany był niezbędny czas na przeprowadzanie przetargów.

Rozbudowa systemu komputerowego obsługi dziekanatu – dostosowywanie go do nowych zadań, jakie nakłada ciągle zmieniające się prawo (zawieranie umów, wydawanie decyzji administracyjnych, monitorowanie ważności badań lekarskich, ankietyzacja zajęć dydaktycznych, planowanie zajęć, wprowadzanie danych do systemu POLON, ewidencja pomocy materialnej dla studentów, ewidencja praktyk, suplementy do dyplomu i wiele innych).

Udoskonalenie programu komputerowego „Wirtualny Dziekanat” w celu zapewnienia studentom przekazywania szybkich informacji oraz udzielania pomocy. Wzbogacenie „Panelu Wykładowcy” o nowe rozwiązania niezbędne do wspierania prawidłowych relacji wykładowca – student.

Rozwój systemu informatyzacji o nowe moduły celem doprowadzenia do stanu w którym system ten umożliwi monitoring działalności Wydziału w różnych sferach.

Ujednolicenie i przepływ informacji w sprawozdawczości naukowo-badawczej i kadrowej.

Modyfikacja organizacji studiów pierwszego stopnia w semestrze ostatnim ~~ty~~-siódmym realizowanym w semestrze zimowym, poprzez przyspieszenie etapu otrzymywania absolutorium i wygospodarowanie czasu na wcześniejszą obronę pracy dyplomowej.

Stworzenie organizacyjnych form opieki nad Indywidualnym Planem Studiów, biorąc pod uwagę kształtowanie wizerunku Wydziału jako przyjaznego studentom i stwarzanie szerokich możliwości indywidualnego programu studiów poprzez wybór przedmiotów i prowadzących zajęcia.

Informatyzacja biblioteki wydziałowej.

Zwiększenie zasobów materialnych Wydziału i odnawianie już istniejących poprzez: rozbudowę budynku NK o nowo zaprojektowane skrzydło, modernizację laboratoriów przenoszonych z innych budynków do nowego skrzydła, remont elewacji budynku NK, wymianę pionów CO wraz z pozostałą częścią grzejników oraz bieżące remonty pomieszczeń.

7. Karty strategiczne

Strategia będzie realizowana w dwóch etapach, odpowiednio w kolejnych kadencjach organów Wydziału:

I etap w latach 2012 – 2016

II etap w latach 2016 - 2020

Karta strategiczna jest to specyficzny skrótowy zapis treści celów strategicznych oraz wynikających z nich celów operacyjnych i innych informacji dotyczących toku realizacji strategii. Służy ona zapewnieniu spójności celów z podejmowanymi działaniami prowadzącymi do wdrożenia Strategii.

W Karcie dla każdego celu operacyjnego zaproponowano:

- podmioty odpowiedzialne za jego realizację (najczęściej organy kolegalne i jednoosobowe);
- termin jego osiągnięcia (najczęściej okresy kadencji organów);
- ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu;
- przykładowe wskaźniki osiągnięcia celów.

Ryzyko nieosiągnięcia celu określone jako niskie ma najniższe zagrożenie i największą możliwość jego akceptacji. Ryzyko średnie wymaga monitorowania i rozważenia możliwości wprowadzenia dodatkowych mechanizmów kontrolnych. Ryzyko wysokie wymaga wzmocnienia systemu kontroli i oznacza konieczność szczególnej mobilizacji podmiotów odpowiedzialnych za realizację celów. Ryzyko bardzo wysokie stanowi poważne zagrożenie dla osiągnięcia założonych celów i nie może być akceptowalne.

KARTA STRATEGICZNA - Kształcenie

Cel strategiczny K 1.			
Dostosowanie oferty edukacyjnej Wydziału do potrzeb gospodarczych i społecznych			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
K.1.1. Unowocześnienie i zrjonalizowanie oferty studiów	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wskaźniki charakteryzujące zmiany w ofercie prowadzonego kierunku studiów (np. procentowo wyrażona ilość zmodyfikowanych programów przedmiotów); - wskaźniki charakteryzujące strukturę oferty prowadzonych specjalności z uwzględnieniem ich kosztowności i dochodowości płatnej oferty dydaktycznej.			
K.1.2. Międzywydziałowe uzgadnianie wybranych elementów programów studiów	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	małe
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wskaźniki porównawcze programów studiów w zakresie przedmiotów podstawowych i kierunkowych; - wyodrębnienie wspólnych i specyficznych elementów programów studiów charakterystycznych dla poszczególnych jednostek.			
K.1.3. Poprawa stopnia dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb gospodarczych i społecznych oraz kształtowanie tych potrzeb	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wskaźniki zatrudnialności i sukcesów absolwentów na rynku pracy (np. odsetek absolwentów znajdujących zatrudnienie w okresie kilku miesięcy po ukończeniu studiów; średnia płaca absolwenta – początkowa/po upływie pewnego czasu od ukończenia studiów); - wyniki oceny wykształcenia ze względu na stopień zaspokojenia potrzeb rynku pracy (np. wyniki prowadzonych wśród absolwentów badań oceny przydatności uzyskanego wykształcenia).			

KARTA STRATEGICZNA – Kształcenie cd.

Cel strategiczny K 2. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
K.2.1. Dostosowanie wymagań programowych do standardów międzynarodowych	rada wydziału, dziekan	2016-2020	wysokie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - uzyskane akredytacje międzynarodowe i inne formy potwierdzenia zgodności efektów kształcenia uzyskiwanych przez absolwentów ze standardami międzynarodowymi.			
K.2.2. Wprowadzenie systemu kształcenia elitarnego powiązanego z badaniami	rada wydziału, dziekan	2012-2016	niskie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu - wskaźniki charakteryzujące efekty aktywności naukowej studentów (np. liczba publikacji i innych osiągnięć naukowych autorstwa studentów); - wskaźniki charakteryzujące efektywność kształcenia grupy najbardziej uzdolnionych studentów (np. odsetek studentów I, II i III stopnia kończących studia w czasie krótszym od nominalnego).			
K 2.3. Stworzenie studentom i doktorantom możliwie najlepszych warunków do studiowania	rada wydziału, dziekan	2012-2016	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wyniki badań stopnia zadowolenia studentów ze sposobu realizacji procesu kształcenia (np. wyniki ankiet studenckich); - wskaźniki charakteryzujące elastyczność studiów i ukierunkowanie procesu kształcenia na zdobywanie umiejętności (np. udział przedmiotów swobodnego wyboru w programie studiów, odsetek przedmiotów niezdominowanych przez przekazywanie wiedzy, tzn. takich których zaliczenie jest oparte na sprawdzaniu umiejętności wykorzystania przez studenta posiadanej wiedzy, a nie samej wiedzy).			
K.2.4. Zintegrowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i wzmocnienie skuteczności jego działania	rada wydziału, dziekan	2012-2016	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wyniki akredytacji i inne formy potwierdzenia wysokiej jakości kształcenia.			
K.2.5. Podniesienie pozycji Wydziału w obszarze kształcenia	rada wydziału, dziekan	2012-2016	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu - ilościowa charakterystyka przyjmowania dobrych praktyk wypracowanych na Wydziale przez inne ośrodki akademickie.			

KARTA STRATEGICZNA – Badania naukowe i komercjalizacja wyników badań

Cel strategiczny N 1. Podniesienie jakości i efektywności badań naukowych			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
N 1.1. Określenie i wspieranie priorytetowych obszarów badań	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - odsetek pracowników uczestniczących w realizacji priorytetowych obszarów badań; - wskaźniki charakteryzujące dynamikę budowy i efektywność działania nowoczesnej infrastruktury w priorytetowych obszarach badań.			
N 1.2. Poprawienie warunków prowadzenia badań	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu - wskaźnik efektywności wykorzystania czasu pracy pracowników naukowo-dydaktycznych i naukowych; - wskaźniki charakteryzujące uczestnictwo studentów i doktorantów w pracach badawczych; - wskaźniki dynamiki wzrostu pozyskiwania środków finansowych na badania.			

KARTA STRATEGICZNA – Badania naukowe i komercjalizacja wyników badań cd.

Cel strategiczny N 2. Rozszerzenie zakresu komercjalizacji wyników badań			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
N 2.1. Realizacja części wydziałowej operacyjnych celów ogólnouczelnianych: CO N3.1. Umocnienie pozycji Uczelni jako organizacji referencyjnej w wybranych obszarach techniki i CO N3.2. Rozszerzenie zakresu wprowadzania wyników badań naukowych do praktyki gospodarczej	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	wysokie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - stopień realizacji celu oceniany przy użyciu wskaźników proponowanych w uczelnianej karcie strategicznej - badania naukowe i komercjalizacja wyników badań.			
N 2.2. Promowanie postaw i działalności w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości	rada wydziału, dziekan	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu; - wskaźniki charakteryzujące innowacyjną działalność pracowników, studentów i doktorantów.			

KARTA STRATEGICZNA – Współdziałanie Wydziału z otoczeniem

Cel strategiczny W 1. Intensyfikacja współpracy międzynarodowej			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
W 1.1. Wzmocnienie podstaw partnerskiej współpracy międzynarodowej	dziekan, kierownicy zakładów i projektów	2012-2016	wysokie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wykaz uczelni z którymi wydział prowadzi wymianę międzynarodową; - liczba realizowanych staży pracowniczych i podoktorskich; - liczba wymian studenckich.			
Cel strategiczny W 2. Intensyfikacja współpracy krajowej			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
W 2.1. Umocnienie pozytywnego wizerunku Wydziału w krajowej sieci kształcenia na kierunku Transport	dziekan, kierownicy zakładów	2012-2016	małe
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - statystyki organizowania oraz uczestnictwa w pozawydziałowych imprezach naukowych, edukacyjnych, kulturalnych i innych.			
W 2.2. Wzmocnienie więzi z absolwentami	dziekan, kierownicy zakładów	2012-2016 2016-2020	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - portal internetowy dla absolwentów; - liczba donacji.			

KARTA STRATEGICZNA – Organizacja i zarządzanie

Cel strategiczny Z 1.			
Dostosowanie organizacji Wydziału do zmieniających się zadań			
Cel operacyjny	Podmioty odpowiedzialne	Okres realizacji	Ryzyko nieosiągnięcia celu
Z 1.1. Poprawa wykorzystania zasobów materialnych i potencjału intelektualnego Wydziału poprzez doskonalenie jego struktury organizacyjnej	rada wydziału, dziekan	2012-2016	średnie
Przykładowe wskaźniki realizacji celu: - wskaźniki efektywności działalności organizacyjnej w sferze badawczej, edukacyjnej, finansowej i administracyjnej.			