



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A
W Y D Z I A Ł T R A N S P O R T U



SPRAWOZDANIE

**PODSUMOWANIE ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ OPINII STUDENTÓW
NA TEMAT EFEKTÓW KSZTAŁCENIA I ICH UPOWSZECHNIANIA
PRZEPROWADZONEJ NA WYDZIALE TRANSPORTU POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ**

Warszawa 2013



W roku akademickim 2012/2013 na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej przeprowadzona została ankieta ewaluacyjna dotycząca opinii studentów na temat efektów kształcenia i ich upowszechniania. Ankiety wypełniło 296 studentów zarówno ze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego jak i drugiego stopnia na 15 przedmiotach.

Wypełnienie ankiety polegało na udzieleniu odpowiedzi na dziewięć pytań:

- Pytanie 1: Czy przedstawione Pani(u) zostały wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?
- Pytanie 2: Czy nauczyciel akademicki poinformował Panią(a) gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?
- Pytanie 3: Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani(u) metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.)?
- Pytanie 4: Czy efekty kształcenia są dla Pani(a) zrozumiałe?
- Pytanie 5: Czy Pani(a) zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?
- Pytanie 6: Czy Pani(a) zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?
- Pytanie 7: Czy Pani(a) zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia?
- Pytanie 8: Czy nauczyciel akademicki na I zajęciach przedstawił regulamin przedmiotu, określający wymaganą formę uczestnictwa w zajęciach, sposób bieżącej kontroli wyników nauczania, tryb i terminarz zaliczania, w tym sposób i tryb ogłaszania wyników oceny sprawozdań, kolokwium, projektów i innych form zaliczania, zasady usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach, formę egzaminu, możliwość korzystania z materiałów pomocniczych podczas sprawdzianów, zasadę ustalania oceny łącznej przedmiotu oraz inne zasady?
- Pytanie 9: Czy nauczyciel akademicki na I zajęciach przedstawił terminy i miejsce konsultacji?

Studenci mogli dokonać wyboru jednej z pięciu odpowiedzi:

- zdecydowanie tak,
- raczej tak,
- zdecydowanie nie,
- raczej nie,
- nie mam zdania.

Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Na podstawie uzyskanych wyników i ich analizy należy stwierdzić, że prowadzenie badań w tym zakresie jest w pełni uzasadnione i dostarcza szeregu informacji, które powinny być wykorzystane przez Komisję ds. WSZJK, kierowników Zakładów oraz nauczycieli prowadzących zajęcia. Szczegółowe wyniki i analiza, dotyczące poszczególnych przedmiotów i prowadzących zawarto w pełnym sprawozdaniu stanowiącym dokumentację Komisji ds. WSZJK oraz Dziekana ds. Kształcenia.

Poniżej przedstawione zostały zbiorcze wyniki ankiet dla piętnastu przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej:

- dziewięciu przedmiotów ze studiów stacjonarnych pierwszego stopnia,
- jednego przedmiotu ze studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia,



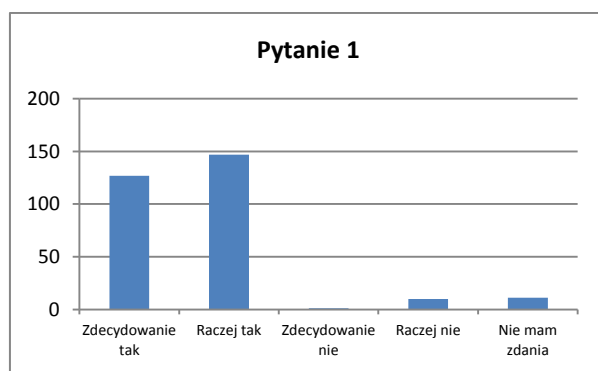
- czterech przedmiotów ze studiów stacjonarnych drugiego stopnia,
- jednego przedmiotu ze studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

W tab.1. przedstawione zostały wyniki ankiety ewaluacyjnej dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej. Ankiety wypełniło 296 studentów. Przeprowadzono ją na 15 przedmiotach.

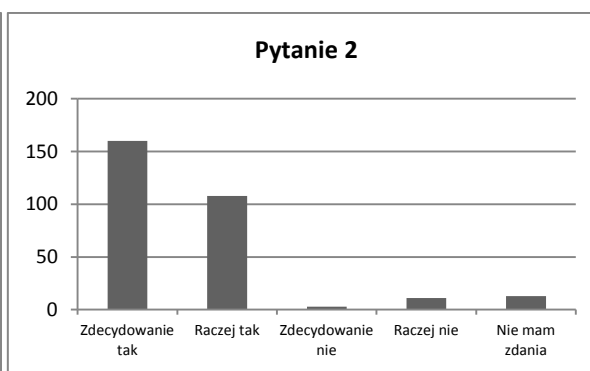
Tab. 1. Wyniki ankiety ewaluacyjnej dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

Pytanie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie mam zdania
Pytanie 1	127	147	1	10	11
Pytanie 2	160	108	3	11	13
Pytanie 3	231	55	1	2	7
Pytanie 4	146	126	3	3	16
Pytanie 5	92	132	4	8	58
Pytanie 6	33	32	20	131	79
Pytanie 7	85	164	7	6	33
Pytanie 8	219	66	3	1	7
Pytanie 9	226	60	3	2	5

Wyniki odpowiedzi na pytanie pierwsze przedstawiono na rys. 1, na pytanie drugie na rys. 2.



Rys. 1. Wyniki odpowiedzi na pytanie 1



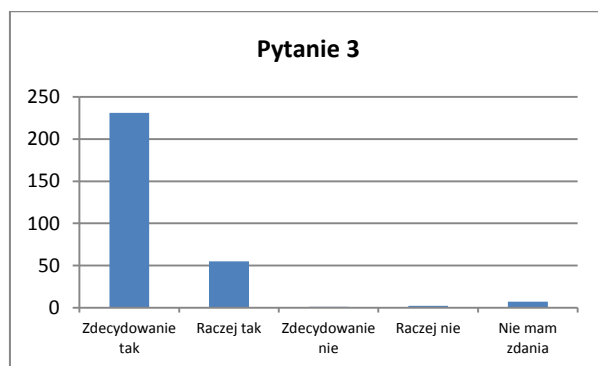
Rys.2. Wyniki odpowiedzi na pytanie 2

Analizując odpowiedzi na pytanie pierwsze można stwierdzić, że większości studentów zostały przedstawione wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednak niepokojącym faktem jest to, że większość studentów twierdzi, że efekty zostały raczej przedstawione a nie zdecydowanie przedstawione.

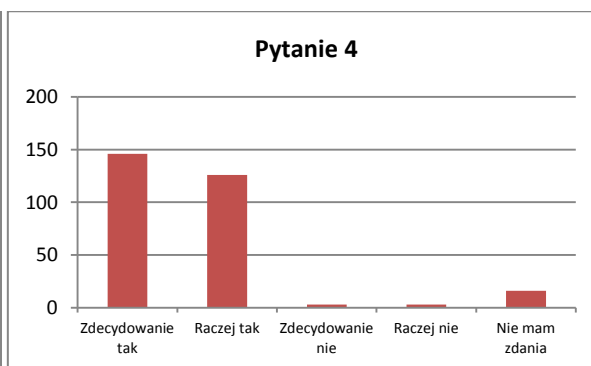


Analizując odpowiedzi na pytanie drugie można stwierdzić, że nauczyciele akademicy poinformowali studentów, gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu. Jednak dalej zbyt dużo studentów udziela odpowiedzi „raczej tak”.

Wyniki odpowiedzi na pytanie trzecie przedstawiono na rys. 3, na pytanie czwarte na rys. 4.



Rys. 3. Wyniki odpowiedzi na pytanie 3

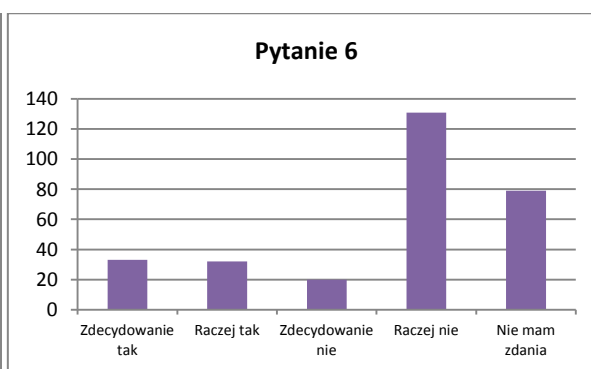
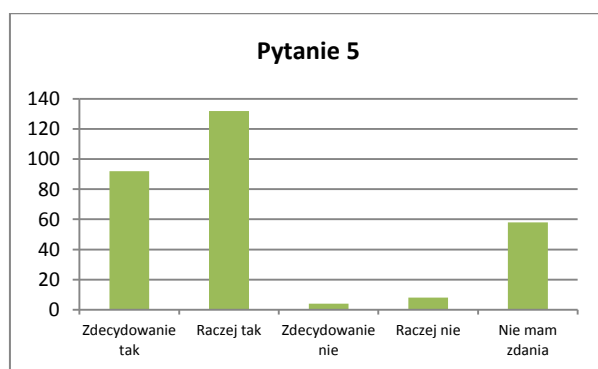


Rys.4. Wyniki odpowiedzi na pytanie 4

Analizując odpowiedzi na pytanie trzecie należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy przedstawili studentom metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.).

Analizując odpowiedzi na pytanie czwarte trudno określić czy efekty kształcenia w zakresie analizowanych przedmiotów są studentom zrozumiałe. Jedna trzecia ankietowanych twierdzi, że raczej tak, a nie zdecydowanie tak. Należy dążyć do zwiększenia różnicy pomiędzy tymi dwoma odpowiedziami.

Wyniki odpowiedzi na pytanie piąte przedstawiono na rys. 5.

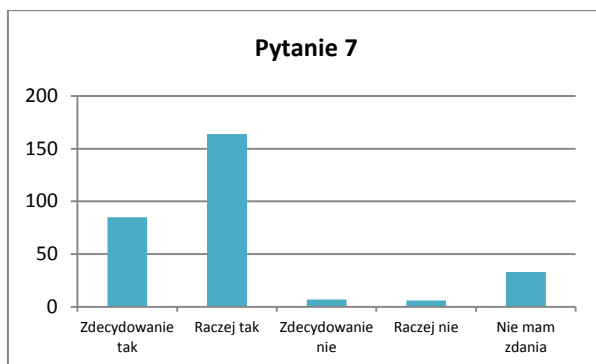


Rys. 2. Wyniki odpowiedzi na pytanie 5 i 6 dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

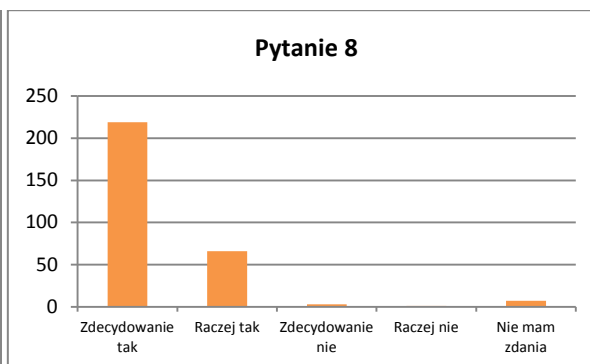
Analizując odpowiedzi na pytanie piąte trudno stwierdzić czy liczba zdefiniowanych efektów dla większości studentów jest wystarczająca. Liczba odpowiedzi „raczej tak” przewyższa liczbę odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Jedna piąta studentów nie podjęła się oceny tego problemu.

Analizując odpowiedzi na pytanie szóste także trudno stwierdzić, czy liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu, według studentów, jest wystarczająca (nie jest zbyt duża). Jedna czwarta ankietowanych nie podjęła się oceny tego problemu.

Wyniki odpowiedzi na pytanie siódme przedstawiono na rys. 6, na pytanie ósme na rys. 7.



Rys.6. Wyniki odpowiedzi na pytanie 7

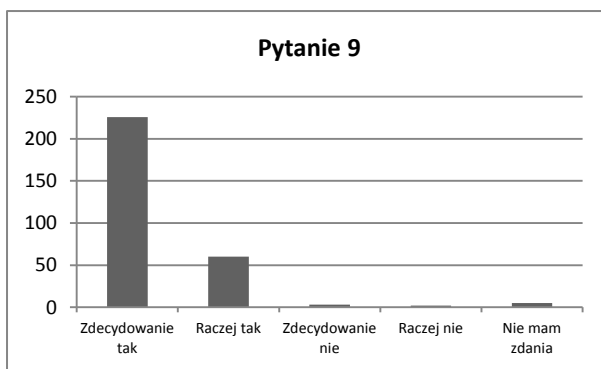


Rys. 3. Wyniki odpowiedzi na pytanie 8

Analizując odpowiedzi na pytanie siódme trudno stwierdzić czy treści programowe przedmiotu pozwoliły studentom na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia. Liczba odpowiedzi „raczej tak” zdecydowania przewyższa liczbę odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Należy zauważyć że liczba osób, która nie podjęła się oceny problemu jest mniejsza.

Analizując odpowiedzi na pytanie ósme należy stwierdzić, że ankietowani nauczyciele akademicy wywiązywali się z obowiązku przedstawienia regulaminu zajęć na pierwszych zajęciach nałożonego Regulaminem Studiów na Politechnice Warszawskiej.

Wyniki odpowiedzi na pytanie dziewiąte przedstawiono na rys. 8.



Rys. 4. Wyniki odpowiedzi na pytanie 9

Analizując odpowiedzi na pytanie dziewiąte należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy wywiązywali się z obowiązku przedstawienia terminu i miejsca konsultacji na pierwszych zajęciach.

WNIOSKI Z PRZEPROWADZONEJ ANKIETY:

- należy dążyć do tego, by każdy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach danej formy przedstawiał efekty kształcenia, które mają osiągnąć studenci (kierownik przedmiotu odnośnie całego przedmiotu, osoby prowadzące pozostałe formy – tylko efekty kształcenia odnośnie danej formy),
- należy się zastanowić, czy nie należałoby prezentować efektów kształcenia studentom na pierwszych zajęciach oraz także przed zaliczeniami, aby uzmysłwić im, który efekt będzie badany na danym kolokwium w jaki sposób,



- należy umieścić efekty kształcenia z danego przedmiotu, czyli karty przedmiotów na stronie internetowej Wydziału – www.wt.pw.edu.pl
- w trakcie przetwarzania wyników ankiety wysnuto wniosek, że studenci źle interpretują treść pytania numer 3 - *Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani(u) metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.);* można stwierdzić, że mylą je z pytaniem numer 8; podczas przedstawiania studentom efektów kształcenia na zajęciach należy zwrócić szczególną uwagę, że każdy efekt musi być zweryfikowany w odpowiedni sposób,
- należy poświęcić więcej czasu na omówienie efektów kształcenia studentom początkowych semestrów studiów,
- można zauważyć, że studenci mają problemy z rozumieniem efektów kształcenia – należy dążyć do tego, by treści efektów były bardziej zrozumiałe dla studentów,
- studenci mieli trudności z oceną czy liczba efektów kształcenia określona dla danego przedmiotu jest wystarczająca / zbyt duża,
- duża liczba studentów nie podjęła się oceny problemu czy liczba efektów kształcenia określona dla danego przedmiotu jest wystarczająca / zbyt duża,
- studenci mieli trudności z oceną, czy treści programowe pomogły zrealizować zdefiniowane dla przedmiotu efekty kształcenia,
- należy dążyć do tego, by definiowane efekty kształcenia były bardziej zrozumiałe dla ich odbiorców,
- postanowienia Regulaminu Studiów na Politechnice Warszawskiej wypełniane są przez nauczycieli akademickich w sposób należyty,
- nie wszyscy studenci wypełniający ankietę się do niej przyłożyli – można było zauważyć schemat działania, że dla osób, które są lubiane wszystkie odpowiedzi były na „tak”, a kto nie jest lubiany otrzymywał odpowiedzi na „nie”,
- dojrzałe odpowiedzi udzielali studenci studiów drugiego stopnia, choć także i u studentów piątego i siódmego semestru studiów pierwszego stopnia.

Działania korygujące ankietę:

Biorąc pod uwagę następujące stwierdzenia:

- studenci mieli trudności z oceną czy liczba efektów kształcenia określona dla danego przedmiotu jest wystarczająca / zbyt duża,
- duża liczba studentów nie podjęła się oceny problemu czy liczba efektów kształcenia określona dla danego przedmiotu jest wystarczająca / zbyt duża,

uznano, że z ankiety należy usunąć dwa pytania, tzn.:

- Pytanie 5: Czy Pani(a) zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest wystarczająca?
- Pytanie 6: Czy Pani(a) zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest zbyt duża?

ze względu na małe doświadczenie studentów, szczególnie na I roku i w efekcie udzielanie odpowiedzi nie do końca wiarygodnych. W ankiecie dodano również na początku pytanie: Czy był Pan/Pani obecny na pierwszych zajęciach. W przypadku nieobecności student nie wypełnia ankiety.

Kolejna edycja badań przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem zmodyfikowanej ankiety ewaluacyjnej.