



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A  
W Y D Z I A Ł T R A N S P O R T U

---



# **SPRAWOZDANIE**

## **OCENA PRACY DZIEKANATU**

Warszawa 2013



## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Analiza ankiet .....</b>	<b>4</b>
2.1. Ogólna charakterystyka procesu ankietyzowania.....	4
2.2. Analiza udzielonych odpowiedzi przez absolwentów studiów pierwszego stopnia.....	4
2.3. Analiza udzielonych odpowiedzi przez absolwentów studiów drugiego stopnia .....	9
<b>3. Wnioski i zalecenia.....</b>	<b>12</b>



## 1. Wprowadzenie

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia tworzy zbiór działań na rzecz jakości kształcenia, mających charakter samooceny i obejmujących procedury wewnętrzne. Jedną z procedur, której celem jest zapewnienie właściwej obsługi procesu dydaktycznego na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej oraz podniesienie jakości tej obsługi jest „**Procedura oceny pracy dziekanatu oraz analizy uzyskanych wyników**”.

Ocenię podlega praca dziekanatu zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych Wydziału Transportu. Ocena pracy dziekanatu ma charakter okresowy i przeprowadzana jest w każdym roku akademickim.

Ocena pracy Dziekanatu, przeprowadzona została na podstawie wypełnionych ankiet absolwentów Wydziału.



## 2. Analiza ankiet

### 2.1. Ogólna charakterystyka procesu ankietyzowania

Sprawozdanie „Ocena pracy Dziekanatu” zawiera analizę 55 ankiet, wypełnionych przez absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach pierwszego stopnia oddanych zostało przez absolwentów 39 ankiet (studia stacjonarne – 19, studia niestacjonarne – 21), na studiach drugiego stopnia oddanych zostało 15 ankiet (studia stacjonarne – 11, studia niestacjonarne – 4). Ankiety studiów pierwszego stopnia stanowiły 72,8% wszystkich wypełnionych ankiet, natomiast ankiety studiów drugiego stopnia 27,2%.

Proces ankietyzacji odbywał się z zachowaniem anonimowości, ankiety zbierane były w Dziekanacie do specjalnie do tego celu przystosowanej urny, opisanej i opieczętowanej. Ankieta składała się z 4 pytań zamkniętych, w których absolwenci mieli ocenić:

- Pracę dziekanatu i organizację obsługi studentów;
- Fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie;
- Godziny przyjęć studentów w dziekanacie;
- System Wirtualnego Dziekanatu.

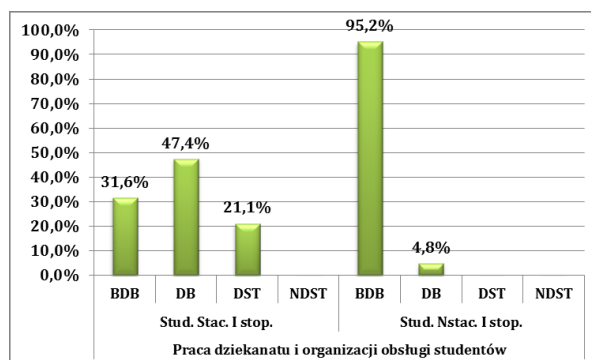
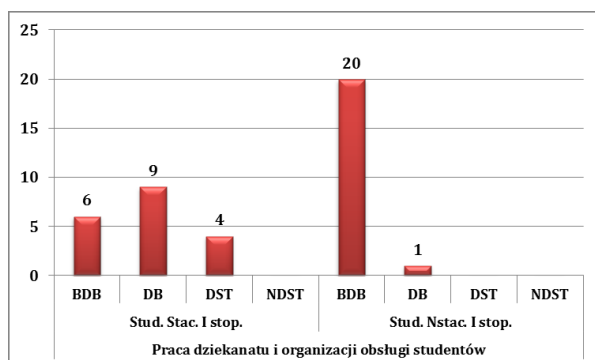
Poszczególne pytania oceniane były, jako: bardzo dobry – BDB, dobry – DB, dostateczny – DST, niedostateczny – NDST.

Ponadto ankieta zawierała 2 pytania otwarte, w których absolwenci mieli się wypowiedzieć o mocnych i słabych stronach pracy Dziekanatu.

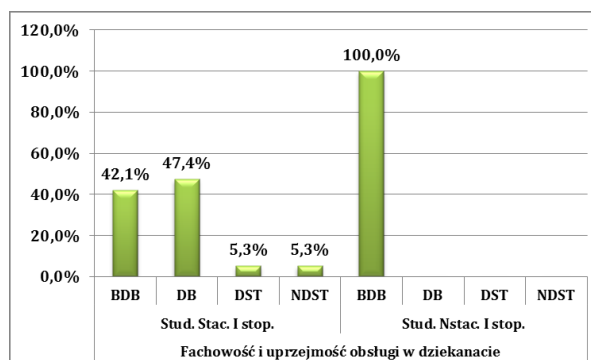
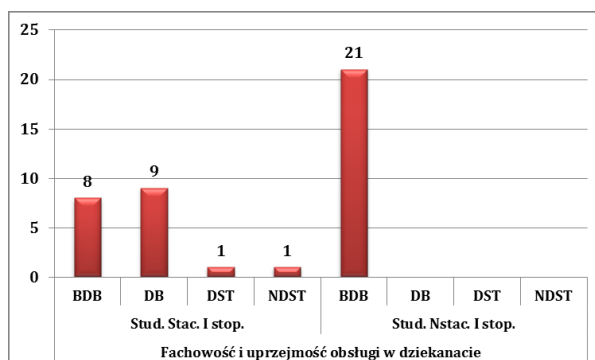
Nie wszyscy absolwenci skorzystali z tej możliwości. Części wpisów nie można odczytać ze względu na niewyraźny charakter pisma, w wielu przypadkach absolwenci nie wyrazili swojej opinii.

### 2.2. Analiza udzielonych odpowiedzi przez absolwentów studiów pierwszego stopnia

W badaniu wzięto udział 40 absolwentów studiów pierwszego stopnia, w tym 19 absolwentów studiów stacjonarnych, co stanowi 47,5% wszystkich ankietowanych oraz 21 absolwentów studiów niestacjonarnych, co stanowi 52,5% wszystkich ankietowanych. Poniżej przedstawiono wykresy oceny w poszczególnych pytaniach.



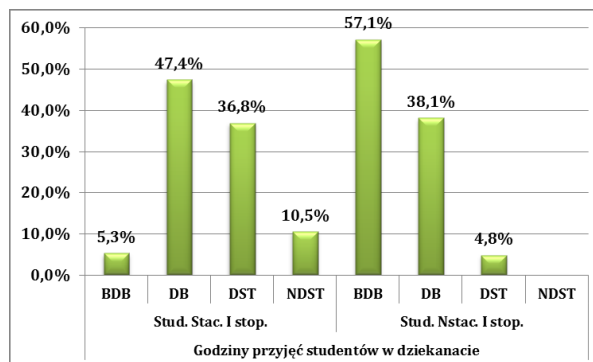
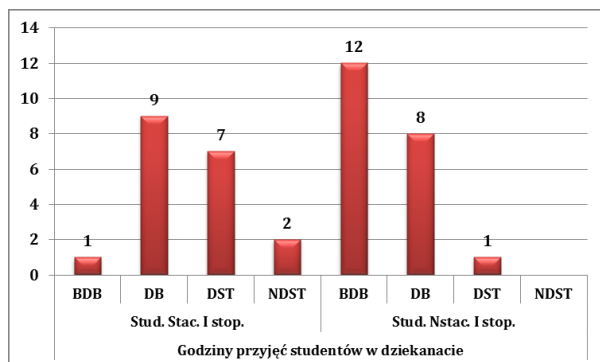
Praca dziekanatu i obsługi studentów jest różnie postrzegana przez absolwentów. Występuje również zróżnicowanie oceny dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych występują trzy grupy ocen: bardzo dobrze pracę dziekanatu i obsługę studentów ocenia 31,6% ankietowanych, dobrze – 47,4% ankietowanych, dostatecznie – 21,1%. Dla studiów niestacjonarnych, zróżnicowanie ocen jest mniejsze: bardzo dobrze pracę dziekanatu i obsługę studentów ocenia 95,2% ankietowanych natomiast dobrze – 4,8% ankietowanych. Na studiach niestacjonarnych nie występują oceny dostateczne.



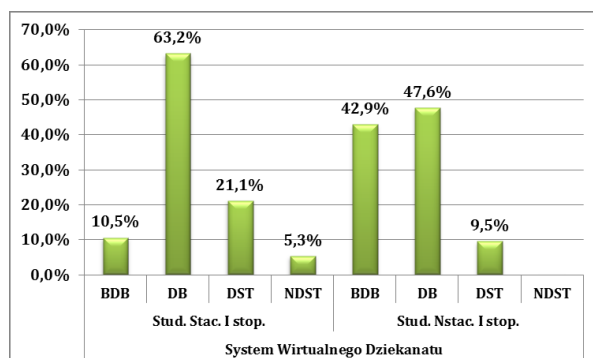
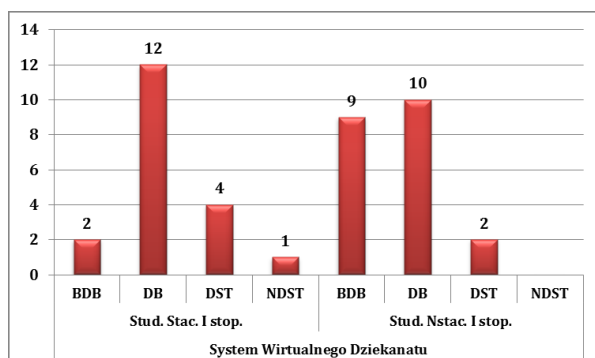
Zróżnicowanie odpowiedzi między absolwentami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych występuje również dla pytania *Fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie*. Na studiach stacjonarnych, absolwenci udzielili zarówno odpowiedzi pozytywnych jak i negatywnych. Fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie bardzo



dobrze ocenia 42,1% ankietowanych, dobrze – 47,4%, dostatecznie – 5,3% oraz niedostatecznie – 5,3%. Na studiach niestacjonarnych, absolwenci udzielili tylko odpowiedzi pozytywnych. Wszyscy ankietowani uznali, że fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie jest bardzo dobra (100% ankietowanych).



Godziny przyjęć studentów w dziekanacie są różnie oceniane dla różnych rodzajów studiów. Na studiach stacjonarnych bardzo dobrze godziny przyjęć studentów w dziekanacie oceniło tylko 5,3% ankietowanych, na studiach niestacjonarnych odsetek ten jest większy i wynosi 57,1%. Negatywnie godziny przyjęć studentów w dziekanacie ocenili absolwenci studiów stacjonarnych – 10,5%, negatywnych ocen nie ma na studiach niestacjonarnych. Pozostałe oceny zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych to oceny: dobre 47,4% – studia stacjonarne i 38,1% - studia niestacjonarne oraz dostateczne 36,8% – studia stacjonarne i 4,8% - studia niestacjonarne.



Ciekawe wyniki ankiet zostały uzyskane w zakresie oceny systemu Wirtualnego Dziekanatu. Pomimo, że wdrożony system zapewnia pełną komunikację w relacji student – Dziekanat, to wyniki oceny są zróżnicowane. Należy ocenić, że lepiej system



postrzegany jest przez absolwentów studiów niestacjonarnych – bardzo dobrze postrzega go 42,9%, w sytuacji, gdy na studiach stacjonarnych jest to tylko 10,5%, dobrze postrzega go 47,6% (na studiach stacjonarnych 63,2%), dostatecznie postrzega go 9,5% (na studiach stacjonarnych 21,1%). Negatywnie system Wirtualnego Dziekanatu postrzegany jest na studiach stacjonarnych – 5,3% absolwentów ankietowanych.

Absolwenci studiów pierwszego stopnia mieli również możliwość wypowiedzi w pytaniach otwartych, w których wskazywali na mocne i słabe strony pracy Dziekanatu.

### **STUDIA STACJONARNE**

#### **Mocne strony pracy Dziekanatu:**

- Udzielanie precyzyjnych informacji dotyczących składania konkretnych podań;
- Pomoc w rozwiązywaniu problemów;
- Kontakt telefoniczny – można załatwić różne sprawy, co ułatwia studiowanie;
- Bardzo miła i pomocna obsługa ze strony pracowników dziekanatu
- Dostępność i bliskość dziekanatu;
- Bardzo miłe, pomocne panie;
- Wirtualny dziekanat – dobre rozwiązanie;
- Fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanatach;

#### **Słabe strony pracy Dziekanatu:**

- Kolejki w okresie sesji oraz rejestracji;
- Czasem nieprzyjemność ze strony obsługujących Pań;
- System wirtualnego dziekanatu;
- Kolejki podczas składania deklaracji;
- Godziny otwarcia dziekanatu;
- Krótkie godziny przyjęć studentów w dziekanacie;

Propozycje konkretnych działań ze strony absolwentów, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej:



- Usprawnienie deklaracji w systemie Wirtualny Dziekanat – automatyczny wybór przedmiotów obowiązkowych po wybraniu semestru. Zebranie wszystkich terminów konsultacji w jednym miejscu systemie Wirtualny Dziekanat;
- Podawanie ważnych terminów – zestaw w formie tabeli;
- Współpraca z firmami, możliwość praktyk, staży, wizyt w firmach;
- Brak indeksów, deklaracje powinny być automatyczne, załatwianie praktyk dla studentów;
- Wydłużenie godzin pracy dziekanatu dla studentów;
- Zlikwidować indeksy, poprawić wirtualny dziekanat;

### **STUDIA NIESTACJONARNE**

#### **Mocne strony pracy Dziekanatu:**

- Miła i pomocna obsługa w dziekanacie;
- Sprawna obsługa studentów oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów wynikających ze studiowania. Prosty w obsłudze system Wirtualny Dziekanat;
- Pomoc w kontaktach student-uczelnia, duża wiedza i rzetelna pomoc, miłe panie;
- Fachowa, pomocna obsługa, Wirtualny Dziekanat spełnia swoje zadania;
- Miła obsługa w dziekanacie. Studenci znani z imienia i nazwiska;
- Pomoc merytoryczna, pomoc przy wypełnianiu dokumentów związanych ze studiowaniem, dobry przekaz informacji;
- Pomoc w każdej sprawie;
- Dziekanat ukierunkowany na studenta;

#### **Słabe strony pracy Dziekanatu:**

- Problemy z wirtualnym dziekanatem;
- Kolejki do Dziekanatu;
- Wolna obsługa;

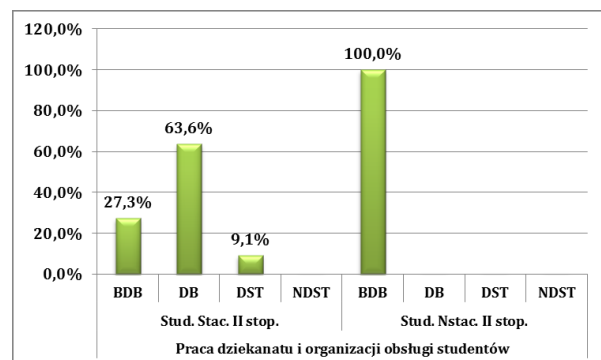
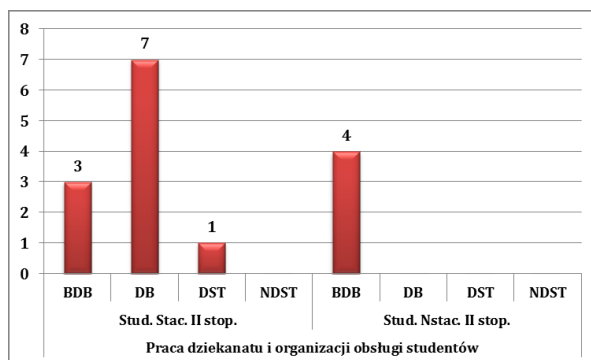
Propozycje konkretnych działań ze strony absolwentów, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej:



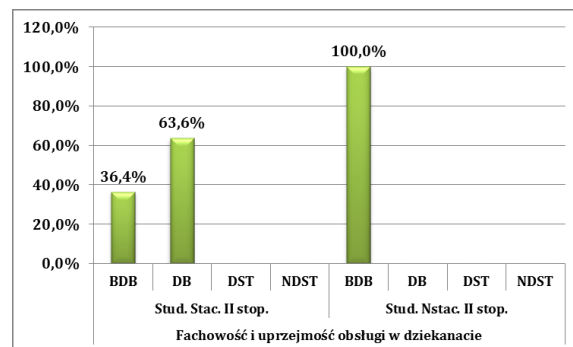
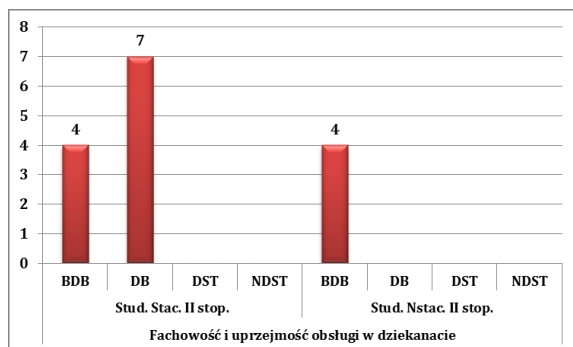
poprawa działania wirtualnego dziekanatu, konsultacje wykładowców, zamieszczone w Internecie.

### 2.3. Analiza udzielonych odpowiedzi przez absolwentów studiów drugiego stopnia

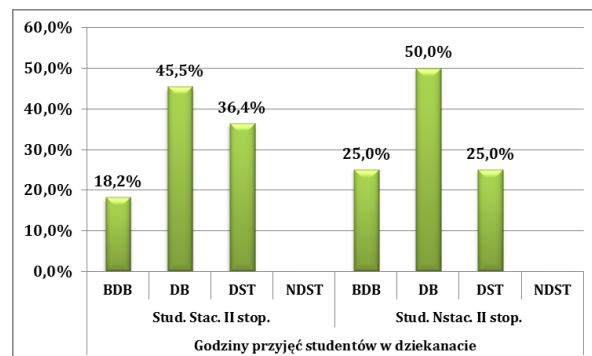
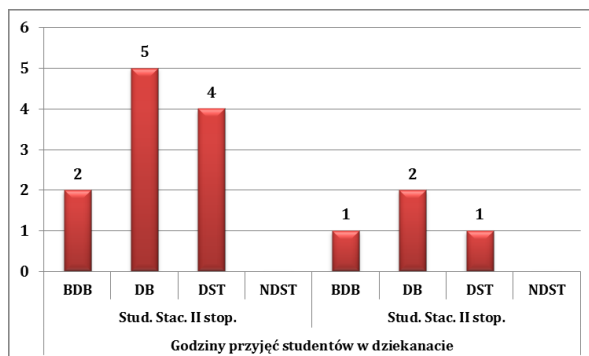
W badaniu wzięło udział 15 absolwentów studiów drugiego stopnia, w tym 11 absolwentów studiów stacjonarnych, co stanowi 73,3% wszystkich ankietowanych oraz 4 absolwentów studiów niestacjonarnych, co stanowi 26,7% wszystkich ankietowanych. Poniżej przedstawiono wykresy oceny w poszczególnych pytaniach.



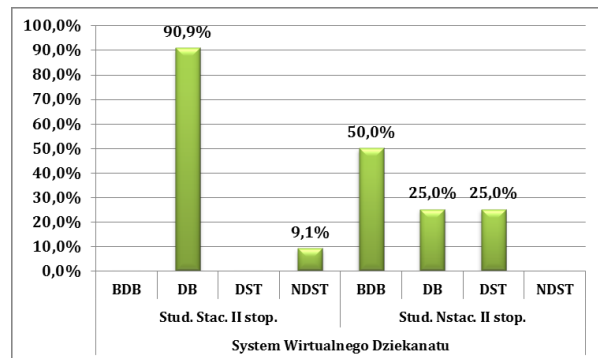
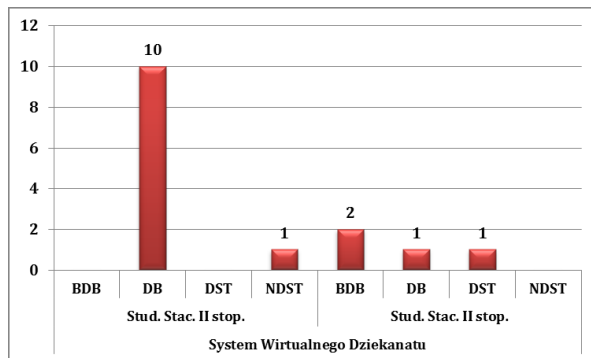
Praca dziekanatu i obsługi studentów jest różnie postrzegana przez absolwentów studiów drugiego stopnia. Występuje również zróżnicowanie ocen dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych występują trzy grupy ocen: bardzo dobrze pracę dziekanatu i obsługę studentów ocenia 27,3% ankietowanych, dobrze – 63,6% ankietowanych, dostatecznie – 9,1%. Dla studiów niestacjonarnych, zróżnicowanie ocen jest mniejsze: bardzo dobrze pracę dziekanatu i obsługę studentów ocenia 100% ankietowanych.



Zróżnicowanie odpowiedzi między absolwentami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych występuje również dla pytania *Fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie*. Na studiach stacjonarnych fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie bardzo dobrze ocenia 36,4% ankietowanych, dobrze – 63,6%. Na studiach niestacjonarnych, wszyscy ankietowani uznali, że fachowość i uprzejmość obsługi w dziekanacie jest bardzo dobra (100% ankietowanych).



Godziny przyjęć studentów w dziekanacie są różnie oceniane dla różnych rodzajów studiów. Na studiach stacjonarnych bardzo dobrze godziny przyjęć studentów w dziekanacie oceniło 18,2% ankietowanych, na studiach niestacjonarnych odsetek ten jest większy i wynosi 25,0%. Pozostałe oceny zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych to oceny: dobre 45,5% – studia stacjonarne i 50,0% - studia niestacjonarne oraz dostateczne 36,4% – studia stacjonarne i 25,0% - studia niestacjonarne.



Ciekawe wyniki ankiet zostały uzyskane w zakresie oceny systemu Wirtualnego Dziekanatu. Na studiach stacjonarnych aż 90,9% ankietowanych ocenia system dobrze i 9,1% ankietowanych ocenia go niedostatecznie. Większe zróżnicowanie ocen występuje na studiach niestacjonarnych. System Wirtualny Dziekanat bardzo dobrze ocenia 50,0%, dobrze 25,0%, dostatecznie 25,0%.

Absolwenci studiów drugiego stopnia mieli również możliwość wypowiedzi w pytaniach otwartych, w których wskazywali na mocne i słabe strony pracy Dziekanatu.

### **STUDIA STACJONARNE**

#### **Mocne strony pracy Dziekanatu:**

- Panie w dziekanacie są prawdziwymi profesjonalistkami;
- Fachowa obsługa;

#### **Słabe strony pracy Dziekanatu:**

- Godziny przyjęć;
- Długi czas oczekiwania na obsługę, kolejki;

W uwagach dotyczących propozycji konkretnych działań ze strony absolwentów, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej, absolwenci nie udzielili odpowiedzi.

### **STUDIA NIESTACJONARNE**

#### **Mocne strony pracy Dziekanatu:**

- Bardzo miła obsługa, każde problemy szybko rozwiązywane;
- Zawsze okazywana pomoc;



- Uprzejme, dobrze udzielane informacje;

#### **Słabe strony pracy Dziekanatu:**

- Czasami bałagan w systemie Wirtualny Dziekanat;

W uwagach dotyczących propozycji konkretnych działań ze strony absolwentów, które poprawiłyby warunki i jakość studiowania na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej, absolwenci nie udzielili odpowiedzi.

### **3. Wnioski i zalecenia**

Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Na podstawie przeprowadzonych badań i ich analizy należy stwierdzić, że prowadzenie badań w obszarze oceny pracy Dziekanatu jest w pełni uzasadnione i należy je prowadzić w cyklach rocznych (roku akademickiego).

Analiza przeprowadzonych badań daje szereg informacji, które powinny być wykorzystywane przez osoby odpowiedzialne za organizację i obsługę procesu dydaktycznego, umożliwi to podniesienie jakości obsługi. Do zasadniczych problemów, na które należy zwrócić uwagę i podjąć działania naprawcze należą:

- Kolejki w okresie sesji oraz rejestracji;
- Kolejki podczas składania deklaracji;
- Godziny otwarcia dziekanatu – krótkie godziny przyjęć studentów w dziekanacie;

#### **Zalecenia**

- Rozważyć usprawnienie deklaracji w systemie Wirtualny Dziekanat – automatyczny wybór przedmiotów obowiązkowych po wybraniu semestru. Zebranie wszystkich terminów konsultacji w jednym miejscu w systemie Wirtualny Dziekanat;
- Rozważyć prezentację ważnych terminów – w zestawieniu tabelarycznym;
- Zintensyfikować działania Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Studenckich oraz opiekunów Praktyk w zakresie: współpracy z firmami, sprawniejszej organizacji



praktyk, staży oraz wizyt studyjnych w firmach funkcjonujących w szeroko pojętym transporcie;

- Rozważyć możliwość wydłużenia godzin pracy dziekanatu dla studentów;

Badania ankietowe oceny pracy dziekanatu prowadzone były wśród absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Należy podjąć działania, aby badania ankietowe prowadzone były również wśród studentów poszczególnych lat studiów pierwszego i drugiego stopnia zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych oraz nauczycieli akademickich. Takie podejście znacznie poprawi jakość badań i umożliwi uzyskanie informacji o pracy Dziekanatu z różnych źródeł.

Wydaje się, że przeprowadzone badania nie w pełni wyczerpują obszary, które należałoby poddać badaniom. Absolwenci odpowiadali tylko na 4 pytania o charakterze zamkniętym i 2 o charakterze otwartym. Należy podjąć działania nad opracowaniem nowej ankiety badań, w której uwzględnione zostanie więcej aspektów pracy Dziekanatu. Należy rozpocząć prace nad przygotowaniem ankiety oceny pracy Dziekanatu w formie elektronicznej, co znacznie usprawni proces ankietyzacji oraz opracowywania wyników ankiet.