



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A
W Y D Z I A Ł T R A N S P O R T U



00-662 Warszawa, ul. Koszykowa 75, www.wt.pw.edu.pl
tel. 22 234-73-64, fax. 22 625-00-94; e-mail: dziekanat@wt.pw.edu.pl

SPRAWOZDANIE

**Z ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ OPINII STUDENTÓW
NA TEMAT EFEKTÓW KSZTAŁCENIA I ICH UPOWSZECHNIANIA
PRZEPROWADZONEJ NA WYDZIALE TRANSPORTU**

Warszawa 2015



1. Wyniki ankiety

W roku akademickim 2014/15 na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej przeprowadzona została ankieta ewaluacyjna dotycząca opinii studentów na temat efektów kształcenia i ich upowszechniania. Ankiety wypełniło 173 studentów zarówno ze studiów stacjonarnych jak i drugiego stopnia na 7 przedmiotach

Wypełnienie ankiety polegało na udzieleniu odpowiedzi na dziewięć pytań:

- Pytanie 1: Czy przedstawione Pani(u) zostały wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?
- Pytanie 2: Czy nauczyciel akademicki poinformował Panią(a) gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu?
- Pytanie 3: Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani(u) metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.)?
- Pytanie 4: Czy efekty kształcenia są dla Pani(a) zrozumiałe?
- Pytanie 5: Czy Pani(a) zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia?
- Pytanie 6: Czy nauczyciel akademicki na I zajęciach przedstawił regulamin przedmiotu, określający wymaganą formę uczestnictwa w zajęciach, sposób bieżącej kontroli wyników nauczania, tryb i terminarz zaliczania, w tym sposób i tryb ogłaszania wyników oceny sprawozdań, kolokwium, projektów i innych form zaliczania, zasady usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach, formę egzaminu, możliwość korzystania z materiałów pomocniczych podczas sprawdzianów, zasadę ustalania oceny łącznej przedmiotu oraz inne zasady?
- Pytanie 7: Czy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach przedstawił terminy i miejsce konsultacji?

Studenci mogli dokonać wyboru jednej z pięciu odpowiedzi:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Zdecydowanie nie,
- Raczej nie,
- Nie mam zdania.

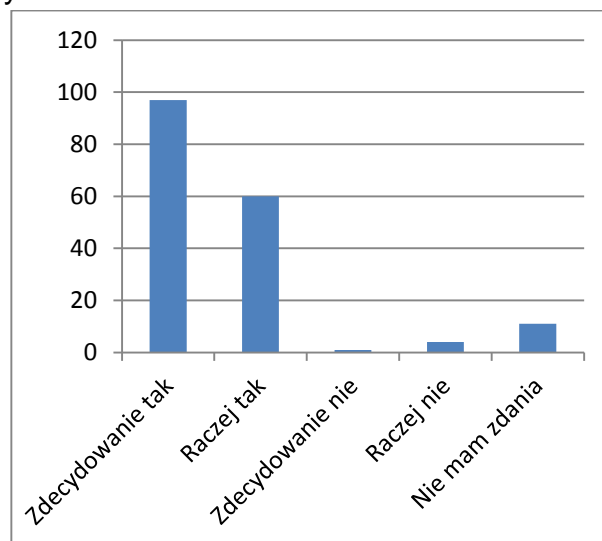
Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Ankieta była anonimowa. Na podstawie uzyskanych wyników i ich analizy należy stwierdzić, że prowadzenie badań w tym zakresie jest w pełni uzasadnione i dostarcza szeregu informacji, które powinny być wykorzystane przez Komisję ds. WSZJK, kierowników Zakładów oraz nauczycieli prowadzących zajęcia.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawione zostały zbiorcze wyniki ankiet dla 7 przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

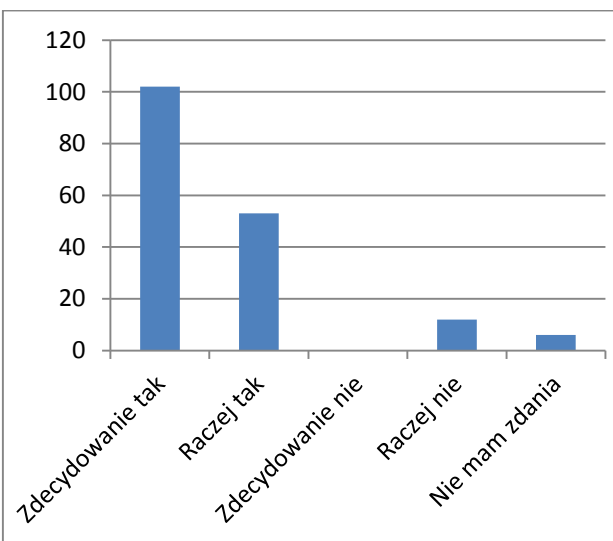
Tab. 1. Wyniki ankiety ewaluacyjnej dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej

	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3	Pytanie 4	Pytanie 5	Pytanie 6	Pytanie 7
Zdecydowanie tak	97	102	137	85	67	122	113
Raczej tak	60	53	28	65	68	39	41
Zdecydowanie nie	1	0	1	7	6	0	5
Raczej nie	4	12	3	4	11	3	9
Nie mam zdania	11	6	3	12	20	8	5
Suma	173	173	172	173	172	172	173

Wyniki odpowiedzi na pytanie pierwsze przedstawiono na rys. 1, na pytanie drugie na rys. 2



Rys. 1. Wyniki odpowiedzi na pytanie 1

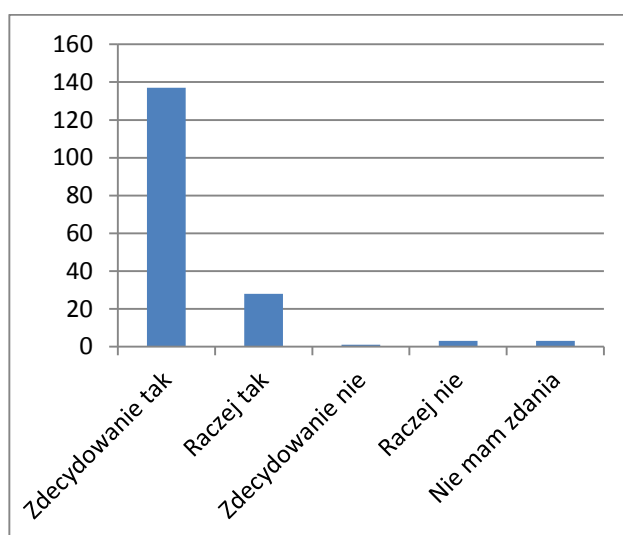


Rys. 2. Wyniki odpowiedzi na pytanie 2

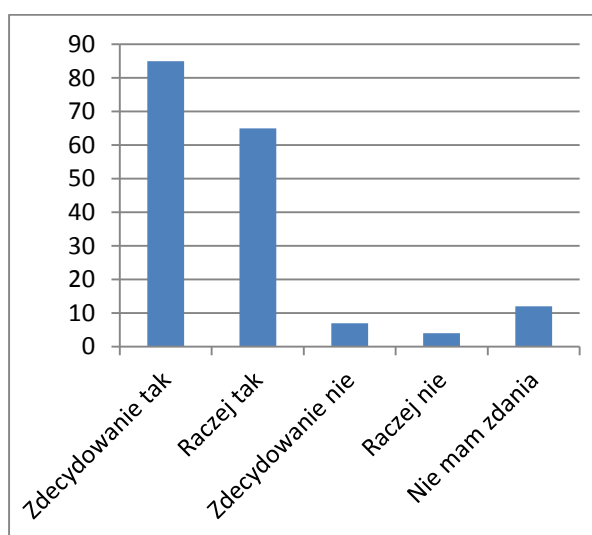
Analizując odpowiedzi na pytanie pierwsze można stwierdzić, że większości studentów zostały przedstawione wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Konieczne jest jednak dokładniejsze przekazywanie tych informacji, gdyż nadal występuje dość znacząca liczba odpowiedzi „raczej tak”, jednak podobnie jak w latach ubiegłych przeważają odpowiedzi „zdecydowanie tak”.

Analizując odpowiedzi na pytanie drugie można stwierdzić, że nauczyciele akademicy poinformowali studentów, gdzie można dodatkowo zapoznać się z efektami zdefiniowanymi dla przedmiotu. Również występuje w przypadku tego pytania znacząca liczba odpowiedzi „raczej tak”, jednak jak w poprzednim roku akademickim przeważają odpowiedzi „raczej tak”.

Wyniki odpowiedzi na pytanie trzecie przedstawiono na rys. 3, na pytanie czwarte na rys. 4:



Rys. 3. Wyniki odpowiedzi na pytanie 3

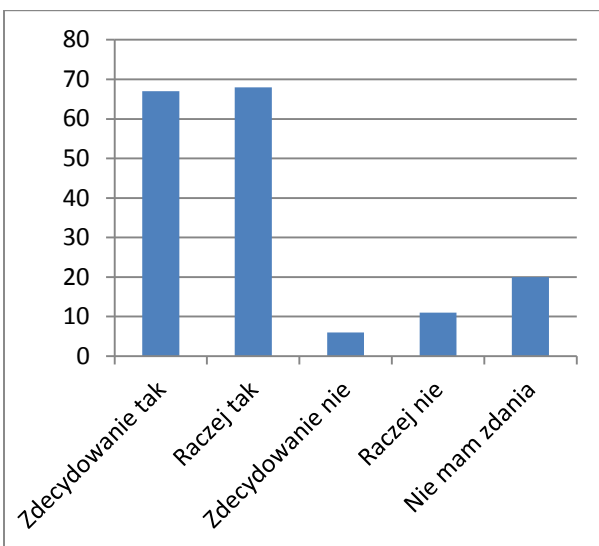


Rys. 4. Wyniki odpowiedzi na pytanie 4

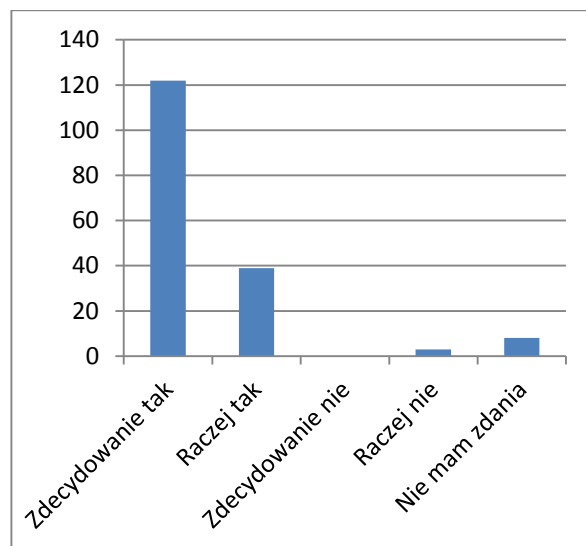
Analizując odpowiedzi na pytanie trzecie należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy przedstawili studentom metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.). Nie stwierdzono istotnych zmian w udziale poszczególnych odpowiedzi stosunku do ankiety przeprowadzonej w ubiegłym roku akademickim.

Analizując odpowiedzi na pytanie czwarte można stwierdzić, że efekty kształcenia w zakresie analizowanych przedmiotów są studentom raczej zrozumiałe. Podobnie jak w poprzednim roku akademickim przeważają odpowiedzi „zdecydowanie tak”, jednak prawie 40% ankietowanych twierdzi, że „raczej tak”. Oznacza to konieczność prowadzenia dalszych prac związanych z poprawą zrozumiałości efektów kształcenia. Odpowiednie wnioski powinny zostać przekazane do Komisji Rady Wydziału ds. KRK.

Wyniki odpowiedzi na pytanie piąte przedstawiono na rys. 5, na pytanie 6 na rys. 6:



Rys. 5. Wyniki odpowiedzi na pytanie 5

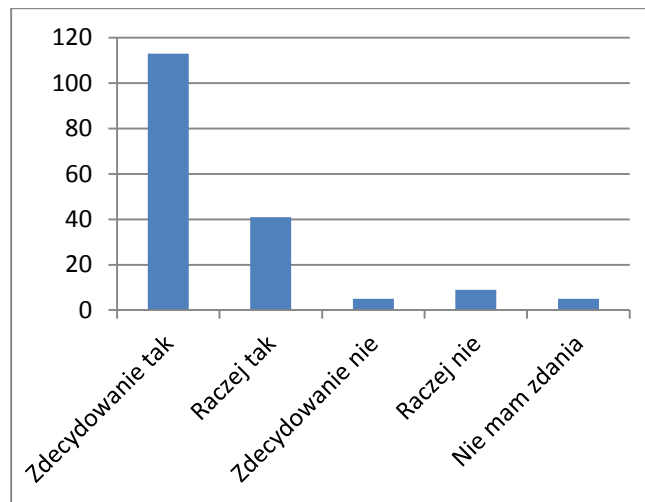


Rys. 6. Wyniki odpowiedzi na pytanie 6

Analizując odpowiedzi na pytanie piąte trudno stwierdzić czy treści programowe przedmiotu poddanego ankietyzacji pozwoliły studentom na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia. Liczba odpowiedzi „raczej tak” jest porównywalna z liczbą odpowiedzi „zdecydowanie tak”, co miało miejsce w poprzednim roku akademickim. W tym roku nieznacznie większa jest liczba odpowiedzi „raczej tak”. Tak duży udział osób odpowiadających „raczej tak” – największy spośród wszystkich pytań – świadczy o konieczności podjęcia działań poprawiających realizację efektów kształcenia poprzez treści wykładane na przedmiocie. Wnioski te powinny zostać przekazane do Komisji Programowej.

Analizując odpowiedzi na pytanie szóste należy stwierdzić, że ankietowani nauczyciele akademicy wywiązali się z obowiązku przedstawienia regulaminu zajęć na pierwszych zajęciach nałożonego Regulaminem Studiów na Politechnice Warszawskiej i udział poszczególnych odpowiedzi jest podobny, jak w ankietach przeprowadzonych w roku akademickim 2013/14.

Wyniki odpowiedzi na pytanie dziewiąte przedstawiono na rys. 7:



Rys. 7. Wyniki odpowiedzi na pytanie 7

Z odpowiedzi na pytanie 7 wynika, że prowadzący przedstawili miejsce i termin konsultacji. Podobnie jak w poprzednich ankietach najczęściej studenci odpowiadali na to pytanie „zdecydowanie tak”.

2. Wnioski

1. Widoczne są zmiany w odpowiedziach na poszczególne pytania w stosunku do ankiety przeprowadzonej w roku ubiegłym, być może są one spowodowane doбором innych przedmiotów do ankiety.
2. Nauczyciele akademicki przedstawiają na zajęciach efekty kształcenia oraz możliwości rozszerzenia wiedzy w tym zakresie.
3. Zagadnienia formalne związane z prowadzeniem zajęć, jak weryfikacja efektów kształcenia, regulaminy przedmiotów i konsultacje są przekazywane w sposób prawidłowy.
4. Należy prowadzić prace związane ze zrozumiałością efektów kształcenia, zapewne związane jest to również z wyjaśnieniem idei Krajowych Ram Kwalifikacji i celu ich wprowadzenia.
5. Zasadne jest prowadzenie prac podnoszących powiązanie treści programowych przedmiotów z efektami kształcenia, gdyż studenci nie są przekonani o powiązaniu pomiędzy obydwoma zagadnieniami – w tym pytaniu jako jedynym przeważają odpowiedzi „raczej tak” nad odpowiedziami „zdecydowanie tak”.
6. Występuje istotna ilość odpowiedzi „raczej tak”, co może być spowodowane wypełnianiem ankiety na koniec semestru podczas gdy zagadnienia będące jej treścią są omawiane na pierwszych zajęciach.



7. Nie przewiduje się działań korygujących ankietę dla zapewnienia możliwości porównań w latach przyszłych.