



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A
WYDZIAŁ TRANSPORTU



00-662 Warszawa, ul. Koszykowa 75, www.wt.pw.edu.pl
tel. 22 234-73-64, fax. 22 625-00-94; e-mail: dziekanat@wt.pw.edu.pl

RAPORT

OCENA PRACY DZIEKANATU NA WYDZIALE TRANSPORTU POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ W 2014 ROKU

Warszawa 2014



WYNIKI ANKIET PRACOWNIKÓW

Liczba wypełnionych ankiet: 46

Liczba ankiet wypełnionych przez studentów: 0

Liczba ankiet wypełnionych przez nauczycieli akademickich: 46

Liczba poprawnie wypełnionych ankiet: 46

1. Odpowiedzi punktowe

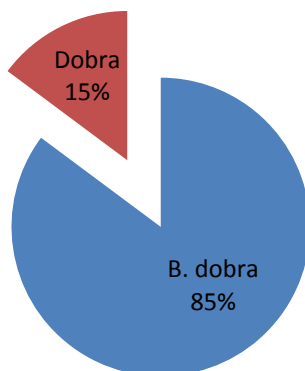
Tab. 1. Wyniki ankiety liczbowe

	B. dobra	Dobra	Dostat.	Niedost.	RAZEM
Praca dz. i org. obsługi studentów	23	4	0	0	27
Praca dz. i org. obsługi nauczycieli akad.	38	8	0	0	46
Fachowość i uprzejmość	42	4	0	0	46
Godziny przyjęć studentów	16	5	0	0	21
System Wirtualnego Dziekanatu	22	14	7	2	45

Tab. 2. Wyniki ankiety procentowe

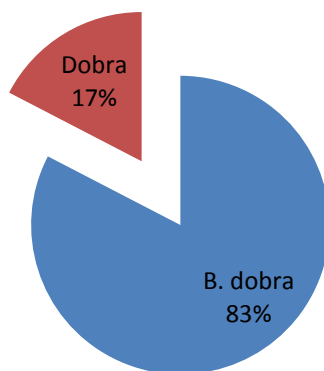
	B. dobra	Dobra	Dostat.	Niedost.	RAZEM
Praca dz. i org. obsługi studentów	85,2%	14,8%	0,0%	0,0%	100%
Praca dz. i org. obsługi nauczycieli akad.	82,6%	17,4%	0,0%	0,0%	100%
Fachowość i uprzejmość	91,3%	8,7%	0,0%	0,0%	100%
Godziny przyjęć studentów	76,2%	23,8%	0,0%	0,0%	100%
System Wirtualnego Dziekanatu	48,9%	31,1%	15,6%	4,4%	100%

Praca dz. i org. obsługi studentów



Rys. 1. Praca dziekanatu i organizacja obsługi studentów – wyniki procentowe

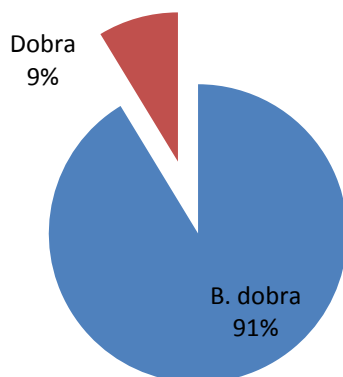
Praca dz. i org. obsługi n. akadem.



Rys. 2. Praca dziekanatu i organizacja obsługi nauczycieli akademickich – wyniki procentowe

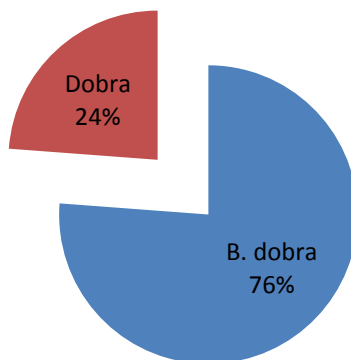


Fachowość i uprzejmość



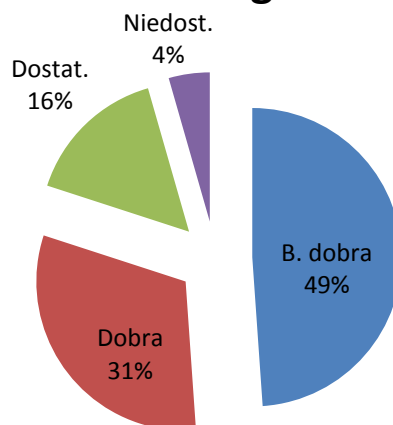
Rys. 3. Fachowość i uprzejmość – wyniki procentowe

Godziny przyjęć studentów



Rys. 4. Godziny pracy studentów – wyniki procentowe

System Wirtualnego Dziekanatu



Rys. 5. System Wirtualnego Dziekanatu – wyniki procentowe

2. Odpowiedzi słowne

W ankiecie udzielano też odpowiedzi słownych, których nie można ująć w zestawieniu liczbowym/procentowym i graficznym. Poruszano następujące kwestie:

Mocne strony obsługi administracyjnej:

Zdecydowanie i wielokrotnie wymieniano tutaj przede wszystkim uprzejmość, fachowość, kompetencje, życzliwość, cierpliwość, elastyczność, skuteczność i kulturę osobistą pracowników Dziekanatu oraz gotowość niesienia pomocy.

Słabe strony obsługi administracyjnej:

Krytyczne uwagi dotyczyły przede wszystkim Wirtualnego Dziekanatu, co znalazło swoje potwierdzenia także w ocenach punktowych. Zwracano uwagę na nadmiar biurokracji, brak dostępności Dziekanatu w godzinach popołudniowych i w niedziele, zbyt późne publikowanie planu na semestr letni. Zwrócono uwagę na kontrowersyjną formę „per ty”, stosowaną w kontaktach ze studentami.

Uwagi dodatkowe lub sugestie:

Dotyczyły przede wszystkim pracy Wirtualnego Dziekanatu. Zarzucano mu przede wszystkim: zbyt wolne działanie, brak podglądu wszystkich list/grup studenckich, ograniczone możliwości



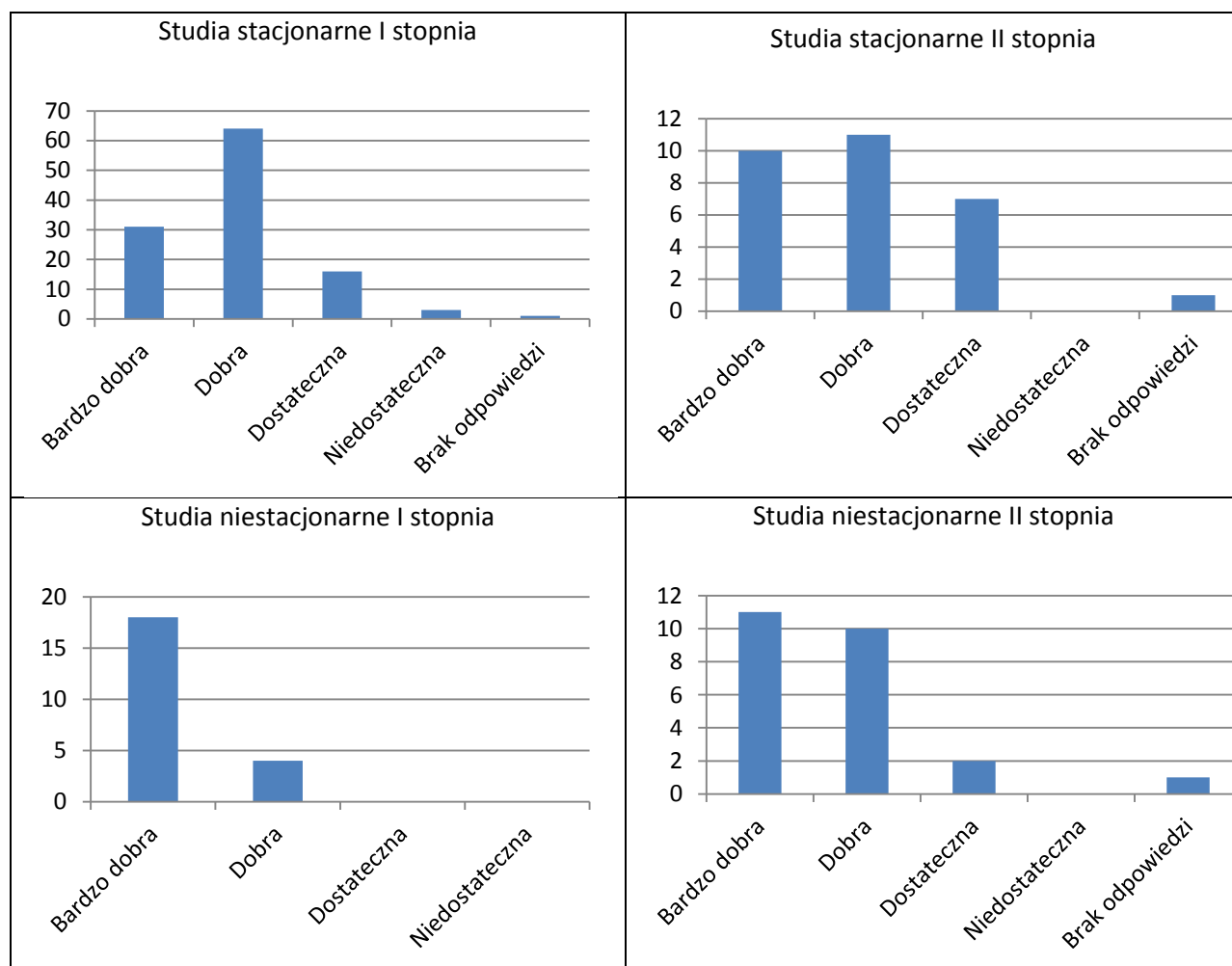
komunikacji ze studentami, uciążliwy (alfabetyczny) podział na grupy, brak możliwości importu danych (ocen), brak rozkładu zajęć i zajętości sal wykładowych.

Propozycje konkretnych działań, które poprawiłyby warunki obsługi i jakość studiowania na WT PW (uszeregować w kolejności od najważniejszego działania):

- skrócenie czasu oczekiwania przez wprowadzenie numerków, jak na poczcie,
- zwiększenie liczby krzeseł na korytarzu,
- wprowadzenie stałego planu zajęć,
- wcześniejsze publikowanie planu semestru letniego,
- zróżnicowanie godzin pracy Dziekanatu,
- usprawnienie wydziałowej strony www i większa integracja z (Wirtualnym) Dziekanatem,
- zwieszenie szybkości pracy Wirtualnego Dziekanatu,
- wprowadzenie w Wirtualnym Dziekanacie podglądu wszystkich grup/list studenckich,
- rozbudowa w Wirtualnym Dziekanacie funkcji komunikacji ze studentami,
- usprawnienie w Wirtualnym Dziekanacie podziału (wydruku) na grupy,
- wprowadzenie w Wirtualnym Dziekanacie planu zajęć,
- wprowadzenie w Wirtualnym Dziekanacie planu zajętości sal.

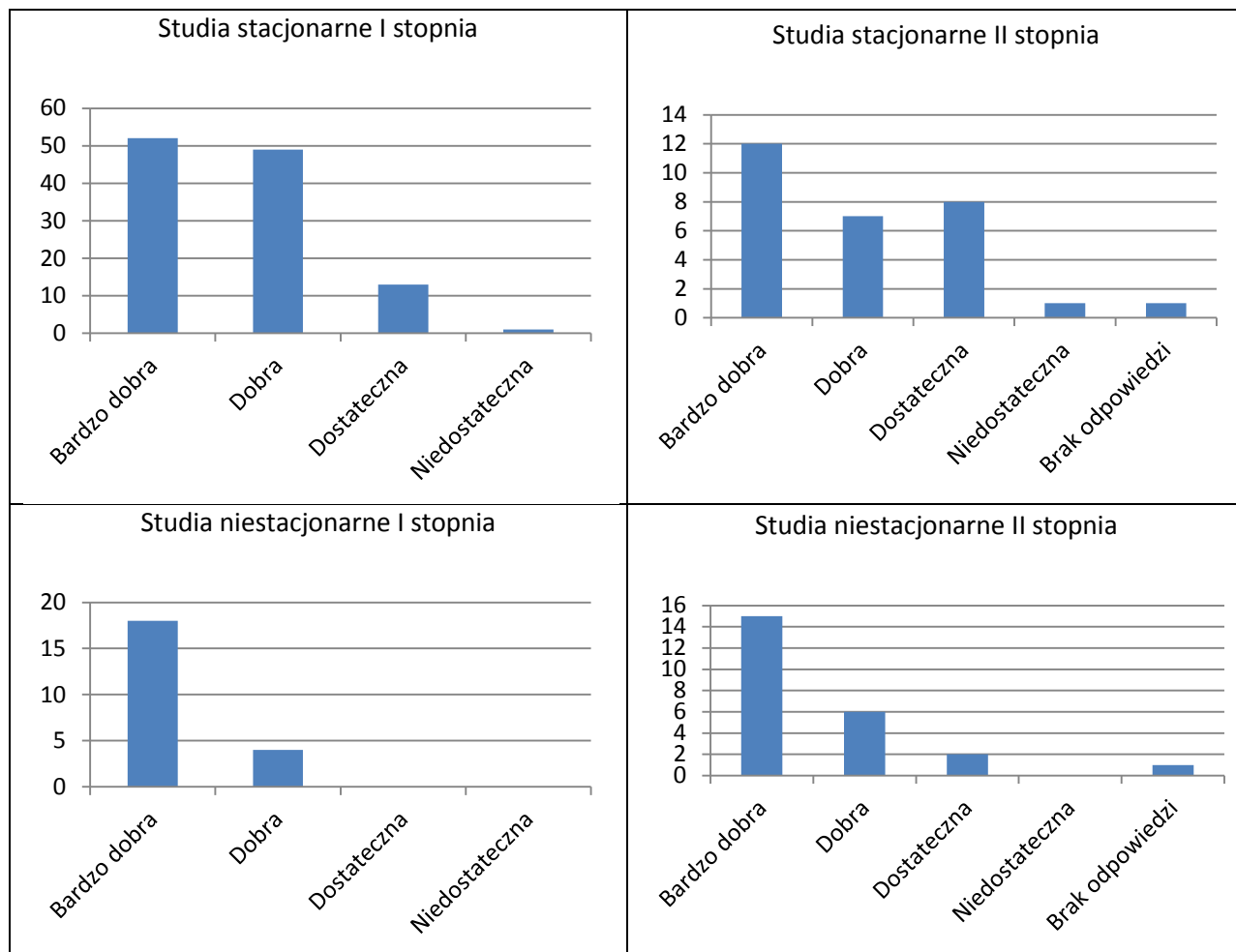
WYNIKI ANKIET STUDENTÓW

Na pytanie dotyczące **oceny pracy dziekanatów i organizacji obsługi studentów** uzyskano następujące odpowiedzi:



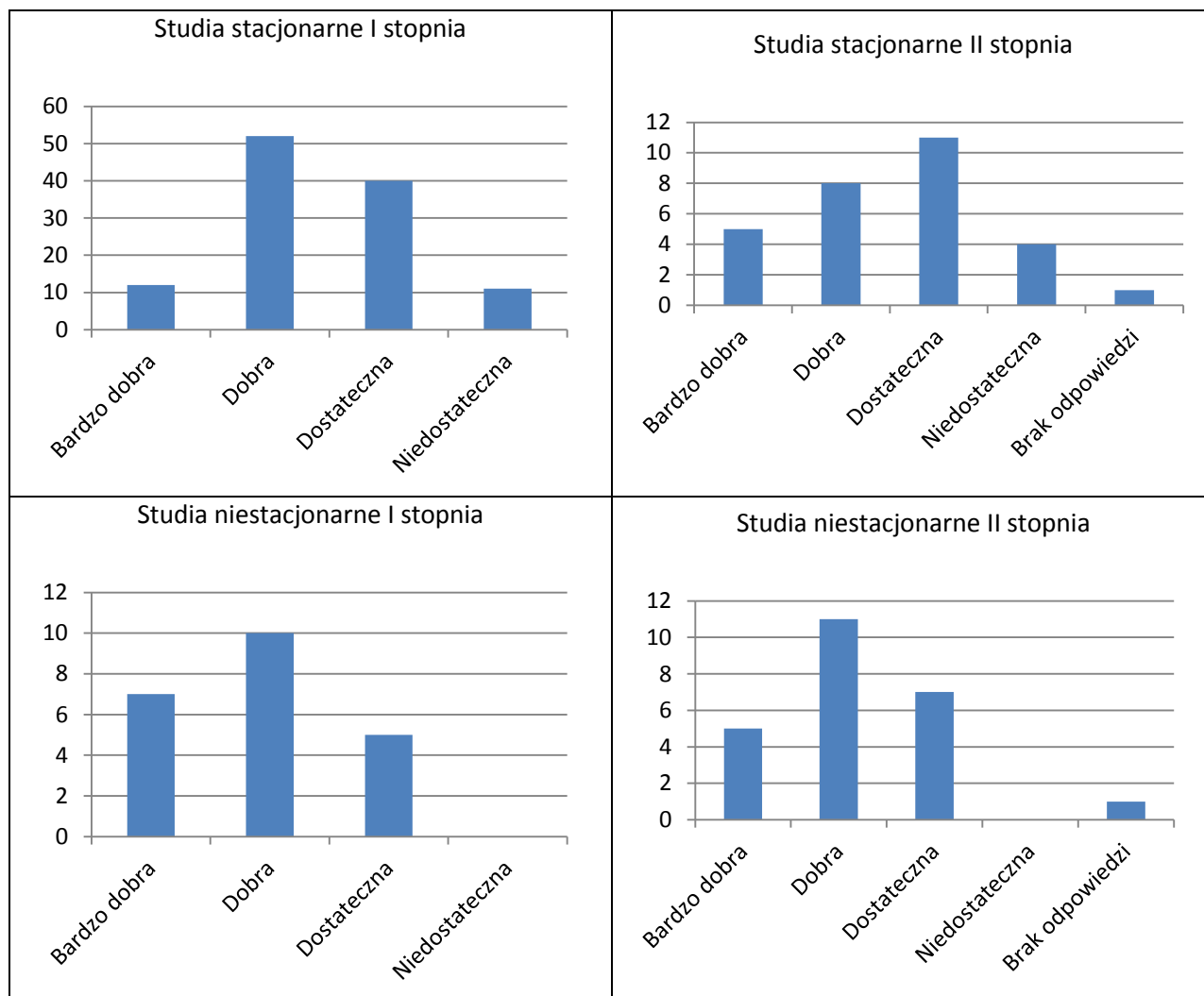
Studenci studiów stacjonarnych dobrze oceniają pracę dziekanatu, choć w przypadku studiów II stopnia występuje większe rozproszenie wyników. Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia bardzo dobrze oceniają pracę dziekanatu, w przypadku studiów II stopnia ocena jest bardzo dobra, z niewiele niższą liczbą ocen dobrych.

Na pytanie dotyczące **fachowości i uprzejmości obsługi w dziekanatach** uzyskano następujące odpowiedzi:



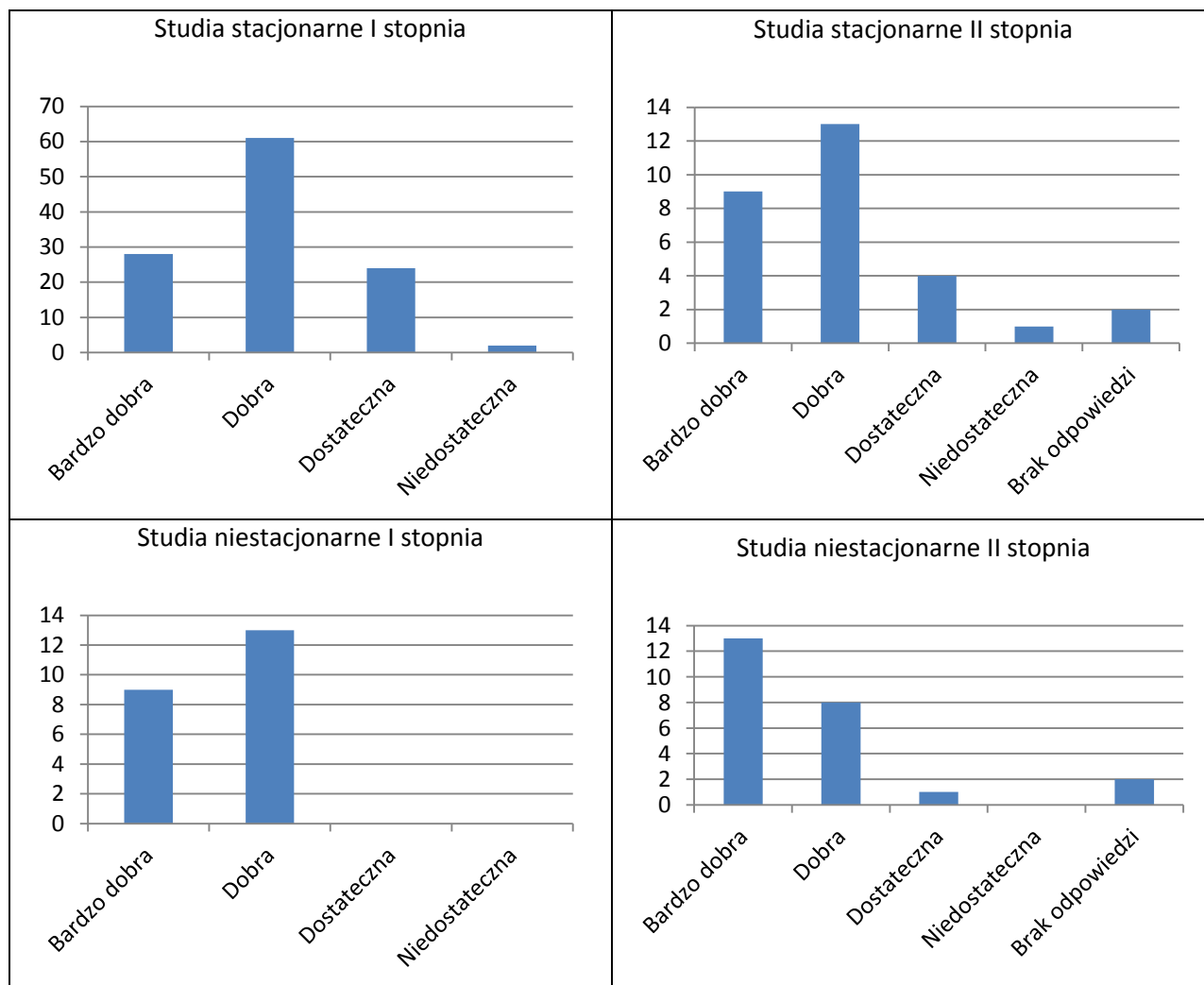
Fachowość i uprzejmość obsługi jest oceniana przez studentów wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze, w przypadku studiów stacjonarnych istnieje dość duża liczba ocen dobrych, a na studiach II stopnia dostatecznych.

Na pytanie dotyczące **godzin przyjęć studentów w dziekanatach** uzyskano następujące odpowiedzi:



Godziny przyjęć studentów są oceniane jako dobre z wyjątkiem studiów stacjonarnych II stopnia, gdzie są oceniane jako dostateczne. Najlepsze oceny występują na studiach niestacjonarnych I stopnia.

Na pytanie dotyczące **systemu wirtualnego dziekanatu** uzyskano następujące odpowiedzi:



System wirtualnego dziekanatu jest oceniany dobrze lub bardzo dobrze. Pewna liczba ocen dostatecznych i nieliczne oceny niedostateczne występują na studiach stacjonarnych.

Wnioski:

- Zarówno studenci studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych dobrze i bardzo dobrze oceniają pracę dziekanatu i organizację obsługi studentów.
- Fachowość i uprzejmość obsługi jest oceniana przez studentów wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze, w przypadku studiów stacjonarnych istnieje dość duża liczba ocen dobrych, a na studiach II stopnia dostatecznych.



- Godziny przyjęć studentów są oceniane jako dobre z wyjątkiem studiów stacjonarnych II stopnia, gdzie są oceniane jako dostateczne.
- System wirtualnego dziekanatu jest oceniany dobrze lub bardzo dobrze. Pewna liczba ocen dostatecznych i nieliczne oceny niedostateczne występują na studiach stacjonarnych.

3. Ocena samej ankiety

Wypełnienie ankiety nie stanowiło raczej żadnego problemu. Wyjątkiem są kwestie odnoszące się bezpośrednio do obsługi studentów. Część nauczycieli akademickich wyraźnie nie wiedziała, co nimi zrobić i w rezultacie część osób pozostawiała je bez oceny.

Warto bardziej wyróżnić w nagłówku pozycję do skreślenia (nauczyciel czy student), by ankieta została poprawnie przypisana do konkretnej grupy.

Biorąc pod uwagę fakt, że zdecydowana większość krytycznych uwaga dotyczyła Wirtualnego Dziekanatu warto poddać ankietę takiej modyfikacji, by wyraźnie oddzielić ocenę pracy Dziekanatu (osób) od Wirtualnego Dziekanatu (systemu).