



P O L I T E C H N I K A W A R S Z A W S K A

WYDZIAŁ TRANSPORTU



---

00-662 Warszawa, ul. Koszykowa 75, [www.wt.pw.edu.pl](http://www.wt.pw.edu.pl)  
tel. 22 234-73-64, fax. 22 625-00-94; e-mail: [dziekanat@wt.pw.edu.pl](mailto:dziekanat@wt.pw.edu.pl)

## RAPORT

# PODSUMOWANIE ANKIETY EWALUACYJNEJ DOTYCZĄCEJ OCENY PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA PRZEZ ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU TRANSPORTU POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

Warszawa 2014



W roku akademickim 2013/2014 na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej przeprowadzona została ankieta ewaluacyjna dotycząca opinii absolwentów na temat programów kształcenia. Ankiety wypełniło:

- 115 absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia,
- 22 absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia,
- 24 absolwentów studiów stacjonarnych II stopnia,
- 24 absolwentów studiów niestacjonarnych II stopnia

czyli 185 łącznie absolwentów Wydziału Transportu PW.

Wypełnienie ankiety polegało na udzieleniu odpowiedzi na pytania zamknięte i otwarte. Badania ankietowe przeprowadzono z zachowaniem należytej staranności i pełnego profesjonalizmu. Ankieta była anonimowa i umieszczana w zaplombowanej urnie. Podczas otwarcia urny nie stwierdzono naruszenia plomb.

W zakresie programu studiów zadawano 5 pytań zamkniętych oraz 7 innych pytań zamkniętych, dotyczących ogólnej oceny studiów. Zakres odpowiedzi: bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna. W pierwszej części zadawane pytania dotyczyły studiów I stopnia. Jeśli absolwent studiów II stopnia nie był studentem studiów I stopnia, to nie udzielał odpowiedzi na pytania tej części.

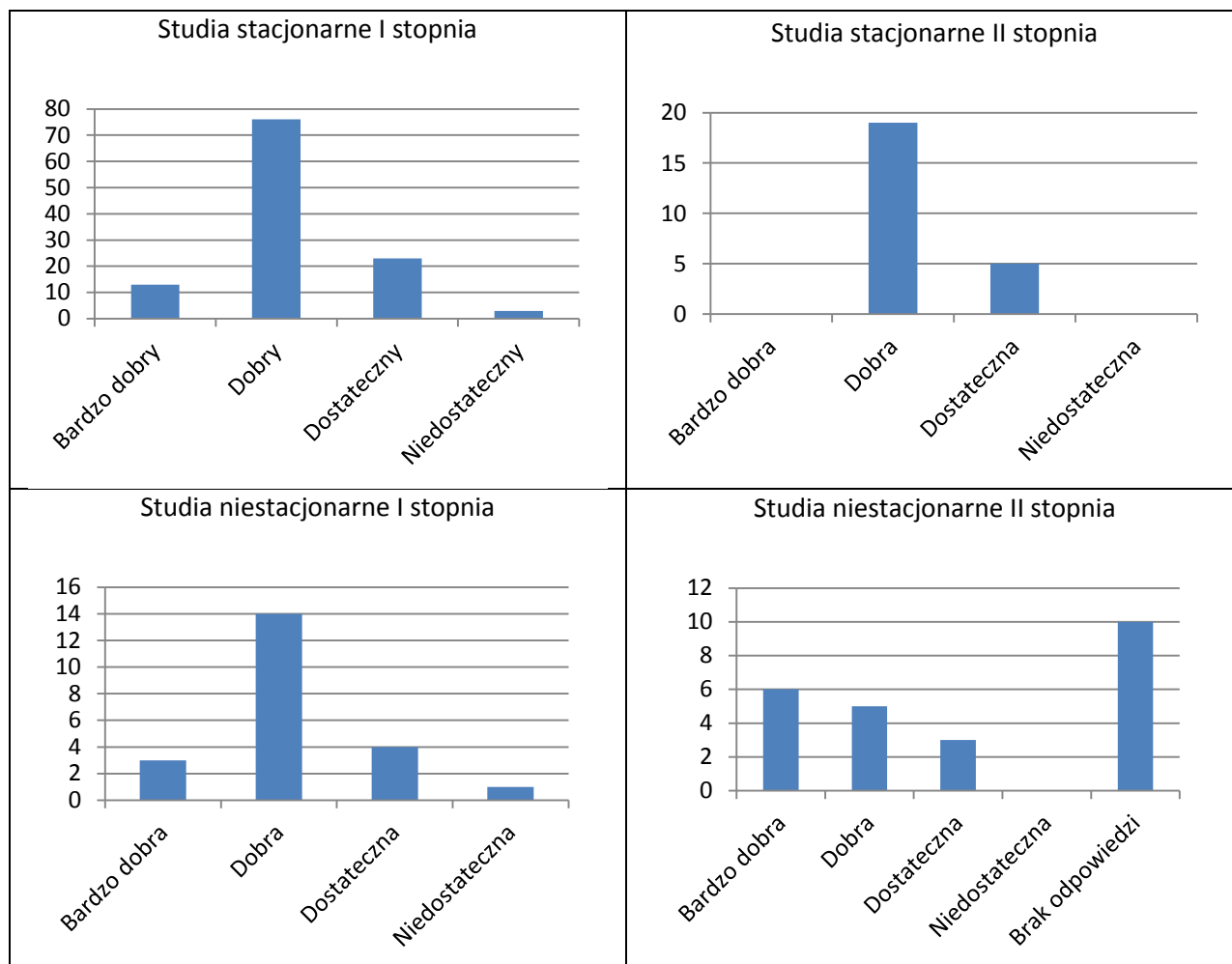
W następnej części wypowiadali się jedynie studenci studiów II stopnia, oceniając ten stopień studiów. Zakres pytań był analogiczny do odnoszącego się do studiów I stopnia.

Kolejna część dotyczyła wszystkich studentów. Oceniano w niej przedmioty prowadzone na studiach w zakresie powtórzeń materiału, jak również pracę dziekanatu (odpowiedzi zostaną wykorzystane w oddzielnym sprawozdaniu) oraz wyposażenia Wydziału Transportu.

Oprócz pytań zamkniętych występowały również pytania otwarte, w których studenci wypowiadali się na różne zagadnienia związane z przebiegiem studiów, często nieujęte w pytaniach zamkniętych.

### **Pytania dotyczące studiów I stopnia.**

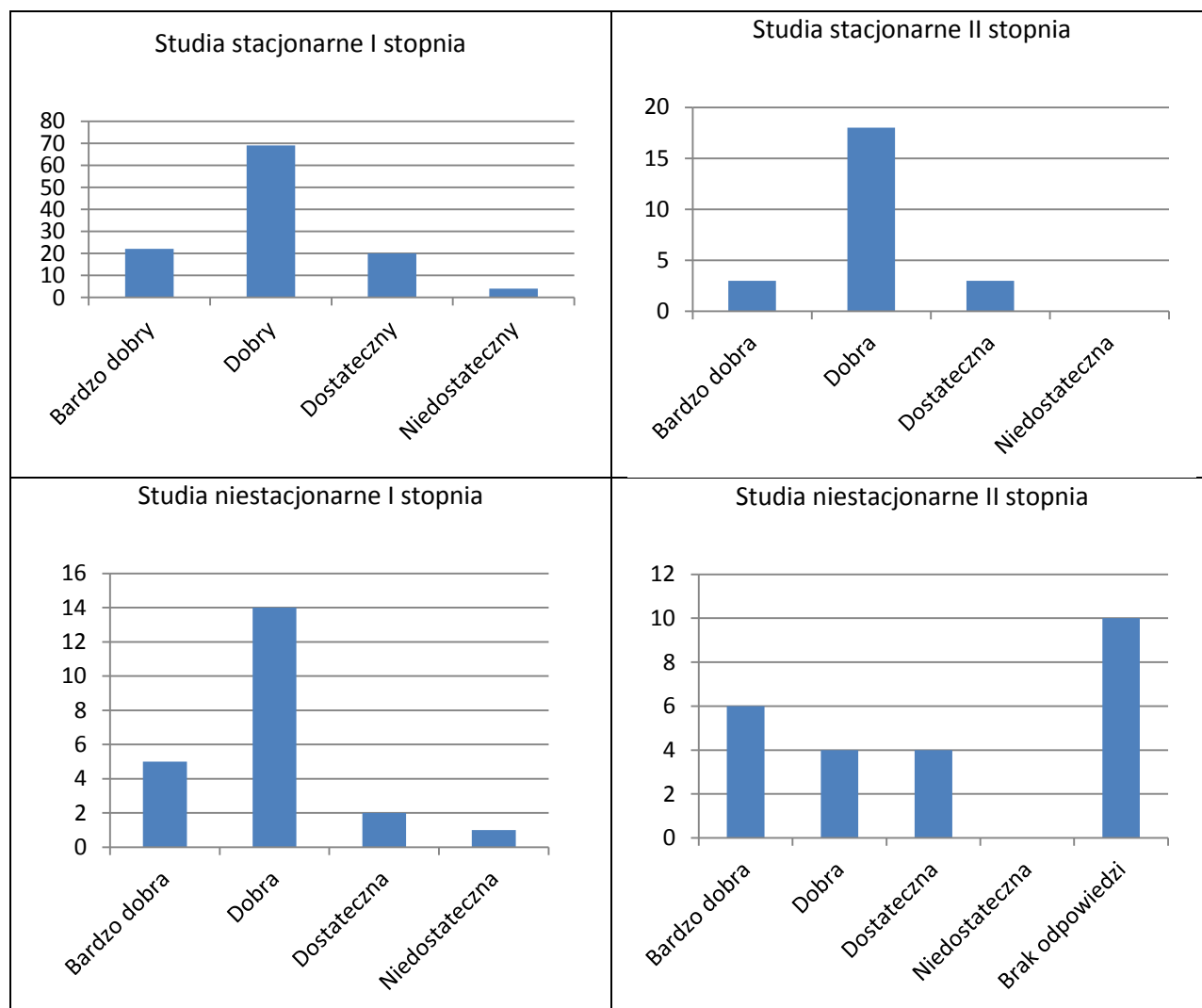
Na pytanie dotyczące **doboru przedmiotów kierunkowych w programie studiów I stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Można więc stwierdzić, że z wyjątkiem studentów studiów niestacjonarnych II stopnia największa grupa absolwentów dobrze ocenia dobór przedmiotów kierunkowych na studiach I stopnia.

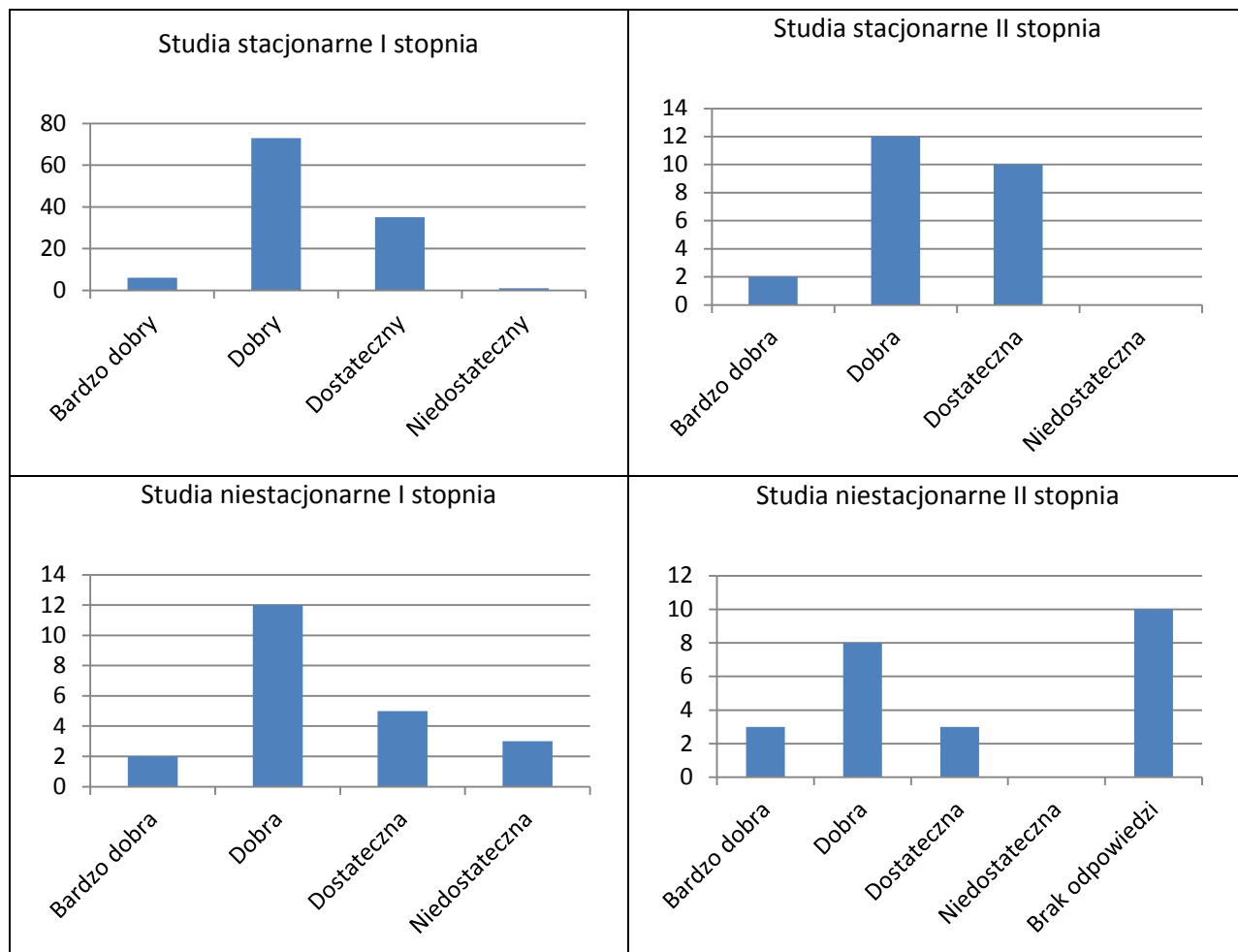


Na pytanie dotyczące **doboru przedmiotów specjalnościowych w programie studiów I stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Dobór przedmiotów specjalnościowych na studiach I stopnia jest oceniany bardzo podobnie, jak dobór przedmiotów kierunkowych. Również najwięcej absolwentów dobrze ocenia dobór tych przedmiotów.

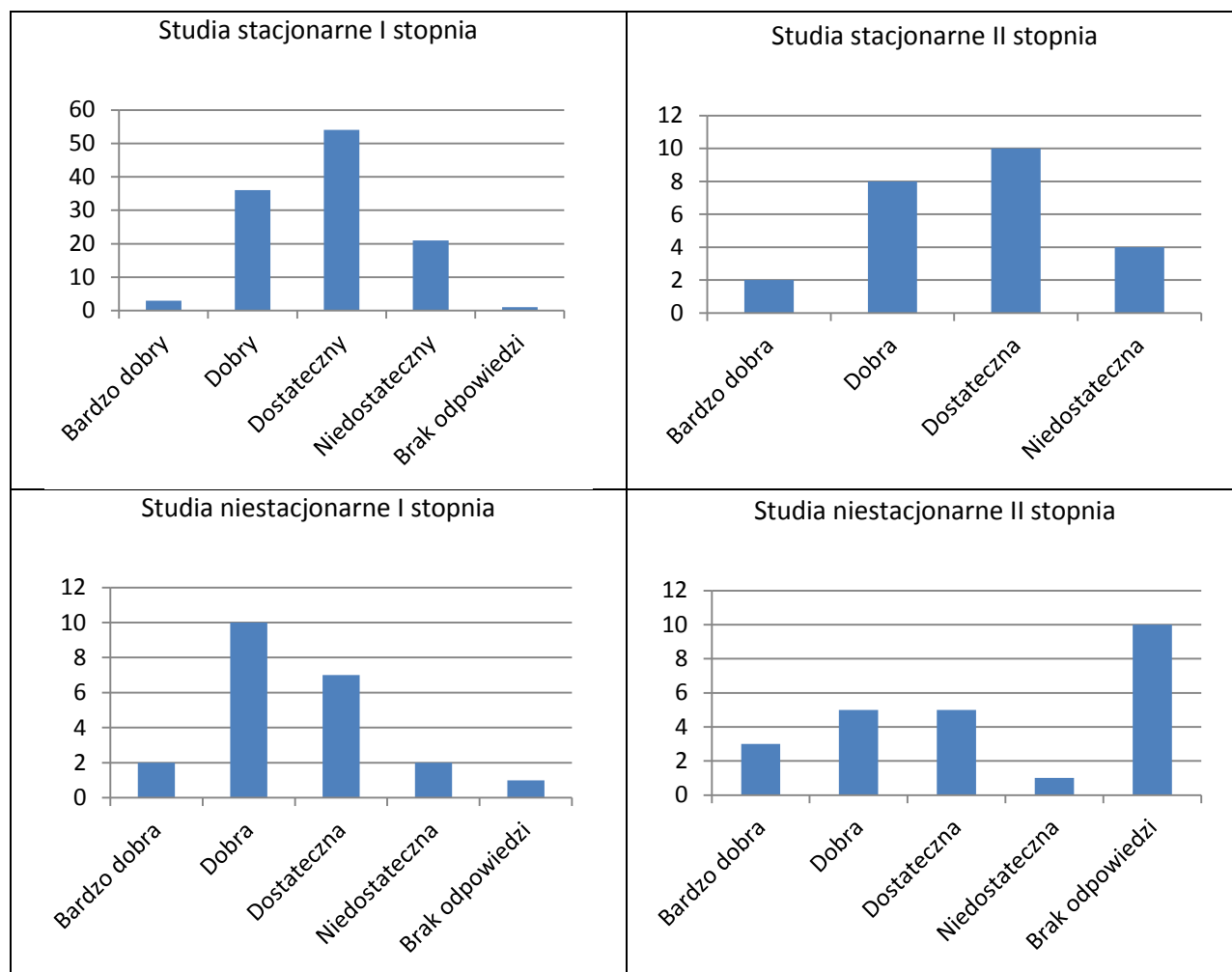
Na pytanie dotyczące sposobu przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:



Sposób przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych w czasie studiów I stopnia jest lepiej oceniany przez studentów studiów I stopnia – więcej jest odpowiedzi „dobrze”, najgorsze wyniki występują na studiach stacjonarnych II stopnia, gdzie liczba ocen „dobrze” jest porównywalna z liczbą ocen „dostatecznie”.



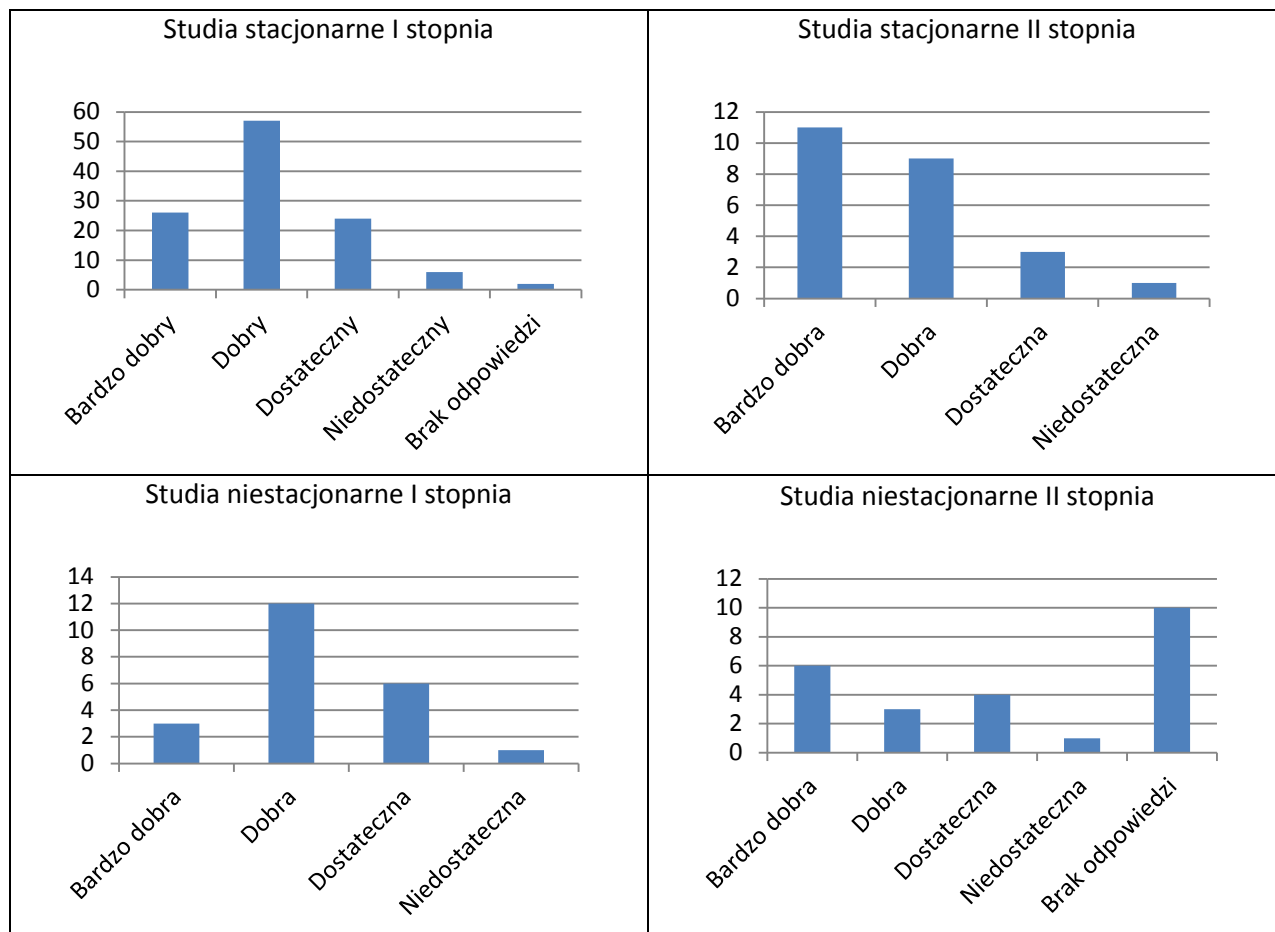
Na pytanie dotyczące **nauczania praktycznego wiedzy na studiach I stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Najlepsze oceny praktycznego nauczania wiedzy na studiach I stopnia zostały wystawione przez absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia. W przypadku pozostałych rodzajów studiów przeważa ocena dostateczna lub oceny rozkładają się równomiernie pomiędzy ocenę dobry, a dostateczny.



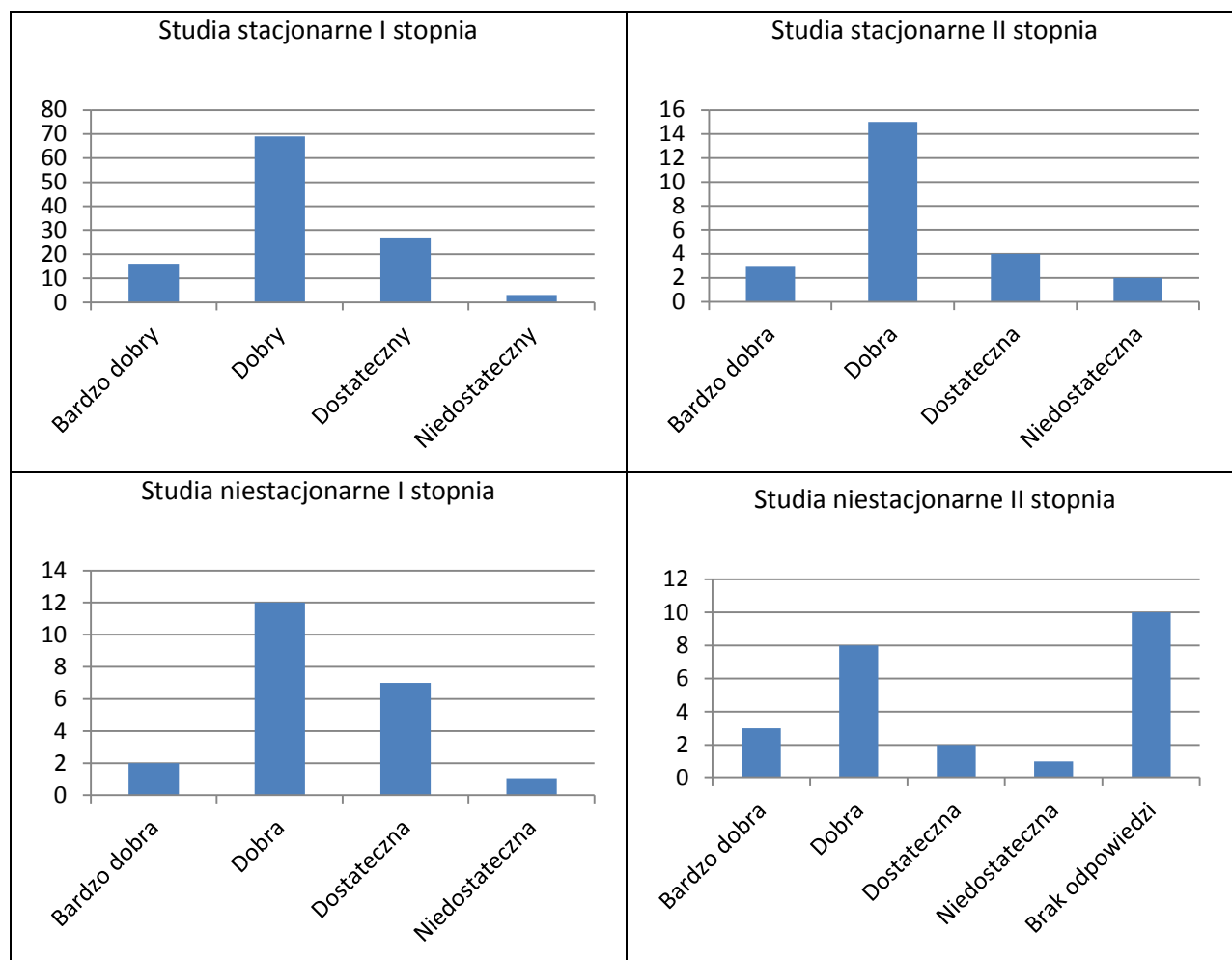
Na pytanie dotyczące **użyteczności zajęć projektowych na studiach I stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Najlepsze (bardzo dobre) oceny użyteczności zajęć projektowych na studiach I stopnia zostały wystawione przez absolwentów studiów II stopnia. W przypadku studiów I stopnia absolwenci dobrze oceniają zajęcia projektowe.



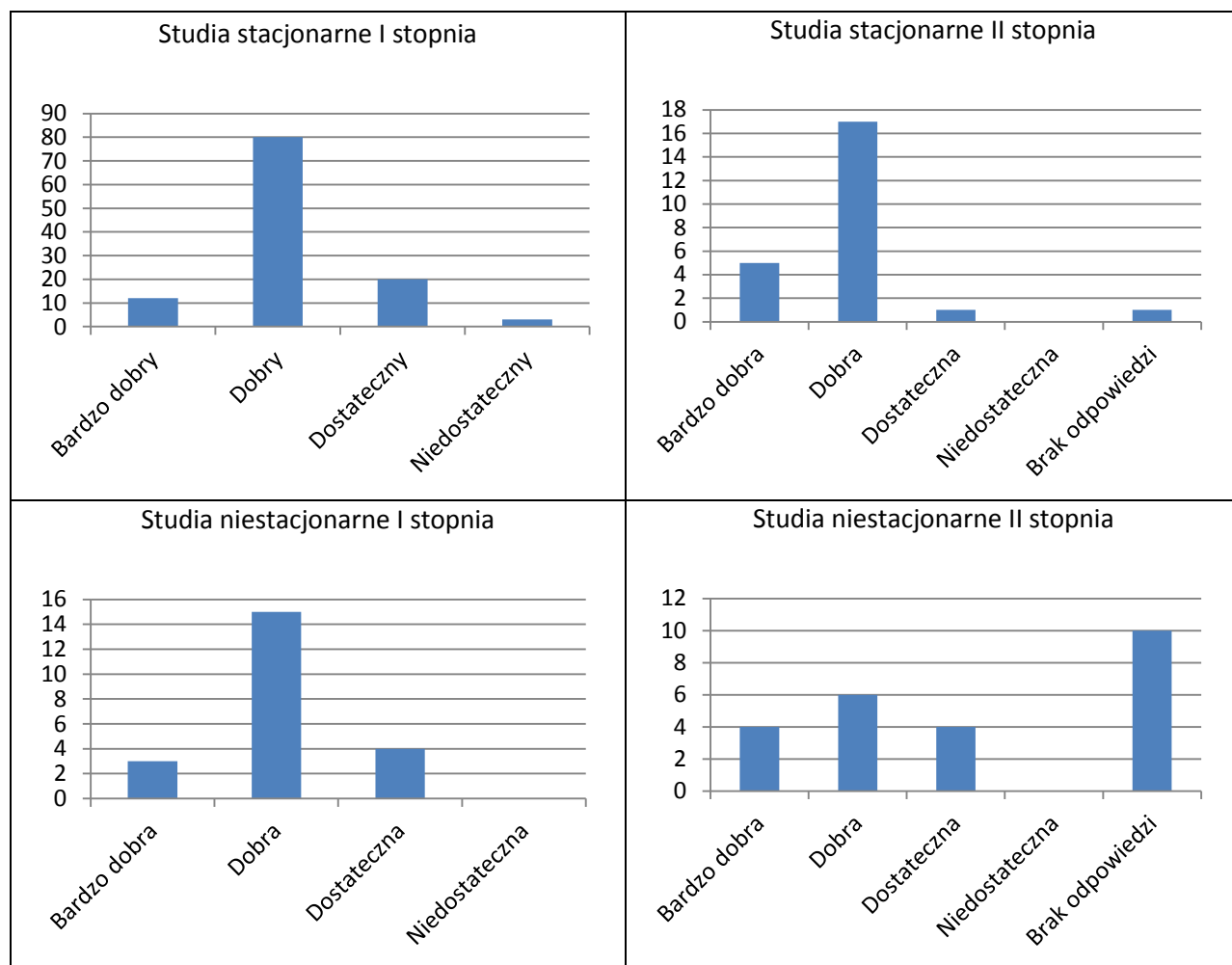
Na pytanie dotyczące **tygodniowego rozkładu zajęć na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Niezależnie od rodzaju i stopnia studiów studenci dobrze oceniają tygodniowy rozkład zajęć w czasie studiów I stopnia.



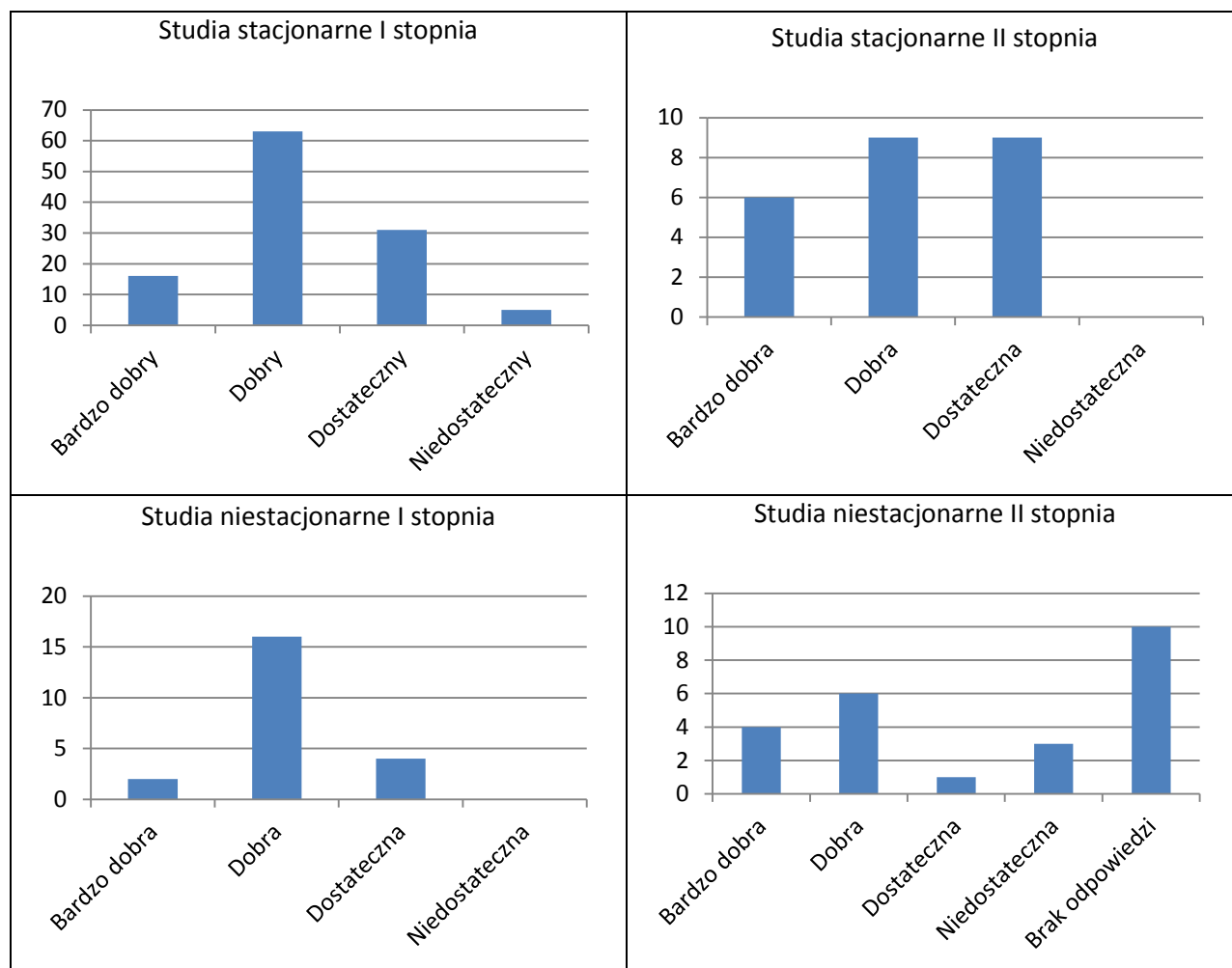
Na pytanie dotyczące **sumarycznej liczby zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Niezależnie od rodzaju i stopnia studiów studenci dobrze oceniają sumaryczną liczbę zajęć na studiach I stopnia.



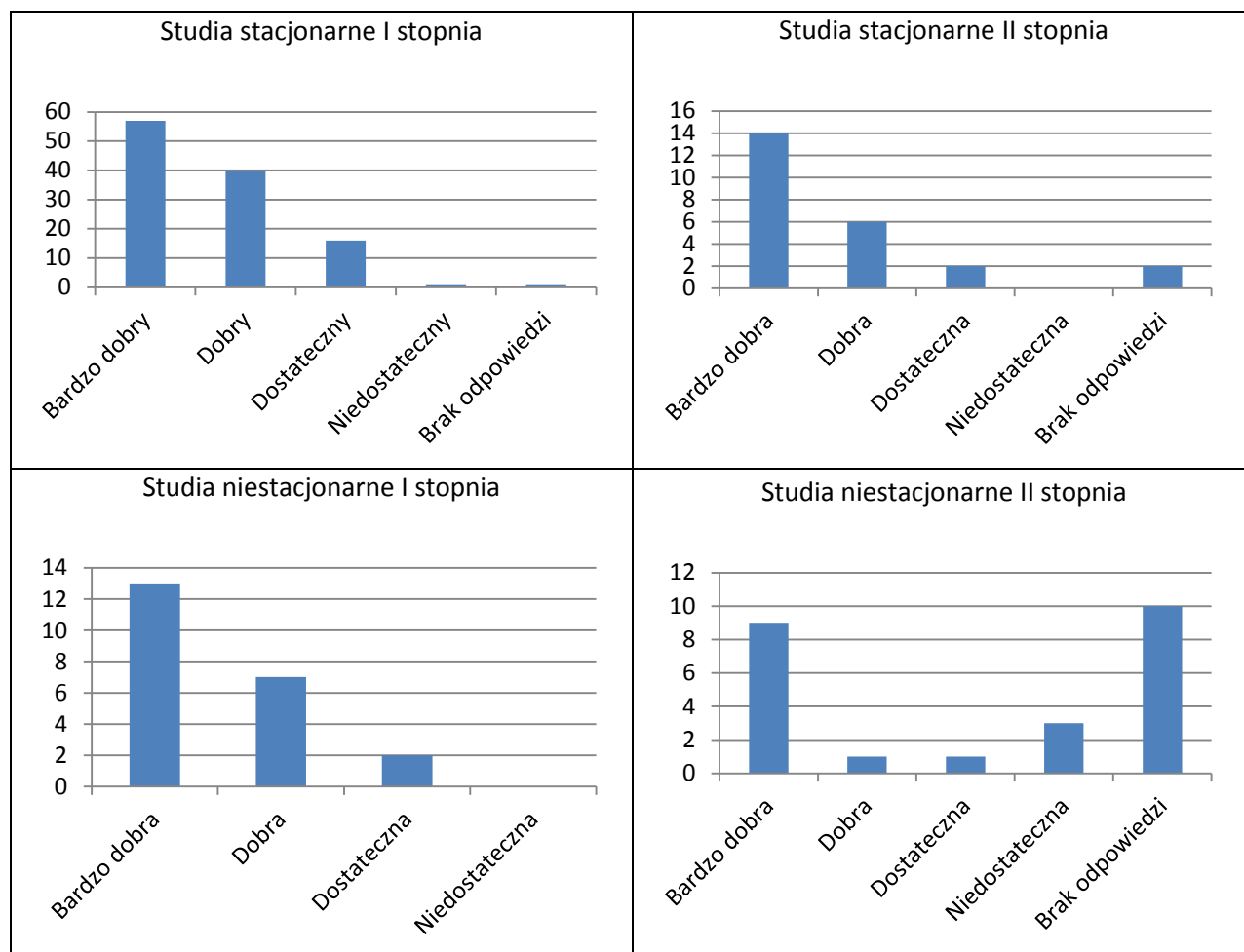
Na pytanie dotyczące **dostępności konsultacji z prowadzącymi na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Dobre oceny dostępności konsultacji z prowadzącymi w czasie studiów I stopnia występują w przypadku studiów I stopnia (oba rodzaje) i studiów niestacjonarnych II stopnia. Studenci studiów stacjonarnych II stopnia skłaniają się w większej liczbie ku ocenieniu dostępności jako „dostateczna”.

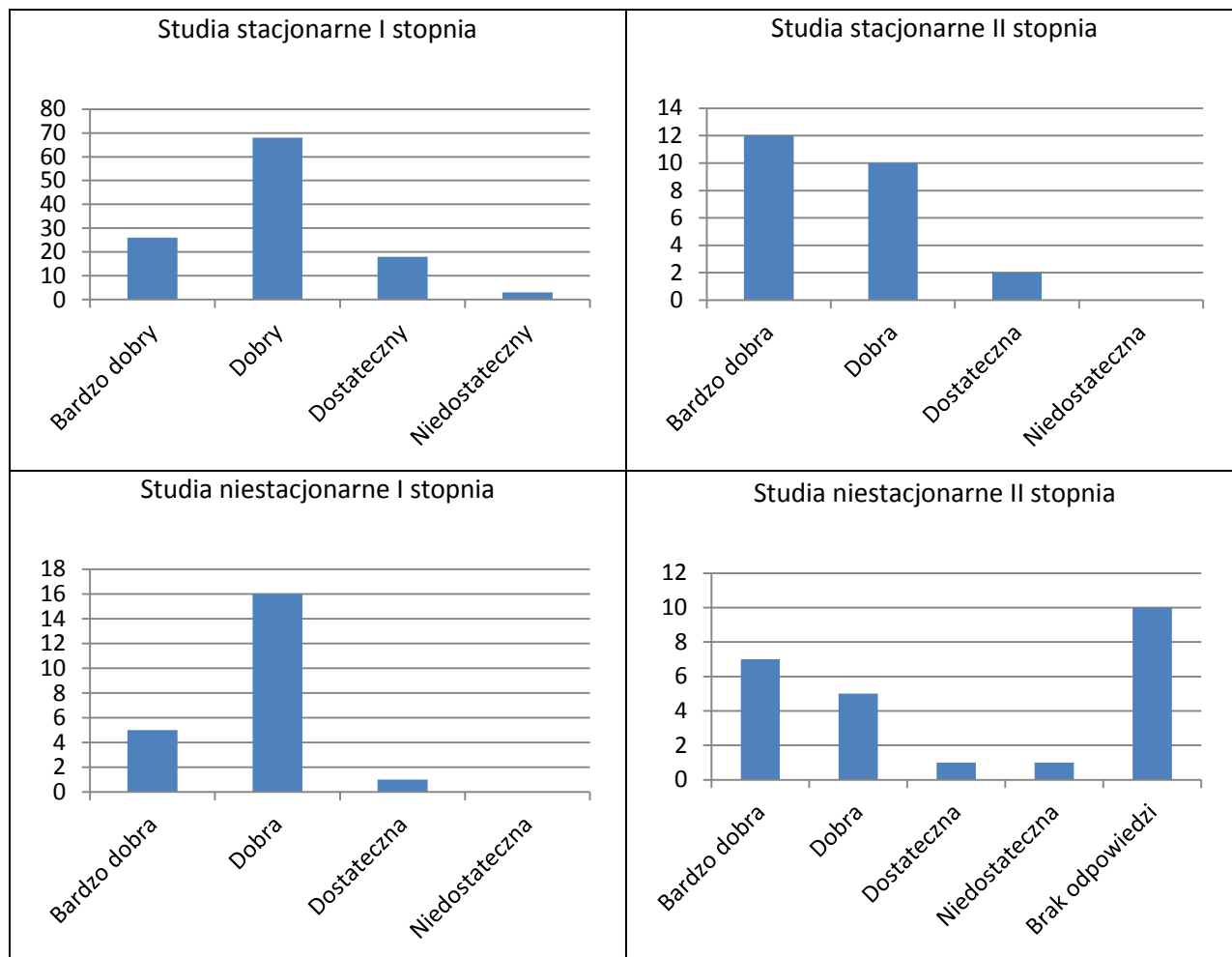


Na pytanie dotyczące **opieki podczas pisania pracy dyplomowej na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



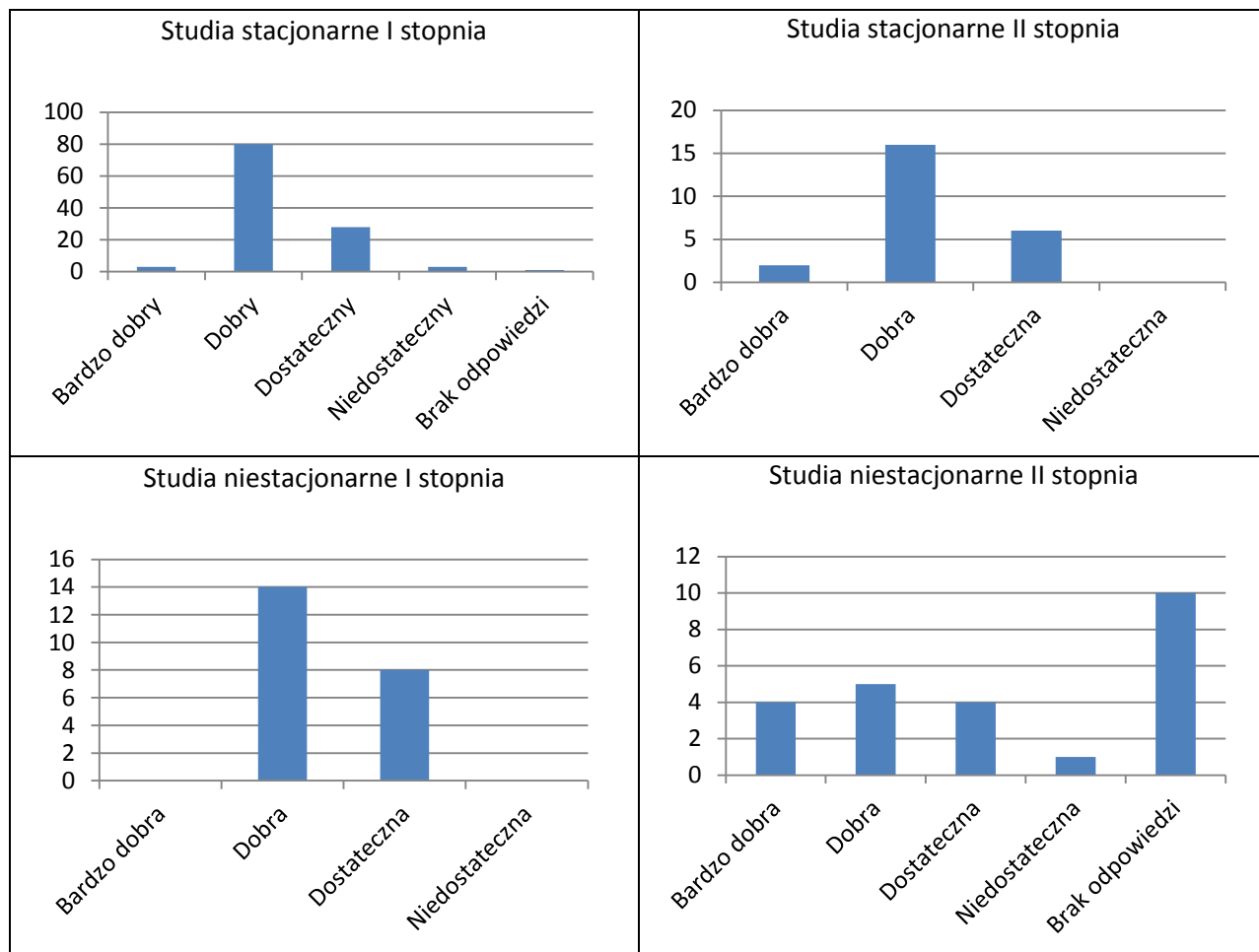
Studenci wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze oceniają opiekę podczas pisania pracy dyplomowej inżynierskiej.

Na pytanie dotyczące informacji o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania na studiach I stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci studiów I stopnia dobrze oceniają informacje, o które pytano w pytaniu dotyczące studiów I stopnia, natomiast w przypadku absolwentów studiów II stopnia najwięcej jest odpowiedzi „bardzo dobrze”.

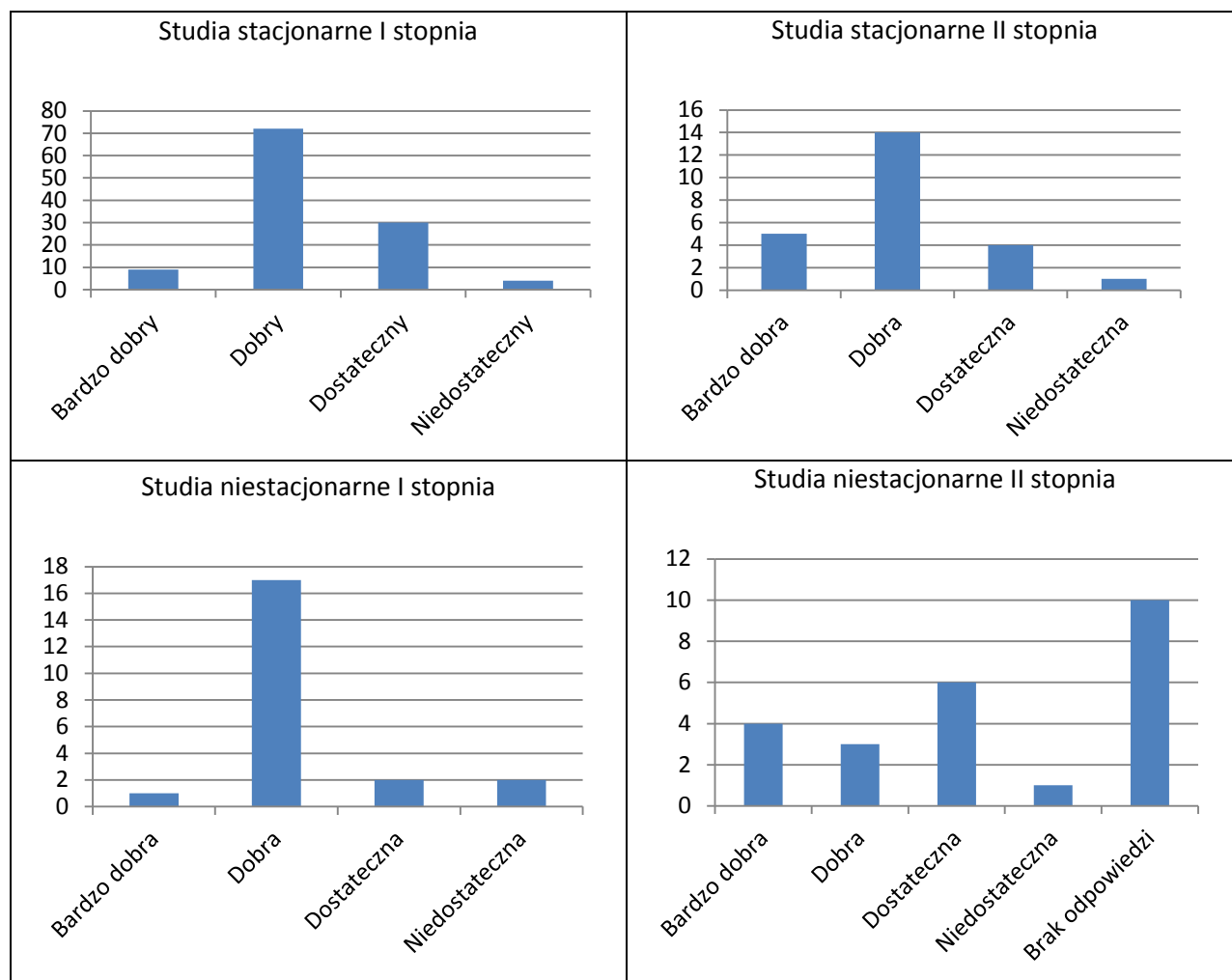
Na pytanie dotyczące **umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci studiów stacjonarnych dobrze oceniają umiejętności nauczycieli akademickich w ramach zajęć na studiach I stopnia. Nieco więcej ocen „dostatecznych” występuje na studiach niestacjonarnych I stopnia, natomiast na studiach niestacjonarnych II stopnia rozkład ocen jest równomierny pomiędzy oceny „bardzo dobry”, „dobry” i „dostateczny”.

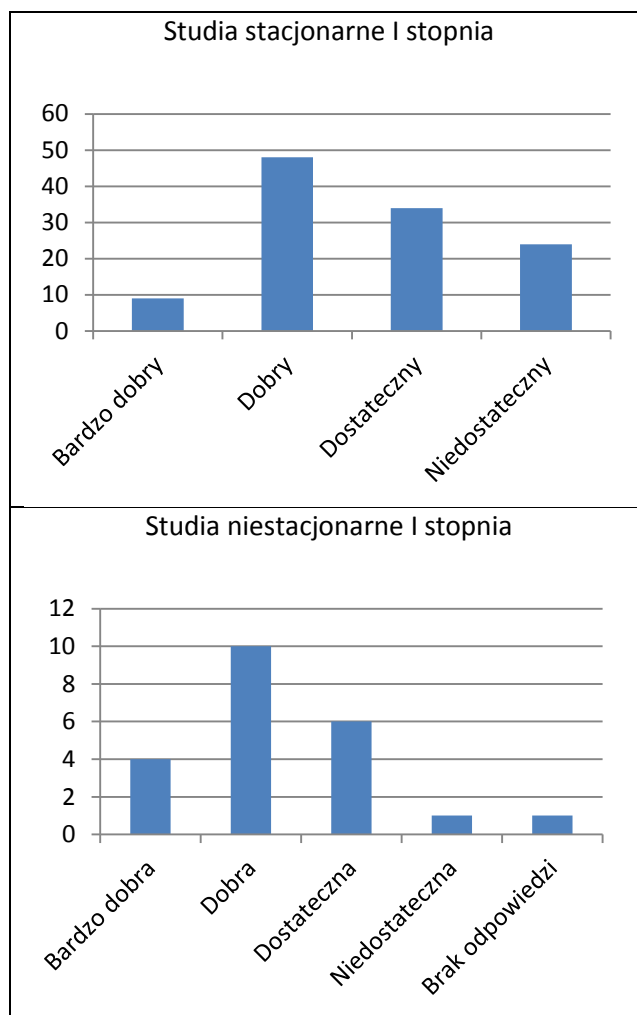


Na pytanie dotyczące **stosunku nauczycieli do studentów na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci większości rodzajów studiów dobrze oceniają stosunek nauczycieli akademickich do studentów w trakcie studiów I stopnia. Nieco gorsze wyniki (przewaga ocen „dostateczny”) występują wśród absolwentów studiów niestacjonarnych II stopnia.

Na pytanie dotyczące **systemu organizacji praktyk przez opiekunów na studiach I stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:

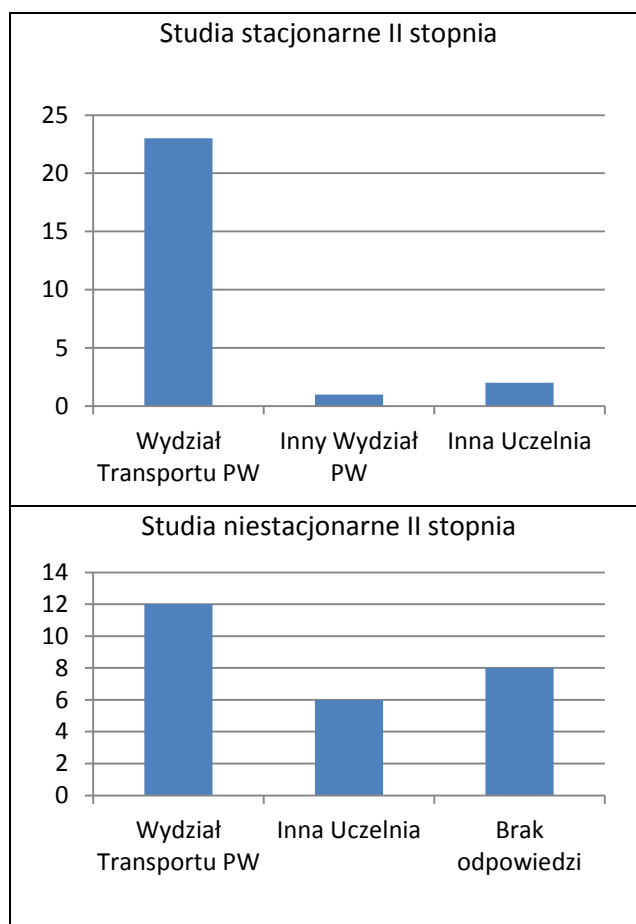


Absolwenci studiów I stopnia dość dobrze oceniają system organizacji praktyk przez opiekunów, choć występuje również znacząca liczba ocen „dostatecznych”, a w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia „niedostatecznych”.



### Pytania dla absolwentów studiów II stopnia

Na pytanie dotyczące ukończonej uczelni bądź ukończonego wydziału na studiach I stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:

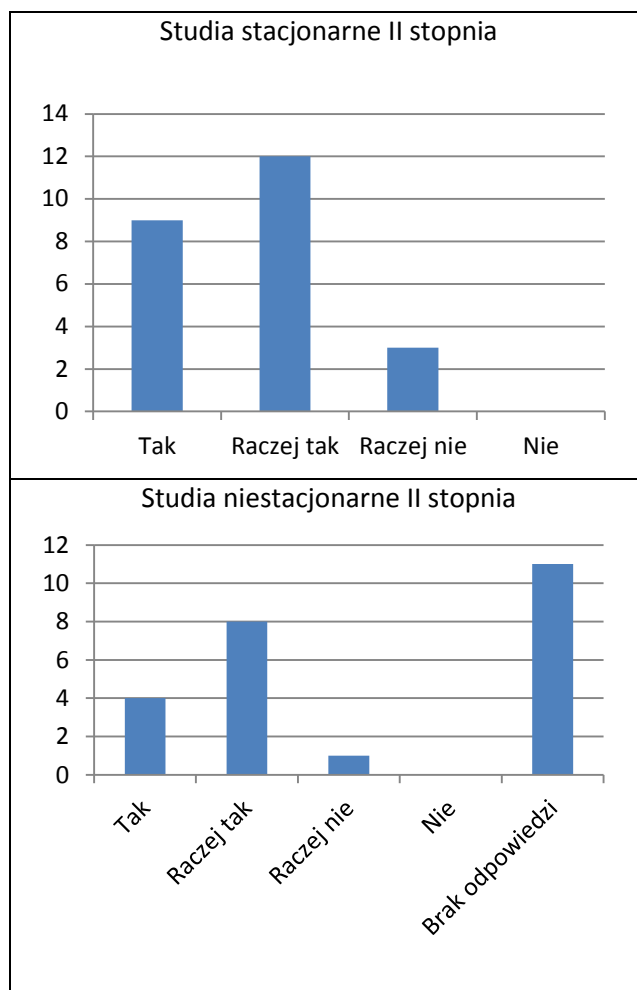


Można stwierdzić, że większość studentów studiów II stopnia ukończyła Wydział Transportu PW. Na studiach stacjonarnych występują pojedyncze osoby z innych uczelni bądź wydziałów PW. Natomiast na studiach niestacjonarnych występuje liczba grupa studentów z innych uczelni.





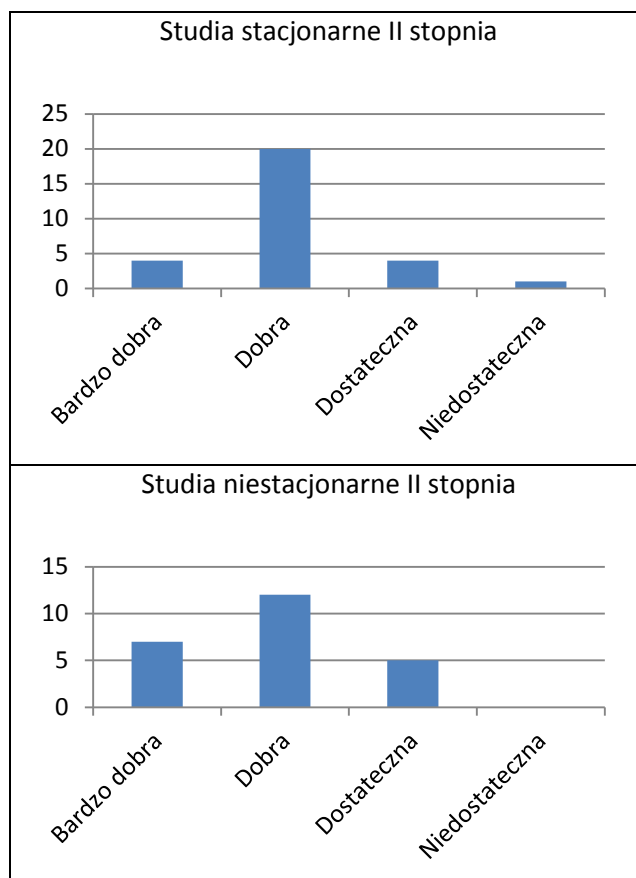
Na pytanie czy studia I stopnia na Wydziale Transportu PW spełniły oczekiwania odpowiedzi kształtowały się następująco:



Najwięcej występuje odpowiedzi „raczej tak”.

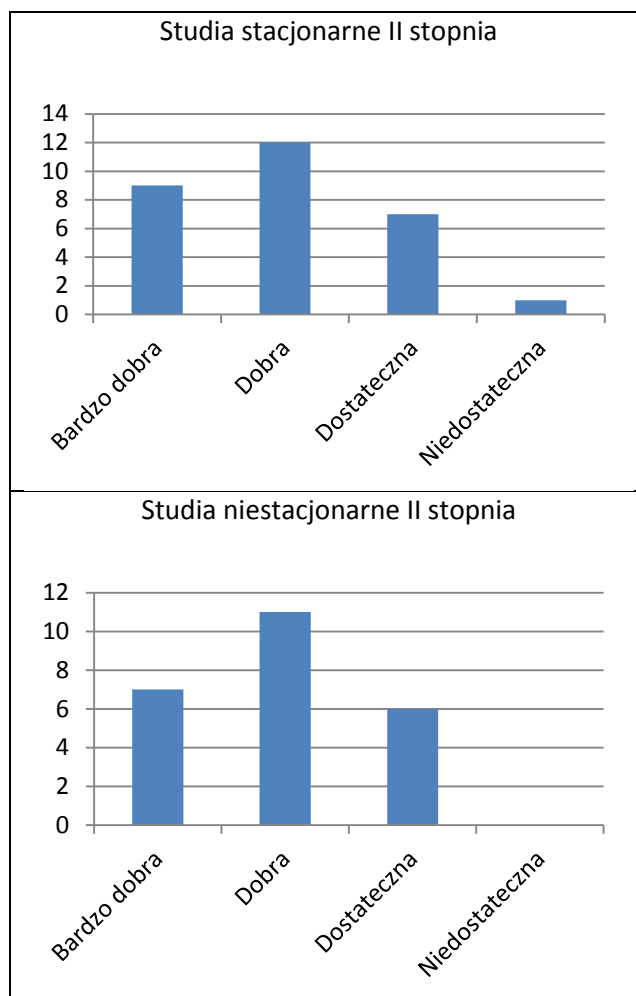


Na pytanie dotyczące **doboru przedmiotów kierunkowych w programie studiów II stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Można więc stwierdzić, że największa grupa absolwentów dobrze ocenia dobór przedmiotów kierunkowych na studiach II stopnia.

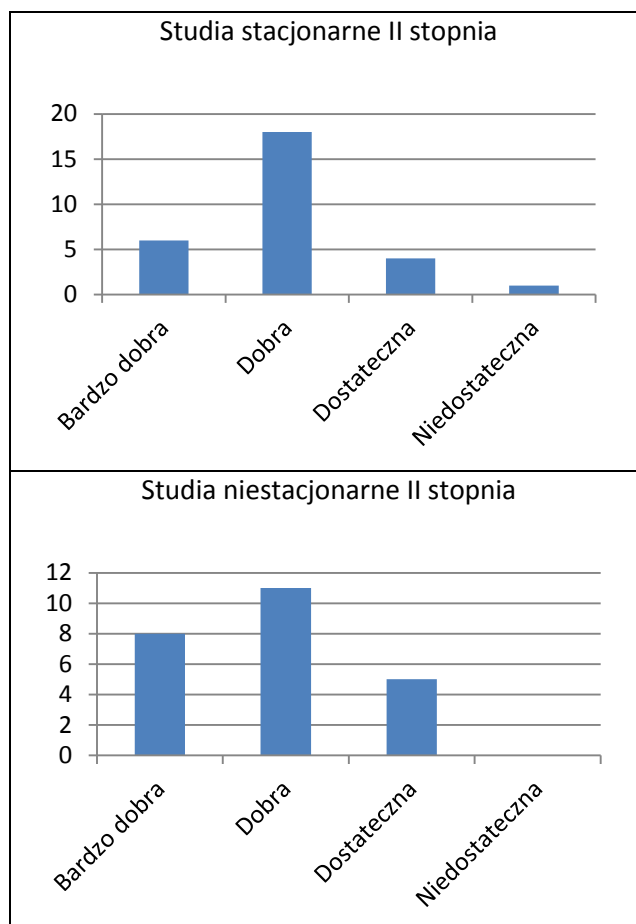
Na pytanie dotyczące **doboru przedmiotów specjalnościowych w programie studiów II stopnia** odpowiedzi kształowały się następująco:



Dobór przedmiotów specjalnościowych na studiach II stopnia jest oceniany bardzo podobnie, jak dobór przedmiotów kierunkowych. Również najwięcej absolwentów dobrze ocenia dobór tych przedmiotów, choć występuje większa liczba ocen bardzo dobrych i dostatecznych, niż w przypadku przedmiotów kierunkowych.

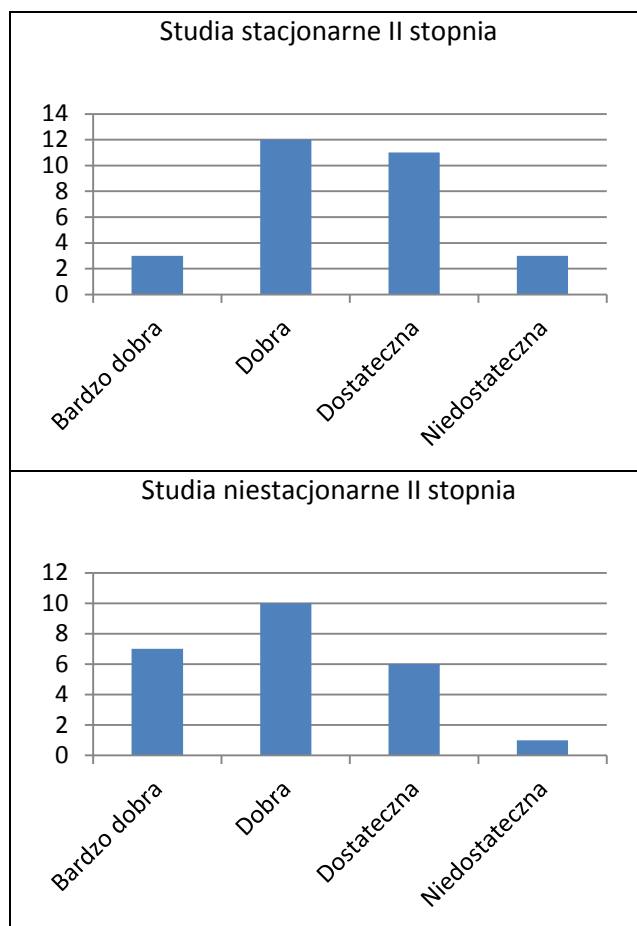


Na pytanie dotyczące sposobu przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych na studiach II stopnia odpowiedzi kształtowały się następująco:



Sposób przedstawiania wiedzy na zajęciach dydaktycznych w czasie studiów II stopnia jest oceniany przez studentów jako dobry, większy rozrzut ocen występuje w przypadku studiów niestacjonarnych.

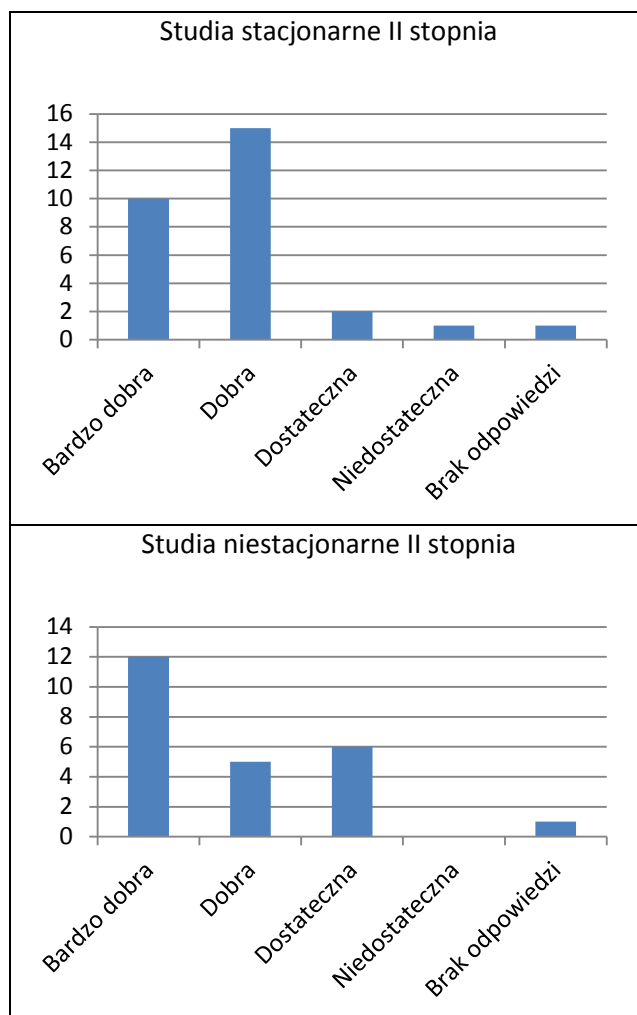
Na pytanie dotyczące **nauczania praktycznego wiedzy na studiach II stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Praktyczne nauczanie wiedzy na studiach II stopnia zostało ocenione dobrze, choć występuje znacząca liczba ocen dostatecznych, szczególnie na studiach stacjonarnych.



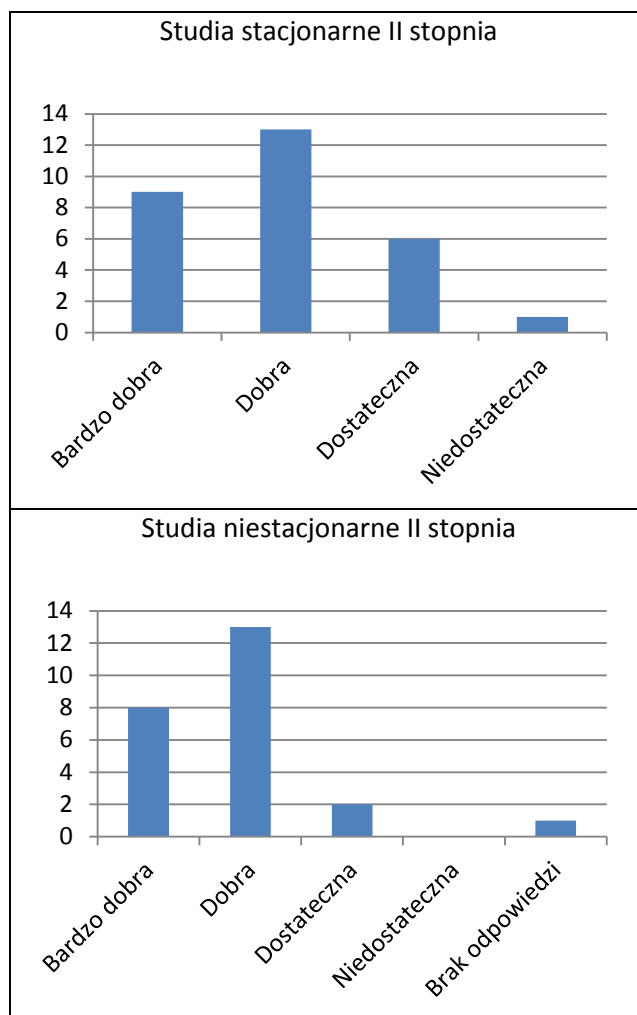
Na pytanie dotyczące **użyteczności zajęć projektowych na studiach II stopnia** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Najlepsze oceny użyteczności zajęć projektowych na studiach II stopnia zostały wystawione przez studentów studiów niestacjonarnych. Szczególnie cenny jest fakt, że studenci studiów niestacjonarnych, w większości pracujący zawodowo, wystawiają takie oceny. Nie co gorsze, ale również dobre są oceny wystawione przez absolwentów studiów stacjonarnych.



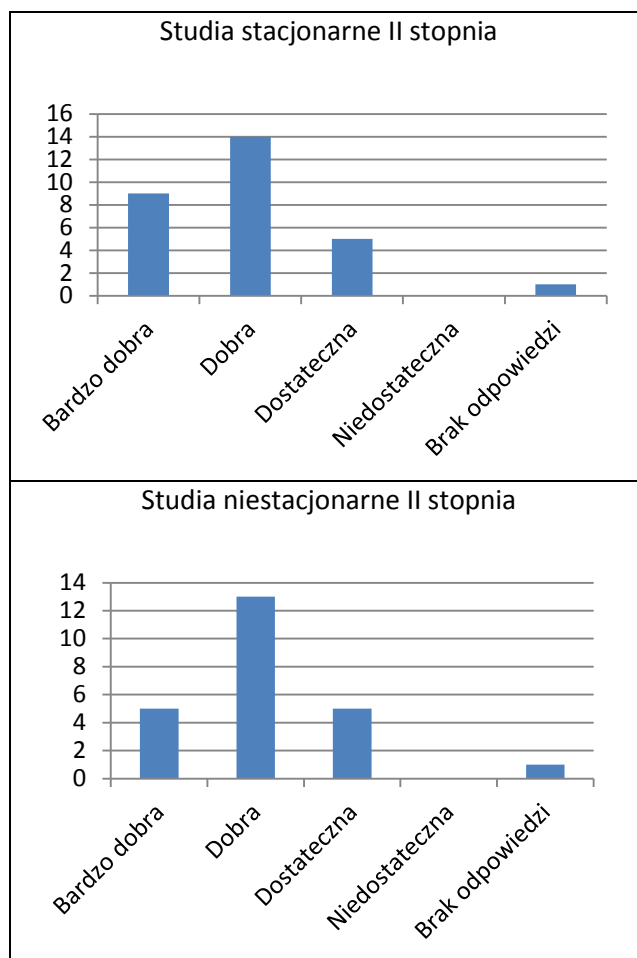
Na pytanie dotyczące **tygodniowego rozkładu zajęć na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Niezależnie od rodzaju studiów studenci dobrze oceniają tygodniowy rozkład zajęć w czasie studiów II stopnia.



Na pytanie dotyczące **sumarycznej liczby zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:

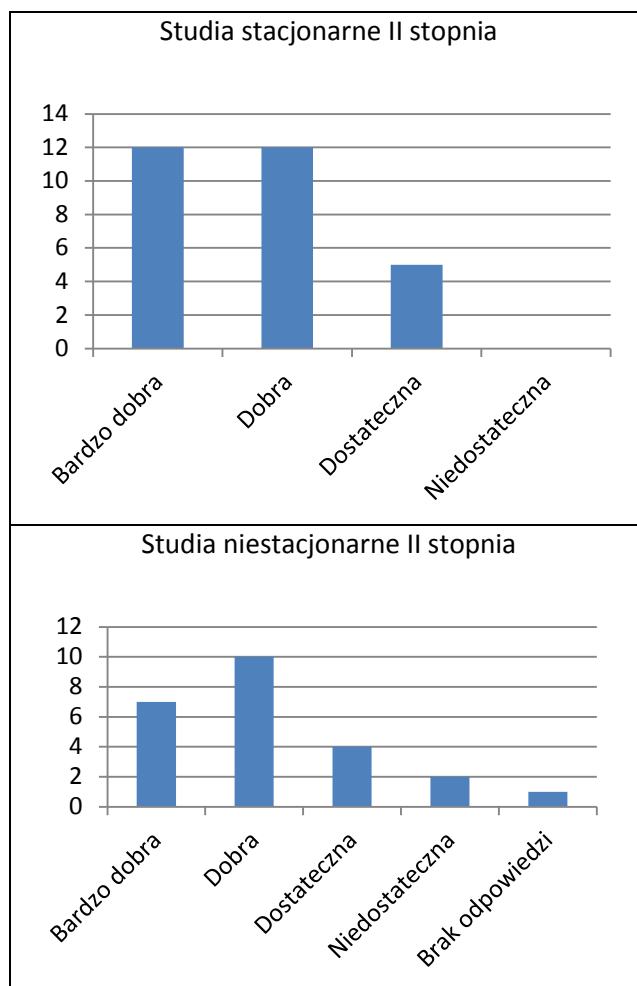


Niezależnie od rodzaju studiów studenci dobrze oceniają sumaryczną liczbę zajęć na studiach II stopnia.





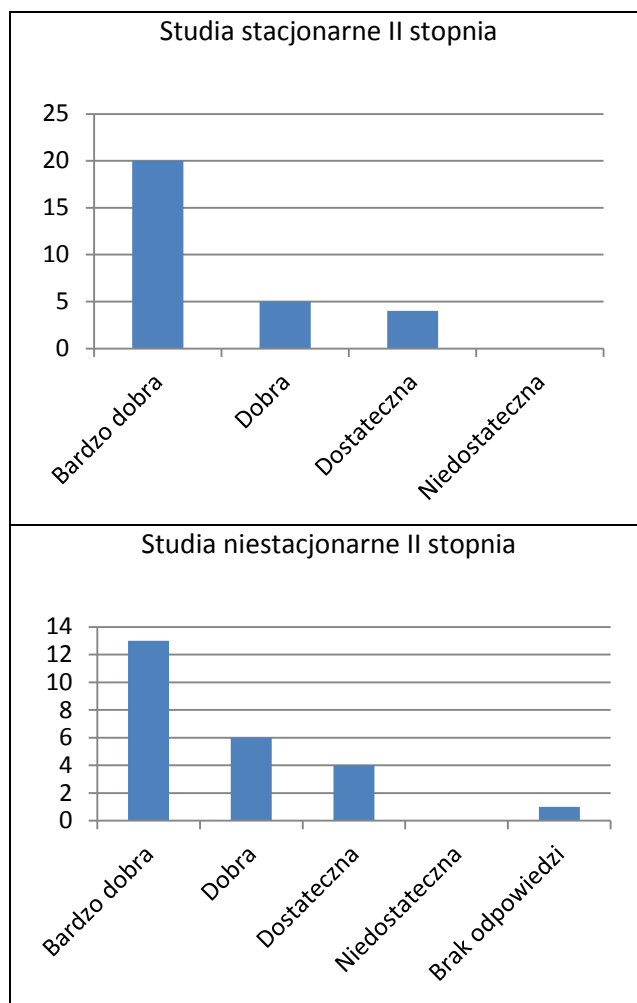
Na pytanie dotyczące **dostępności konsultacji z prowadzącymi na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Na podstawie ankiet można stwierdzić, że dostępność konsultacji z prowadzącymi dla studentów studiów II stopnia jest dobra lub bardzo dobra.



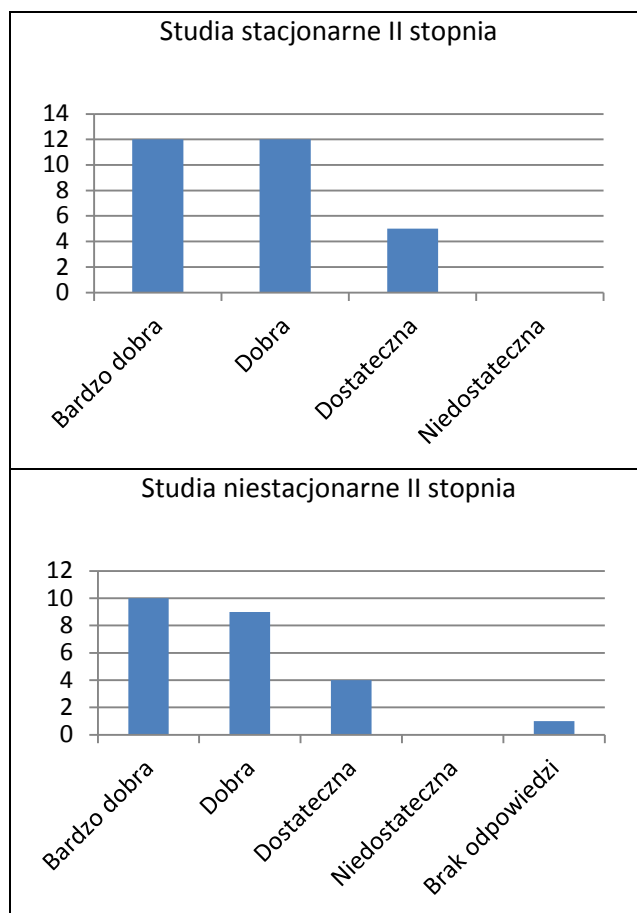
Na pytanie dotyczące **opieki podczas pisania pracy dyplomowej na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci wszystkich rodzajów studiów bardzo dobrze oceniają opiekę podczas pisania pracy dyplomowej magisterskiej.



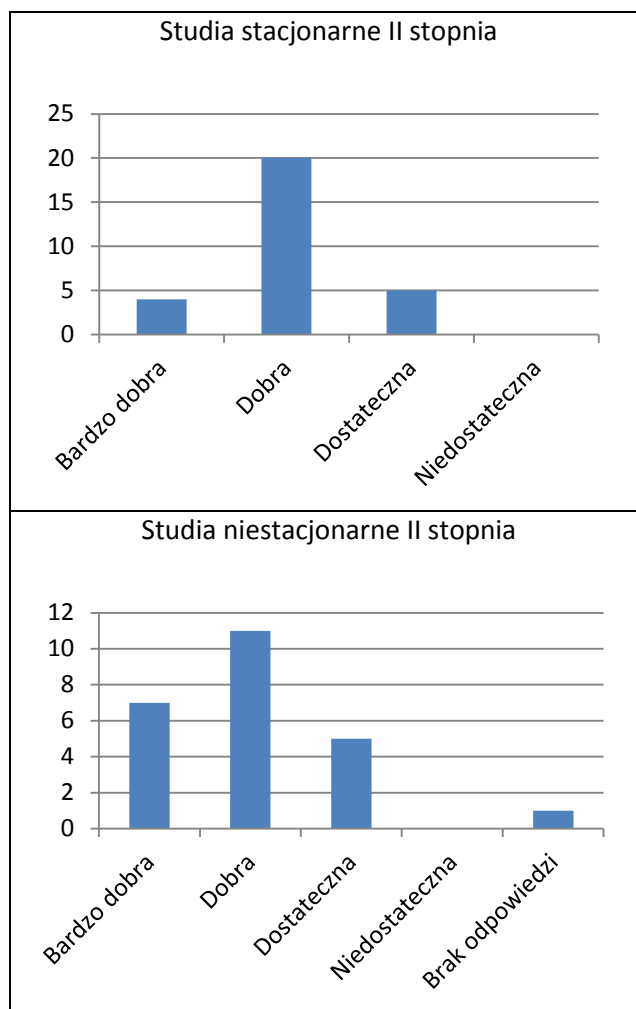
Na pytanie dotyczące informacji o regulaminach przedmiotów, osiągniętych efektach kształcenia i kryteriach oceniania na studiach II stopnia uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci studiów II stopnia dobrze lub bardzo dobrze oceniają informacje, wymienione w pytaniu, liczba niższych ocen jest niewielka.



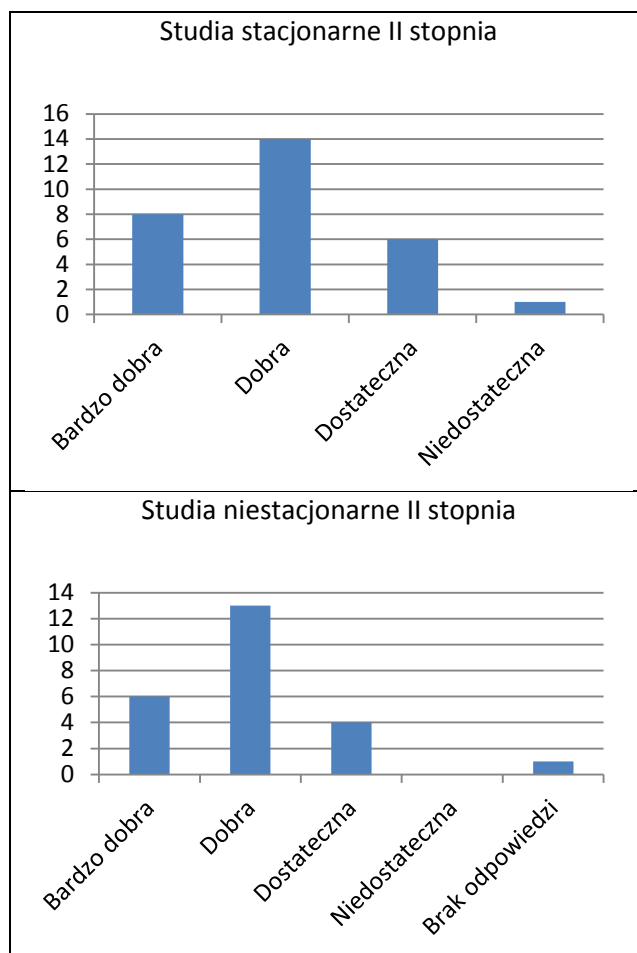
Na pytanie dotyczące **umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



Studenci dobrze oceniają umiejętności nauczycieli akademickich w ramach zajęć na studiach II stopnia. Na studiach niestacjonarnych II stopnia rozkład ocen jest bardziej rozproszony pomiędzy oceny „bardzo dobry”, „dobry” i „dostateczny”, jednak z utrzymaniem przewagi oceny dobry.



Na pytanie dotyczące **stosunku nauczycieli do studentów na studiach II stopnia** uzyskano następujące odpowiedzi:



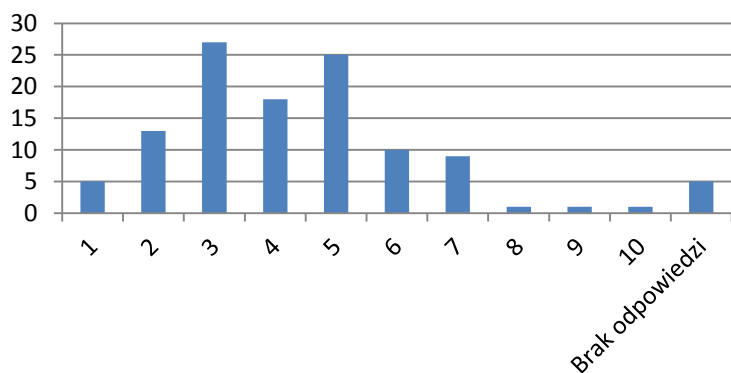
Studenci różnych rodzajów studiów dobrze oceniają stosunek nauczycieli akademickich do studentów w trakcie studiów II stopnia.



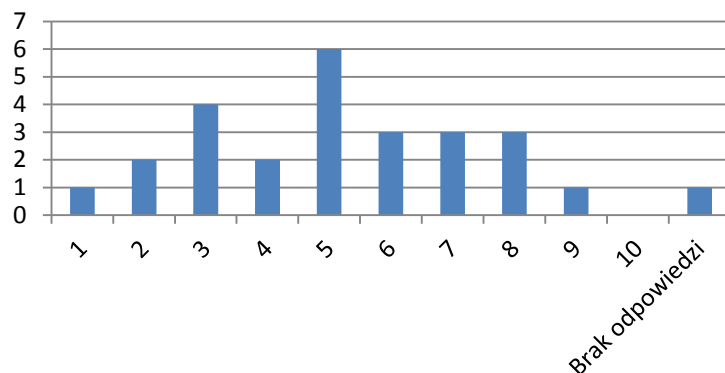
### Pytania wspólne, do wszystkich rodzajów i poziomów studiów

Na pytanie dotyczące doboru powtórzeń treści pomiędzy modułami kształcenia na studiach I stopnia oraz pomiędzy poszczególnymi poziomami studiów uzyskano następujące odpowiedzi dotyczące przedmiotów wspólnych dla kierunku:

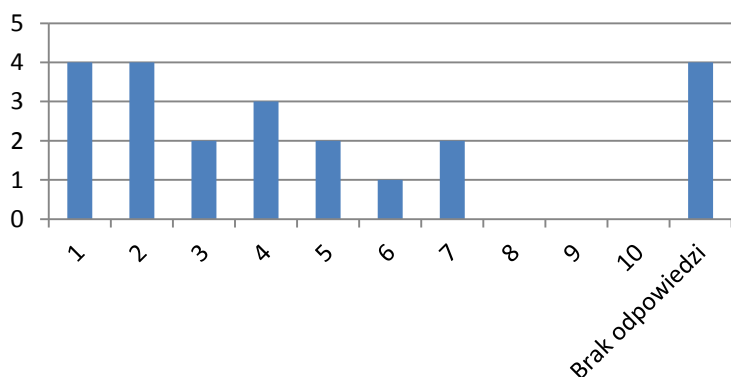
Studia stacjonarne I stopnia



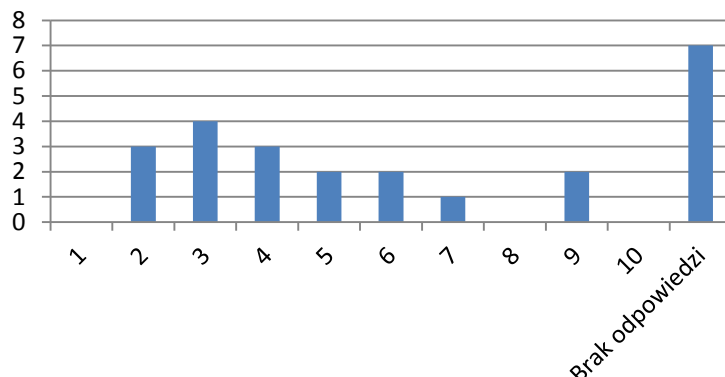
Studia stacjonarne II stopnia



Studia niestacjonarne I stopnia



Studia niestacjonarne II stopnia

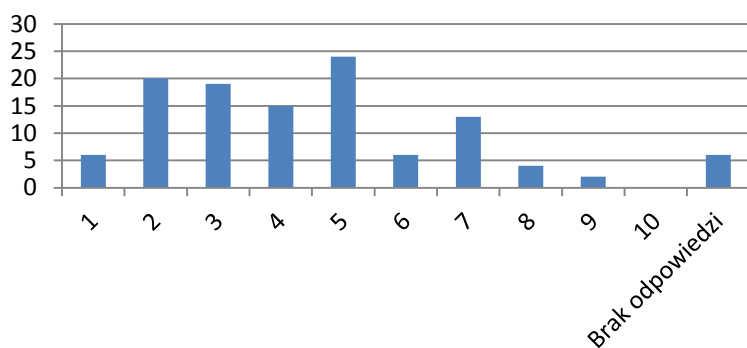


Nie można więc jednoznacznie ocenić liczby powtórzeń, w przypadku poszczególnych rodzajów i poziomów studiów kształtowała się ona na poziomie średnim, z większą tendencją do niskiego w przypadku studiów I stopnia.

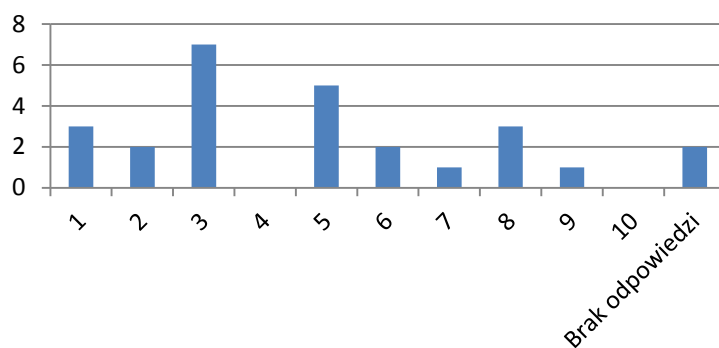


Na pytanie dotyczące **doboru powtórzeń treści pomiędzy modułami kształcenia na studiach I stopnia oraz pomiędzy poszczególnymi poziomami studiów** uzyskano następujące odpowiedzi dotyczące przedmiotów **wspólnych dla specjalności**:

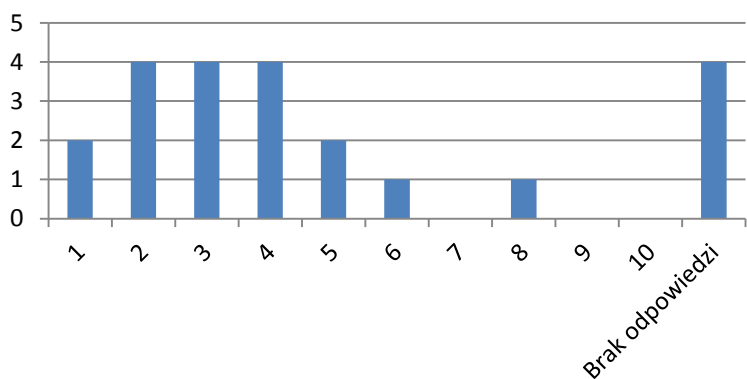
Studia stacjonarne I stopnia



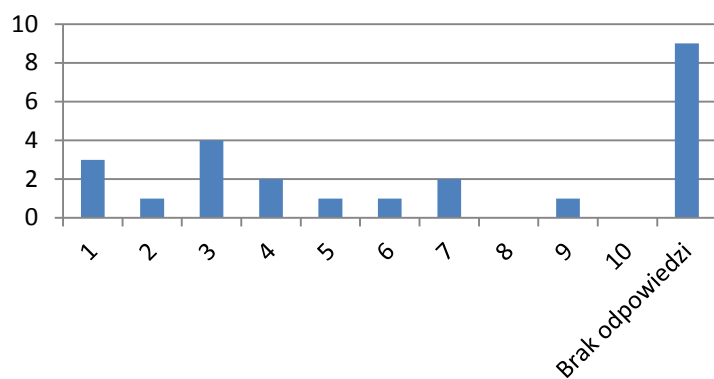
Studia stacjonarne II stopnia



Studia niestacjonarne I stopnia



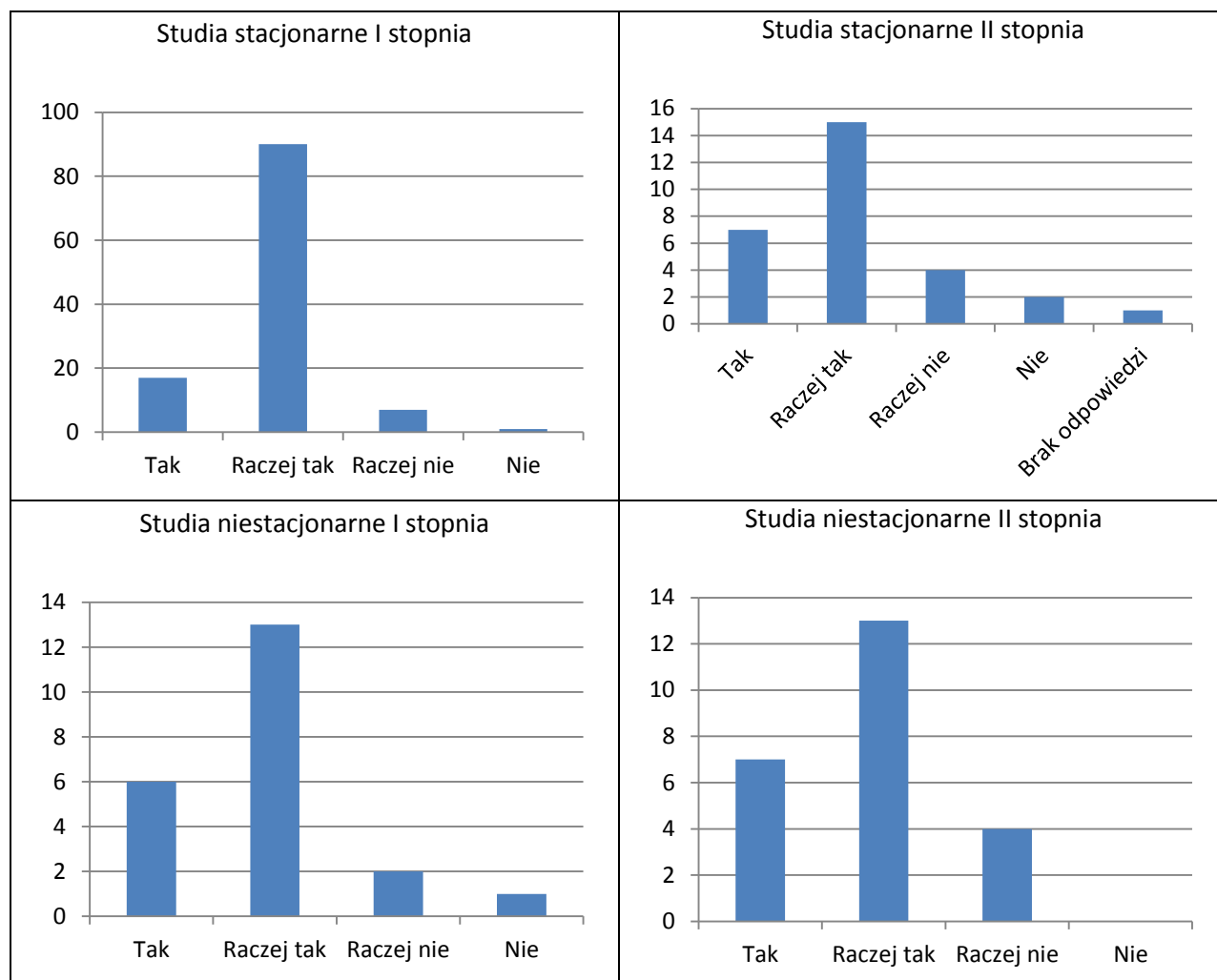
Studia niestacjonarne II stopnia



Również nie jednoznacznie ocenić liczby powtórzeń, w przypadku poszczególnych rodzajów i poziomów studiów kształtowała się ona na poziomie średnim, z większą tendencją do niskiego w przypadku studiów I stopnia.



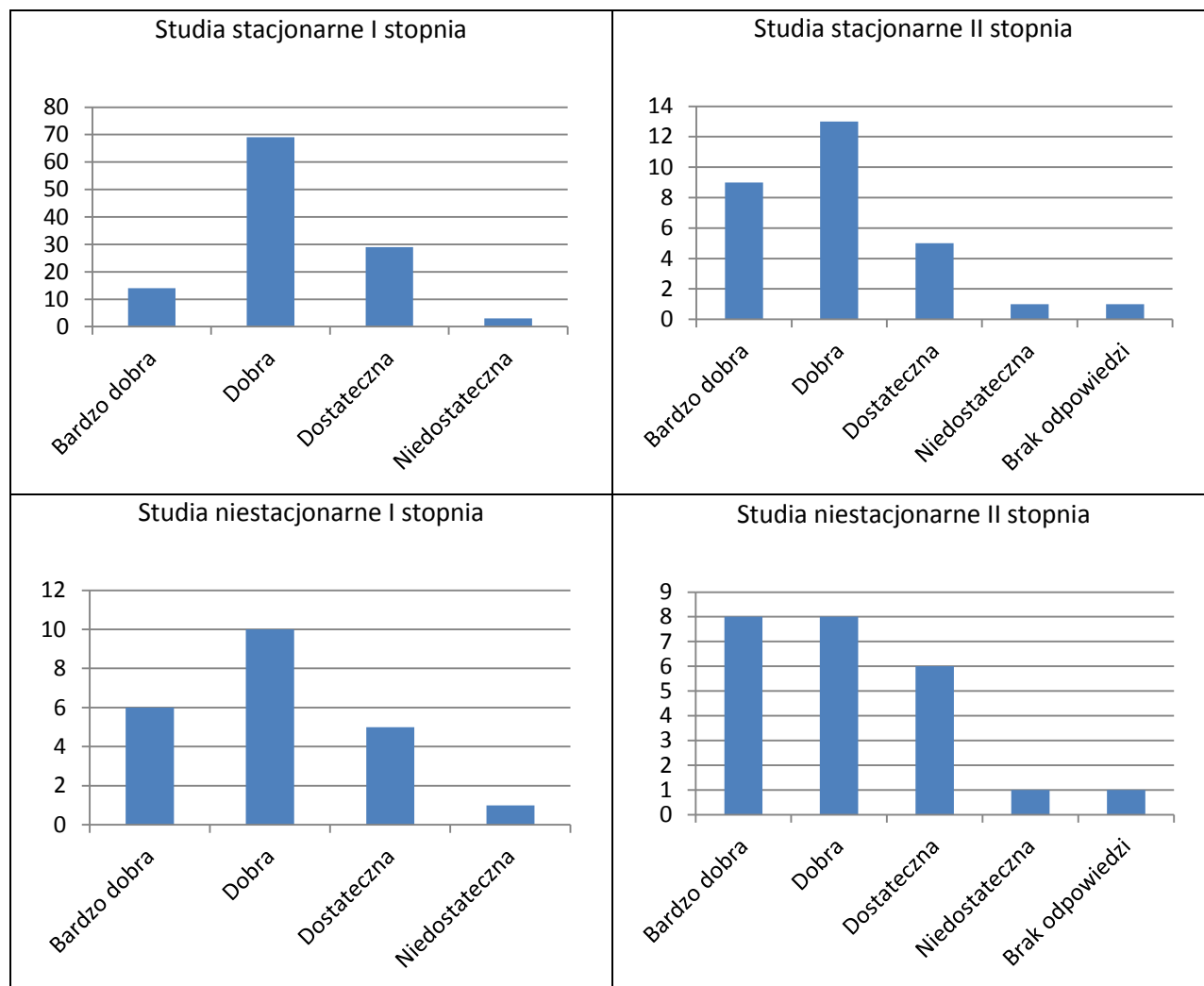
Na pytanie dotyczące **spełnienia oczekiwań przez studia na Wydziale Transportu** odpowiedzi kształtowały się następująco:



Studenci większości rodzajów i poziomów studiów oceniają spełnienie oczekiwań przez studia jako „raczej tak”, większa liczba odpowiedzi „tak” występuje w przypadku studiów niestacjonarnych i stacjonarnych II stopnia.

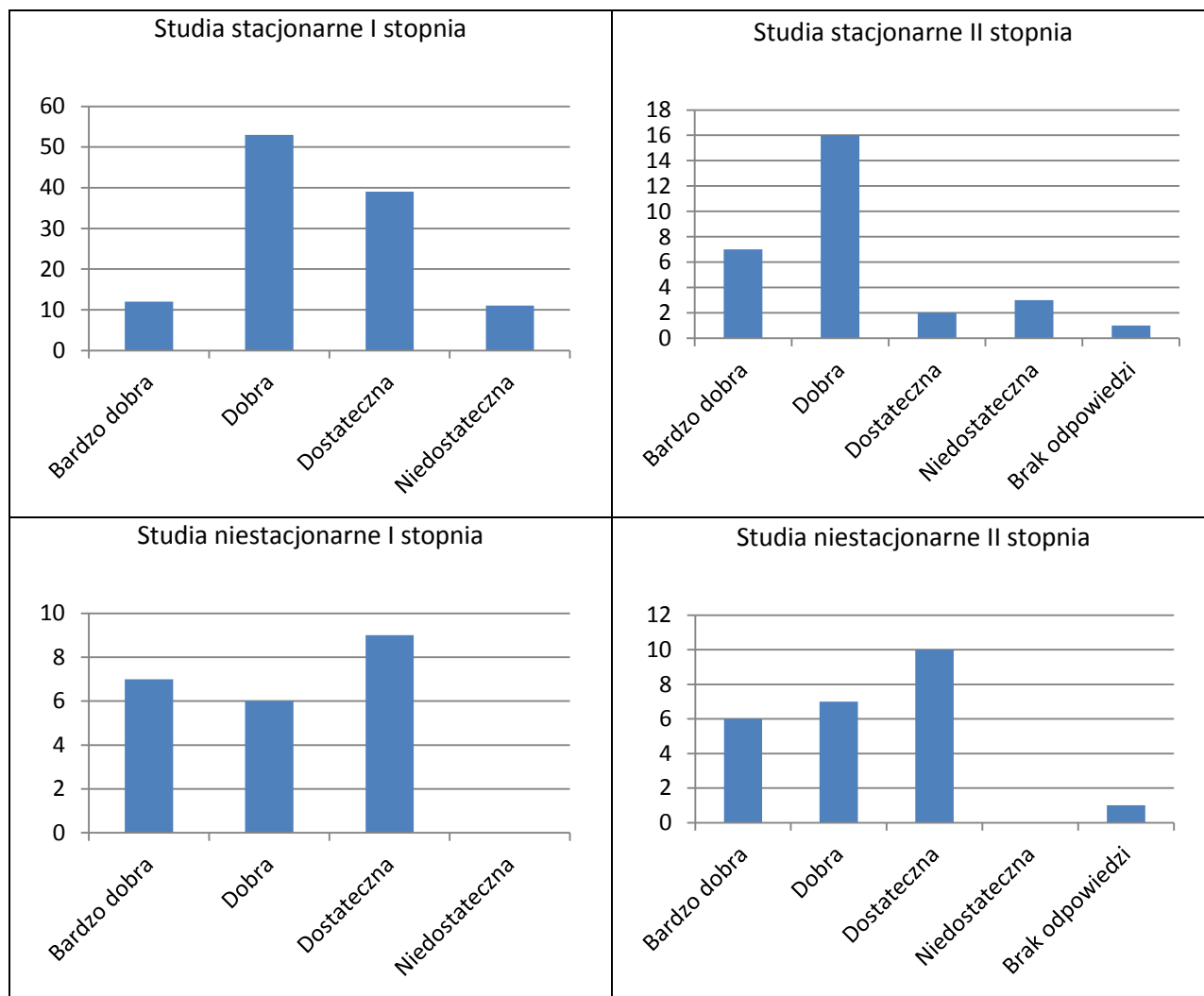


Na pytanie dotyczące **wyposażenia sal wykładowych** uzyskano następujące odpowiedzi:



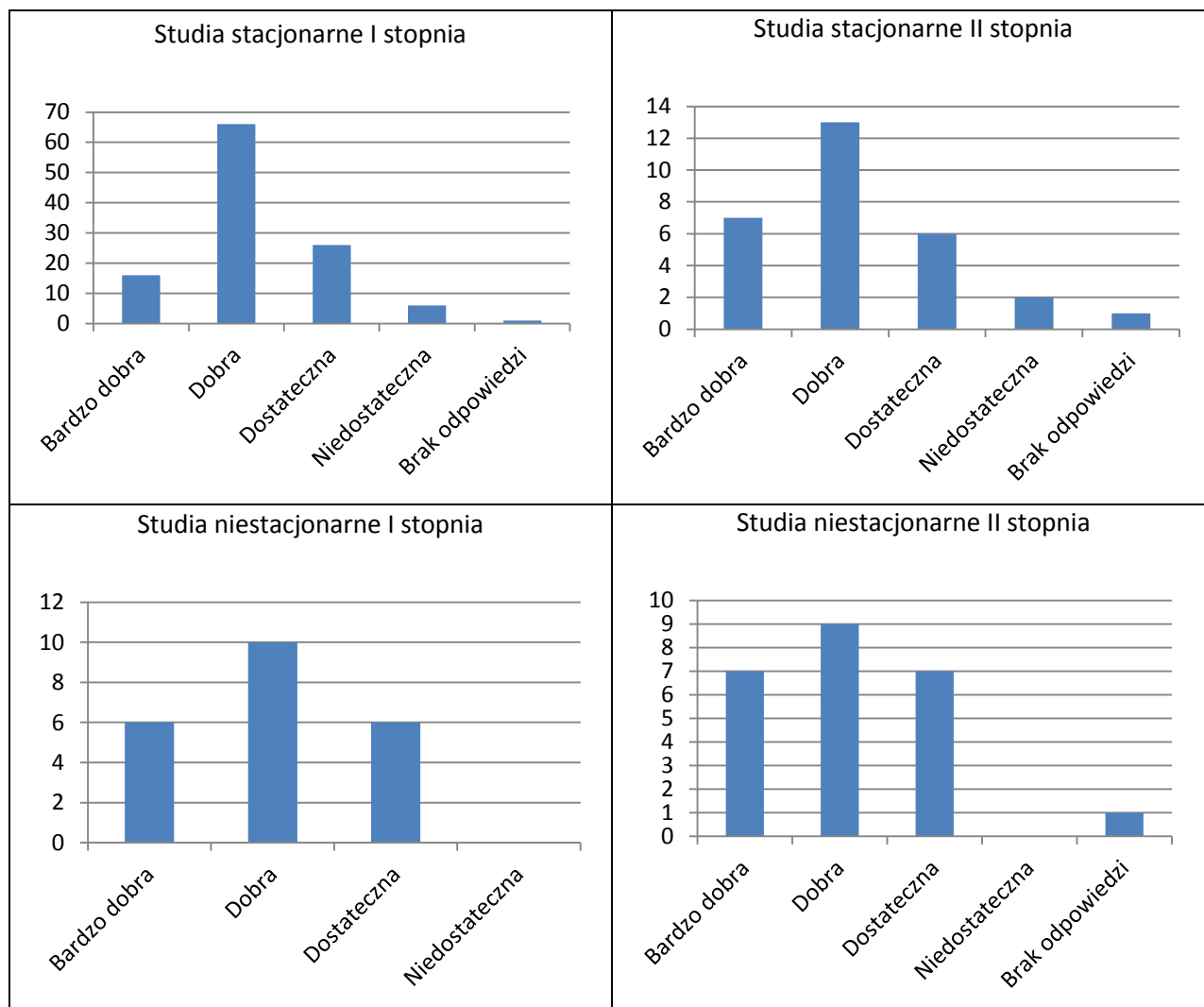
Absolwenci dobrze oceniają wyposażenie sal wykładowych, w przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia z silną tendencją do ocen bardzo dobrych.

Na pytanie dotyczące **wyposażenia sal laboratoryjnych** uzyskano następujące odpowiedzi:



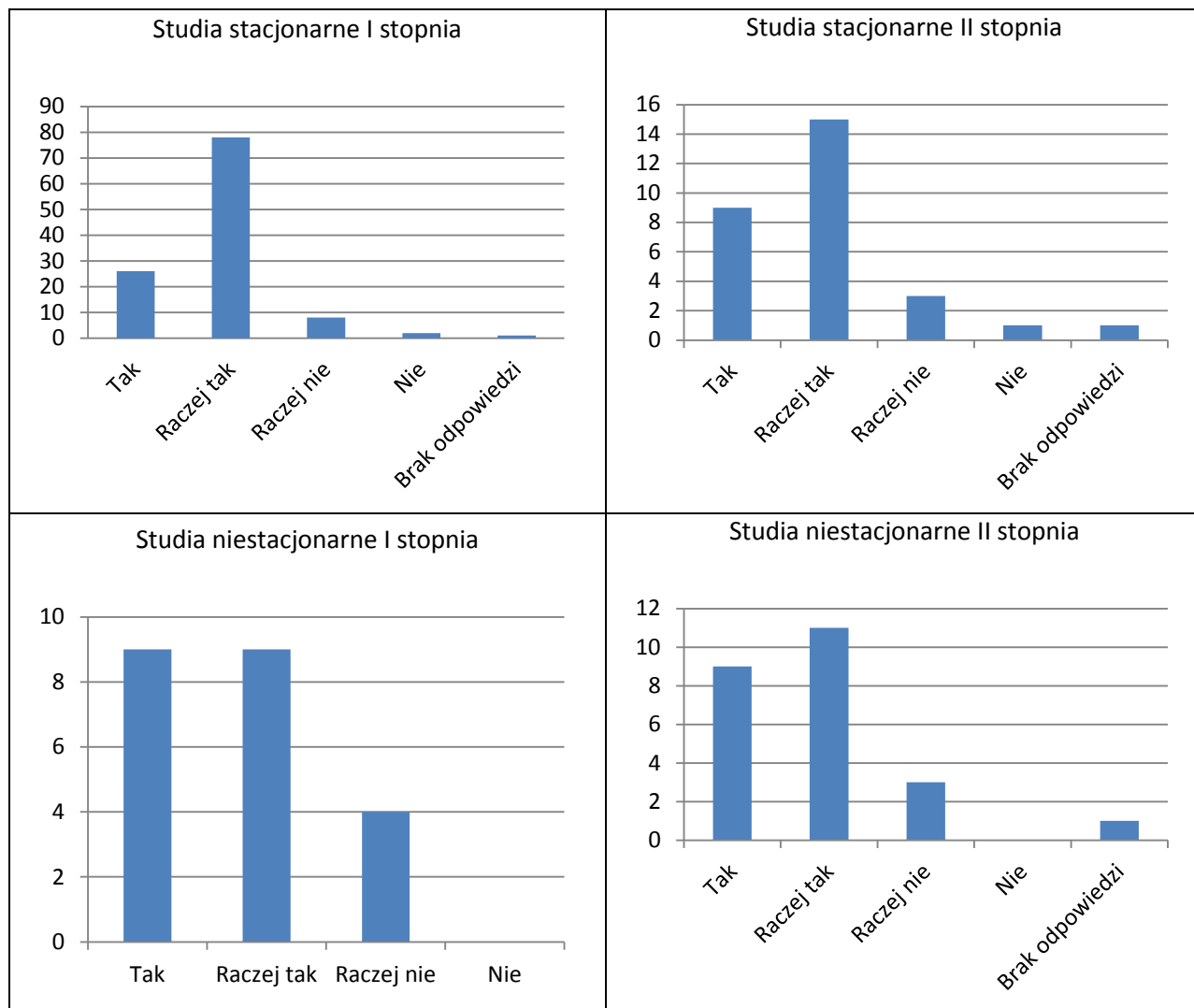
Studenci studiów stacjonarnych dobrze oceniają wyposażenie laboratoriów, przy czym na studiach I stopnia dość duża jest liczba odpowiedzi „dostateczny”. Natomiast studenci studiów niestacjonarnych najczęściej oceniają laboratoria na ocenę „dostateczny”, przy czym duża jest liczba odpowiedzi dobry lub bardzo dobry.

Na pytanie dotyczące **wyposażenia biblioteki** uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci dobrze oceniają wyposażenie biblioteki.

Na pytanie **dotyczące polecenia innym studiów na Wydziale Transportu** uzyskano następujące odpowiedzi:



Absolwenci na pytanie „Czy poleciliby/poleciliby Pani/Pan studia na Wydziale Transportu PW?” odpowiadają w największej ilości „raczej tak”, przy czym na studiach niestacjonarnych I stopnia równie duża jest liczba odpowiedzi „tak”. Dość duża liczba odpowiedzi „tak” występuje także na studiach stacjonarnych II stopnia oraz na studiach niestacjonarnych II stopnia.



## Wnioski

1. Nie występują pytania zamknięte, w przypadku których przeważają odpowiedzi „niedostateczny”
2. Jedynie nieliczne kryteria zawarte w pytaniach zamkniętych są oceniane jako „bardzo dobre” i nie ma potrzeby działań korekcyjnych i ich zakresie.
3. Ocena Absolwentów w zawarta w odpowiedziach na pytania zamknięte w większości przypadków jest „dobra”, należy rozważyć wprowadzenie odpowiednich lecz łagodnych działań korekcyjnych, umożliwiających uzyskanie lepszej oceny.
4. W przypadku pytań, na które uzyskano przeważającą liczbę odpowiedzi „dostateczny” należy dokonać analizy przyczyn i wdrożyć ewentualne działania zmierzające do poprawy oceny absolwentów w tym zakresie.
5. Należy zwrócić uwagę na długi okres oczekiwania na poprawę, gdyż ankieta dotyczy całego przebiegu studiów i efekty działań korekcyjnych będą widoczne po realizacji całego pięcioletniego cyklu kształcenia.
6. Zasadne jest rozważenie uproszczenia ankiety – liczba różnych pytań (łącznie liczba wykresów 122 dla wszystkich stopni i rodzajów studiów) utrudnia analizę i wyciąganie wniosków.
7. Zasadne jest odstąpienie od zadawania pytań dotyczących studiów I stopnia absolwentom studiów II stopnia. W ciągu minimum 5 lat trwania cyklu kształcenia następują zmiany i uwagi dotyczące studiów I stopnia mogą być nieaktualne. Istnieje również ryzyko nieprawidłowej oceny związane z zacieraniem się wspomnień z początkowego okresu studiów.